DIGEAT FESTIVAL

ARCHIVI DIGITALI
PROTEZIONE DATI
IA E REGOLE DEL FUTURO

5/8 NOVEMBRE 2026
LECCE/GALLIPOLI

Dal prompt all'opera

Il contributo creativo umano nell'era dell'intelligenza artificiale generativa



Avv. Giuseppe Rizzo

Eversheds Sutherland Italy

DIGITALAW ANORC STUDIO LEGALE LISI POLO BIBLIO-MUSEALE DI LECCE Biblioteca Bernardini

Isabella d'Este e Perugino



Pietro Perugino

Lotta tra Amore e Castità
1503–1505 · Louvre

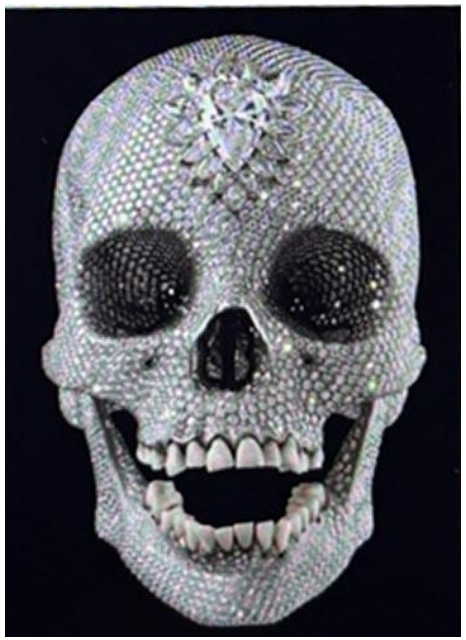
SPUNTO DI CONFRONTO

Le istruzioni del committente, anche dettagliate, non lo rendono autore: rileva chi determina la forma espressiva dell'opera.

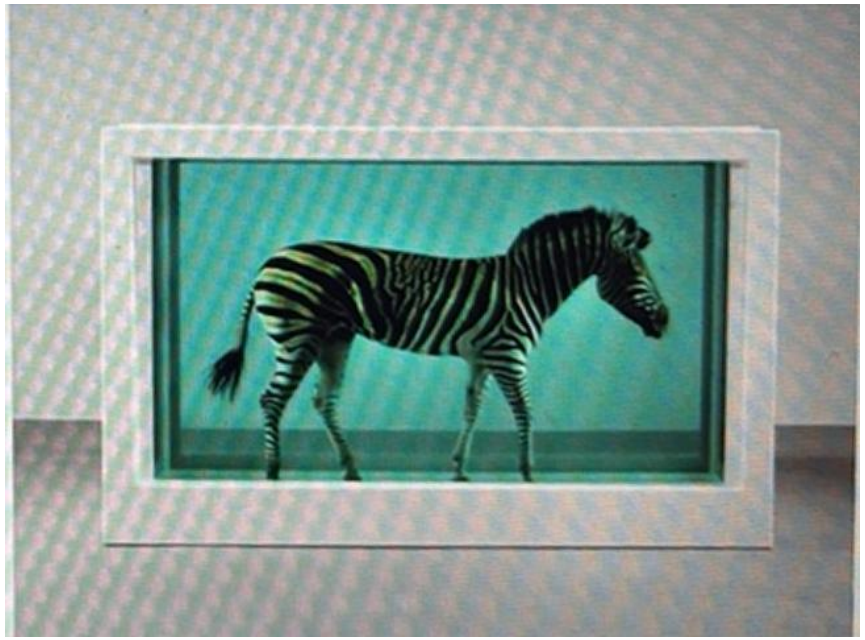
Un confronto: Duchamp e Hirst



Marcel Duchamp
Fountain, 1917 (replica 1964)

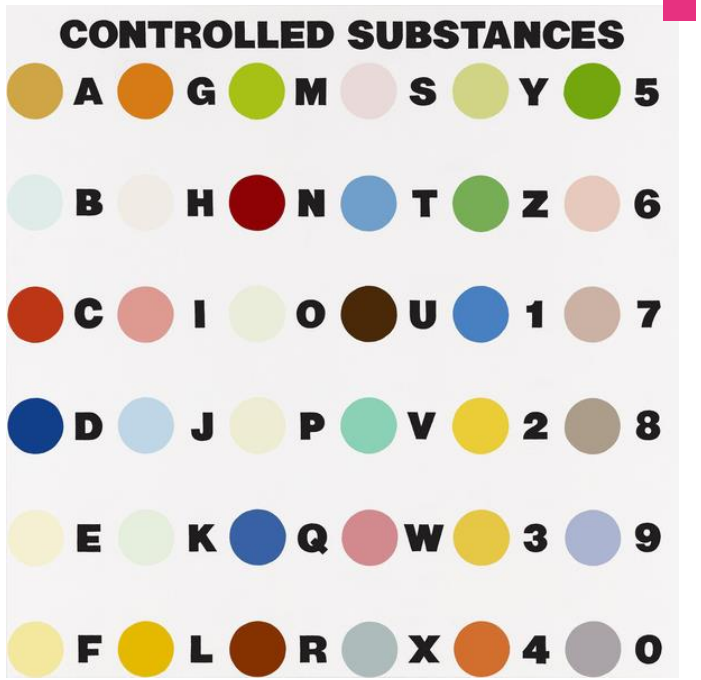


Damien Hirst
For the Love of God, 2007



Damien Hirst
The Incredible Journey, 2008

Hirst: il progetto e l'esecuzione



National Galleries of Scotland / Tate, ARTIST ROOMS. © Damien Hirst and Science Ltd.

Damien Hirst

Controlled Substances
Key Painting (Spot 4a), 1994

SPUNTO DI CONFRONTO

L'esecuzione può spettare agli assistenti. Il confronto riguarda chi determina la forma dell'opera.

LeWitt: l'idea diventa una macchina che crea l'arte



Sol LeWitt: «A Wall Drawing Retrospective», Wall drawing 915, September 1999, Massachusetts Museum of Contemporary Art, North Adams.

Sol Le Witt

SPUNTO DI CONFRONTO

Wall drawings destinati ad essere eseguiti da altri.

l'istruzione (regola formale) è una partitura che fissa la forma.

Art. 1 legge diritto d'autore

Sono protette ai sensi di questa legge le opere dell'ingegno **umano** di carattere creativo che appartengono alla letteratura, alla musica, alle arti figurative, all'architettura, al teatro ed alla cinematografia, qualunque ne sia il modo o la forma di espressione**, anche laddove create con l'ausilio di strumenti di intelligenza artificiale, purché costituenti risultato del lavoro intellettuale dell'autore**.

Il caso di Monaco: i tre loghi







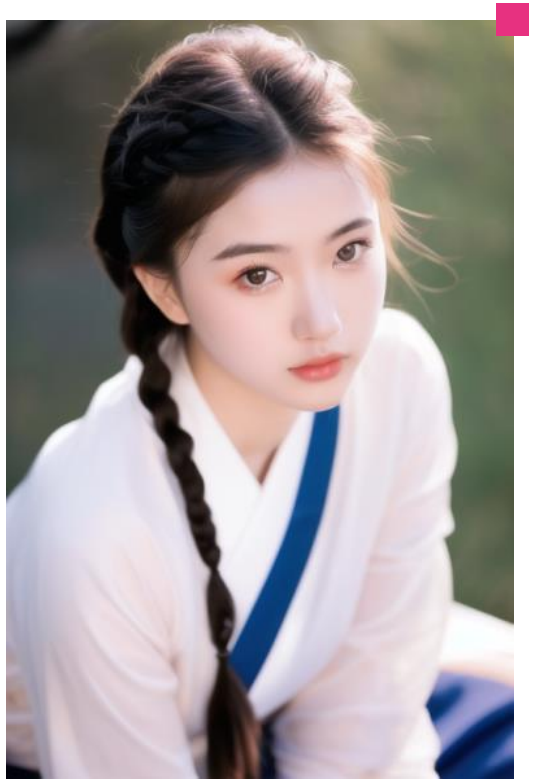
Amtsgericht München

13 febbraio 2026
142 C 9786/25

PRINCIPIO IN SINTESI

L'apporto creativo umano deve essere identificabile nel risultato.

Il caso di Pechino: Li c. Liu



Beijing Internet Court

27 novembre 2023
(2023) Jing 0491 Min Chu 11279

PRINCIPIO IN SINTESI

L'imagine generata con IA è tutelabile quando le scelte sui prompt, sui parametri e sull'affinamento del risultato esprimono l'apporto intellettuale originale dell'utente.