



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**



**DIPARTIMENTO
DI SCIENZE GIURIDICHE**

Principi ed esperienze comparate delle transizioni digitali e ambientali

Lezione 14 – IA e sorveglianza urbana

Università del Salento – Scienze Giuridiche – Diritto e politiche
della PA

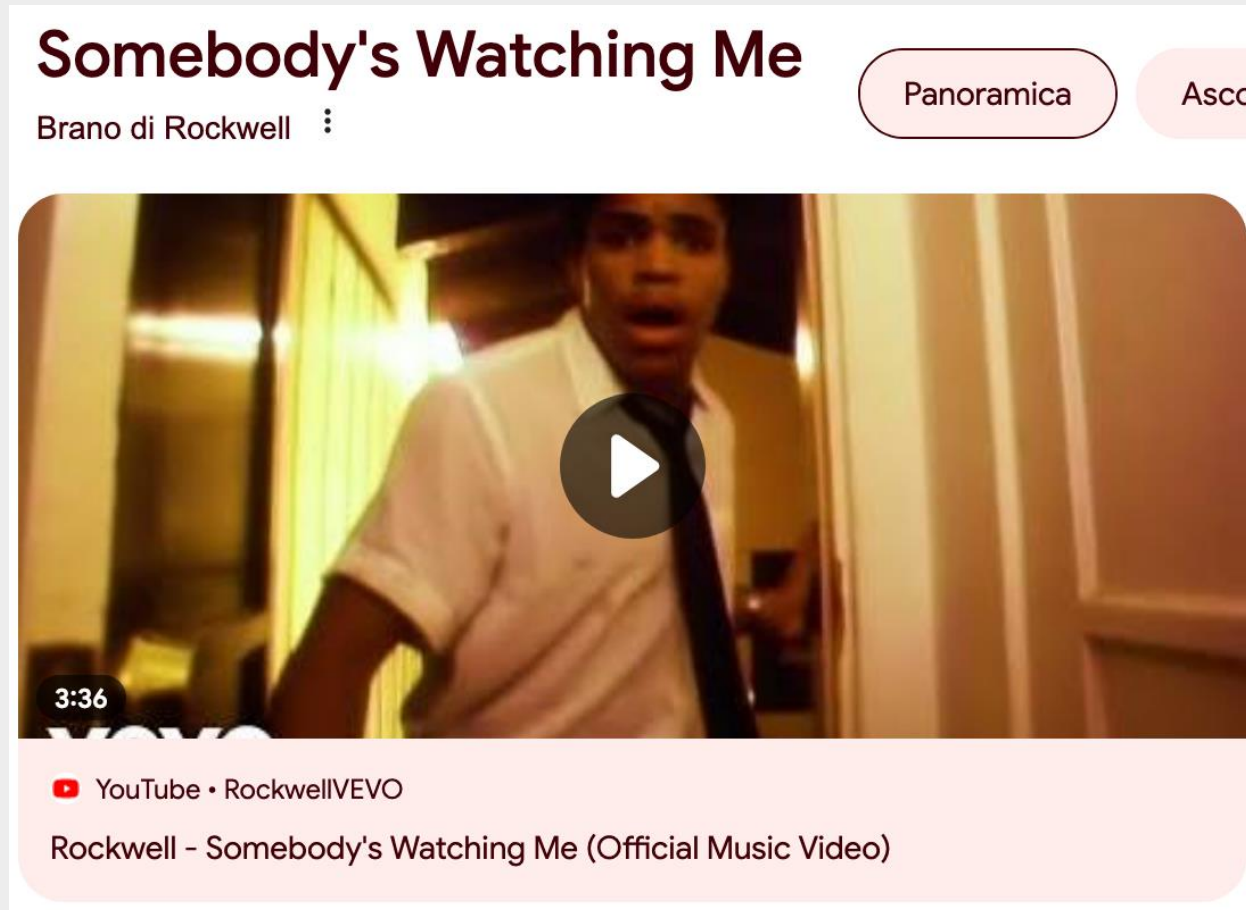
a.a. 2026-2027

Roberto Caso

Di cosa parliamo

- IA e riconoscimento biometrico
- IA e riconoscimento facciale
- IA e riconoscimento emozionale
- Polizia predittiva

<https://www.youtube.com/watch?v=7YvAYIJSSZY>



CASSINO

Ecco il sistema di videosorveglianza intelligente

In questa settimana l'attivazione di Selea. Permetterà alle forze dell'ordine di verificare in tempo reale auto sospette o finite in indagini giudiziarie

CARMELA DI DOMENICO

15.02.2026 - 12:00

f x in



EDIZIONE DIGITALE



SFOGLIA IL GIORNALE

ACQUISTA L'EDIZIONE

I PIÙ RECENTI



SORA

Rubano cosmetici, scoperte e denunciate



FROSINONE

Domani il mini blocco traffico



FROSINONE

CITYNEXT

Cerca articoli, argomenti

ENFORCEMENT HUMANX LEGAL SMART ROAD

Decreto Sicurezza 2026: più poteri ai Comuni, fondi e deroghe per la polizia locale, governance data-driven per le smart city

Laura Biarella

25 February 2026

Home > Primo piano > Videosorveglianza smart a Monteforte Irpino in cantiere contro furti e criminalità

Videosorveglianza smart a Monteforte Irpino in cantiere contro furti e criminalità

A sei mesi dall'intesa siglata col Ministero dell'Interno, domani tornano in Prefettura i rappresentanti dei 31 Comuni irpini aderenti al programma nazionale



Home Cronaca Politica Attualità Città Cultura

DI Christian Mastello

11 Feb 2026



Annunciato nel luglio scorso dal Prefetto di Avellino, Rossana Riflesso, va in cantiere in 31 Comuni dell'Irpinia – compreso il Capoluogo – il progetto per la nuova videosorveglianza integrata. Domani 12 febbraio i sindaci e i commissari delegati torneranno a Palazzo di Governo per ricevere gli indirizzi operativi. Grazie alle tecnologie smart di ultima generazione, che sfruttano l'intelligenza artificiale per eseguire una videoanalisi dei veicoli e dei volti ripresi 24 ore su 24 dalle telecamere urbane, una rete digitale consente alle Forze dell'Ordine italiane e alla Polizia Municipale di agire sia per l'ordine pubblico, che per la prevenzione dei crimini, ma anche soprattutto per indagini sulla criminalità comune e organizzata come sul terrorismo. A Monteforte Irpino, Comune cerniera tra Irpinia e provincia di Napoli, è tutto pronto per l'allestimento del sistema, come spiega il Sindaco Fabio Siricio, che in queste ore ha tenuto un briefing presso la Stazione dei Carabinieri. A sei mesi dall'intesa siglata col Ministero dell'Interno, domani tornano in Prefettura i rappresentanti dei 31 Comuni irpini aderenti al programma nazionale per avviare nuovi sistemi di videosorveglianza intelligente.

Riccione punta sulla sicurezza tecnologica: con il nuovo sistema di videosorveglianza urbana in arrivo 31 nuove telecamere

Marzo 12, 2026

f x in



Regione Sicilia



Città di Bagheria

Seguici su f

Amministrazione Argomenti URP - Stampa - Contatti Vivere Bagheria Servizi Online

Home > Notizie > In primo Piano > Sicurezza Urbana: Procede l'installazione del sistema di videosorveglianza a Bagheria

Sicurezza Urbana: Procede l'installazione del sistema di videosorveglianza a Bagheria

Pubblicato il 11 dicembre 2025 • Comunicati , In primo Piano , Sicurezza

comode

Chi siamo

Cerca

Sicurezza e sorveglianza

Una critica alle smart city in Italia

Introduzione

Città intelligenti

Privacy

Quali e quante città intelligenti?

Sotto gli occhi di tutti

TerraNuova

IL MENSILE

Smart cities: le ombre del capitalismo della sorveglianza

Condividi su:

f

X

La transizione verso le cosiddette città intelligenti non risparmia le granc mondo. Allo slogan «è per la nostra sicurezza» forse non crede più nessu smart cities e di un sistema di sorveglianza capillare e pervasivo che g controllo, intimidazione, repressione e violenza.

11 Novembre 2025

Internazionale

TECNOLOGIA

La polizia predittiva del Regno Unito

Alberto Puliafito, giornalista

2025

World

Africa

Americas

Asia

Australia

More

Watch

Listen

Sigr

WORLD > MIDDLE EAST • 4 MIN READ

Hacked traffic cameras and US intelligence: How a plot to kill Iran’s supreme leader came together

UPDATED MAR 4, 2026

FINANCIAL TIMES

HOME

WORLD

US

COMPANIES

TECH

MARKETS

CLIMATE

OPINION

LEX

WORK & CAREERS

LIFE & ARTS

HOW TO SPEND IT

“Inside the plan to kill Ali Khamenei”

Home

Economia

adnkronos

SANTANCHÈ

IRAN

BOSSI

SINNER

GUERRA UCRAINA

Non solo Iran: le città intelligenti sono il nuovo campo di battaglia tecnologico

Rosario Cerra, presidente del Centro Economia Digitale: 'Il caso di Teheran dimostra che le smart city sono 'dual use', possono essere usate come armi. Ma le nostre amministrazioni spesso non lo sanno'



- Doku Pauls/Unsplash

05 marzo 2026 | 15.50

Da oggi la Polizia può usare le telecamere IA per il riconoscimento facciale, ma non sempre

30 Settembre 2026 , 12:49



A cura di **Niccolò De Rosa**



Roberto Caso - Unisalento - PEC - 2026-2027

L'ordine del ragionamento

1. Caso – Sorveglianza urbana e intelligenza artificiale
2. Intelligenza artificiale, sorveglianza, riconoscimento emozionale e AI Act
3. Una possibile soluzione al caso. Cenni comparatistici con la Francia. Cenni all'AI Act e alle ultime novità normative italiane

1. Caso

- Il Comune di Trento, nell'ambito dei progetti europei MARVEL e PROTECTOR finalizzati all'analisi di sorgenti video/audio tramite algoritmi di intelligenza artificiale per identificare eventi potenzialmente pericolosi sia in situazioni quotidiane che durante particolari occasioni, quali mercati, fiere ed altre manifestazioni, è titolare del trattamento dei dati personali acquisiti tramite videocamere e microfoni installati presso pubbliche vie e piazze della città di Trento.

1. Caso

- In seguito a notizie di stampa, il Garante Privacy ha rivolto al Comune una richiesta d'informazioni, ai sensi dell'art. 157 del Codice in materia di protezione dei dati personali, in relazione ai trattamenti di dati personali posti in essere nell'ambito dei predetti progetti.

2. La definizione dell'AI Act - Reg. (UE) 2024/1689 – Art. 3 n. 1

«sistema di IA»: un **sistema automatizzato** progettato per funzionare con livelli di **autonomia** variabili e che può presentare **adattabilità** dopo la diffusione e che, per obiettivi espliciti o impliciti, **deduce dall'input che riceve come generare output** quali previsioni, contenuti, raccomandazioni o decisioni **che possono influenzare ambienti fisici o virtuali**;

2. AI Act – Considerando 12

- [...] Una caratteristica fondamentale dei sistemi di IA è la loro **capacità inferenziale**. Tale capacità inferenziale si riferisce al processo di ottenimento degli output, quali previsioni, contenuti, raccomandazioni o decisioni, che possono influenzare gli ambienti fisici e virtuali e alla capacità dei sistemi di IA di ricavare modelli o algoritmi, o entrambi, da input o dati.

2. AI Act – Considerando 12

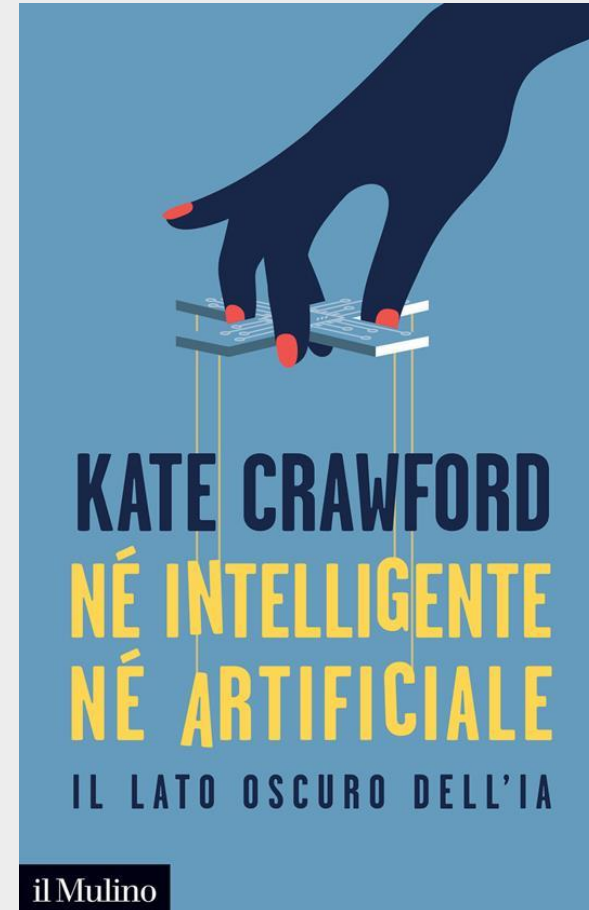
- Le tecniche che consentono l'inferenza nella costruzione di un sistema di IA **comprendono approcci di apprendimento automatico che imparano dai dati come conseguire determinati obiettivi e approcci basati sulla logica e sulla conoscenza** che traggono inferenze dalla conoscenza codificata o dalla rappresentazione simbolica del compito da risolvere [...]

2. Council of Europe Framework Convention on Artificial Intelligence and Human Rights, Democracy and the Rule of Law (CAI) - 2024

- For the purposes of this Convention, “artificial intelligence system” means a **machine-based system** that, **for explicit or implicit objectives, infers, from the input it receives, how to generate outputs** such as predictions, content, recommendations or decisions that may influence physical or virtual environments. Different artificial intelligence systems vary in their levels of **autonomy** and **adaptiveness** after deployment.

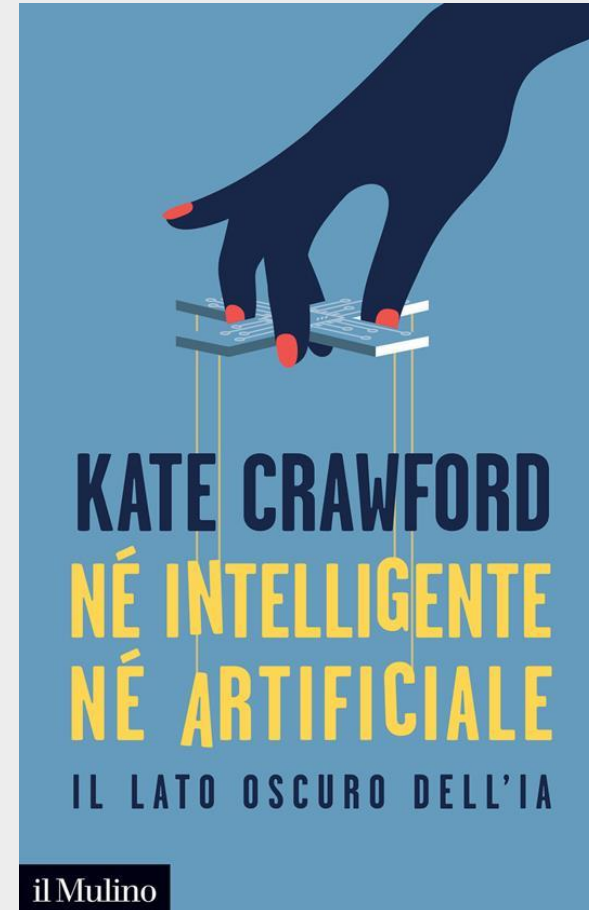
2. Un approccio critico (Crawford 2021)

- «Se l'IA è definita dai produttori dei beni di consumo per l'infrastruttura aziendale, l'**orizzonte** è **predeterminato dal marketing e dalla pubblicità**»



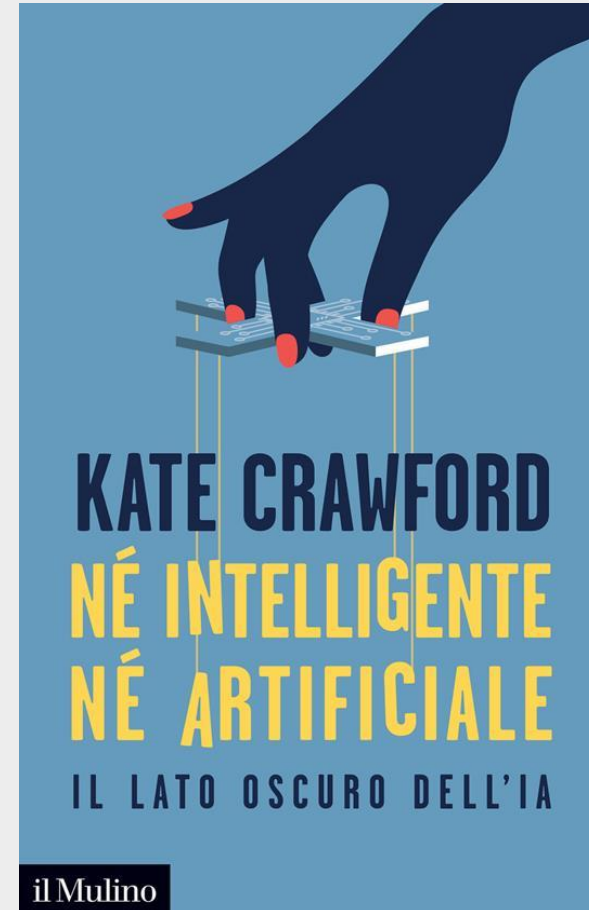
2. Un approccio critico (Crawford 2021)

«Al contrario, in questo libro sostengo che **l'IA non è artificiale né intelligente**. Piuttosto, l'intelligenza artificiale è sia **incarnata** che **materiale**, composta da risorse naturali, combustibili, lavoro umano, infrastrutture, logistica, storie e classificazioni».



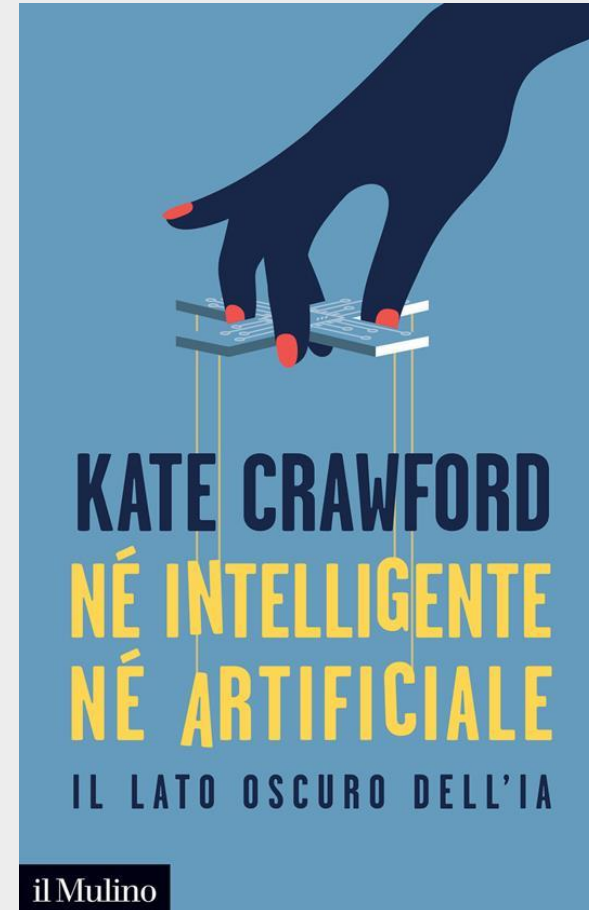
2. Un approccio critico (Crawford 2021)

- «I sistemi di IA non sono autonomi o razionali, né in grado di discernere alcunché senza una **fase di formazione estensiva** ma **computazionalmente intensiva** con **grandi set di dati o regole e ricompense predefinite.**»



2. Un approccio critico (Crawford 2021)

- «E a causa del capitale necessario per costruire l'IA su larga scala e dei modi per vederla ottimizzata, i sistemi di IA sono in definitiva progettati per servire gli interessi dominanti. In questo senso, l'intelligenza artificiale è un **registro del potere.**»



2. La ricetta della regolazione digitale in Europa: **amore e tradimento**

- **Moltiplica le disposizioni normative**, scrivile in modo **verboso e incoerente**, e sottrai potere alla magistratura ordinaria (accrescendo quello di innumerevoli **autorità amministrative**)
- Dissemina ovunque **declamazioni** normative di amore per i diritti fondamentali, la democrazia e lo stato di diritto (cortina fumogena)
- Tradisci le declamazioni con **regole operative** basate su principi di facciata ed eccezioni maligne

2. Girotondo allarmante: partendo dall'AI Act e arrivando alla CAI

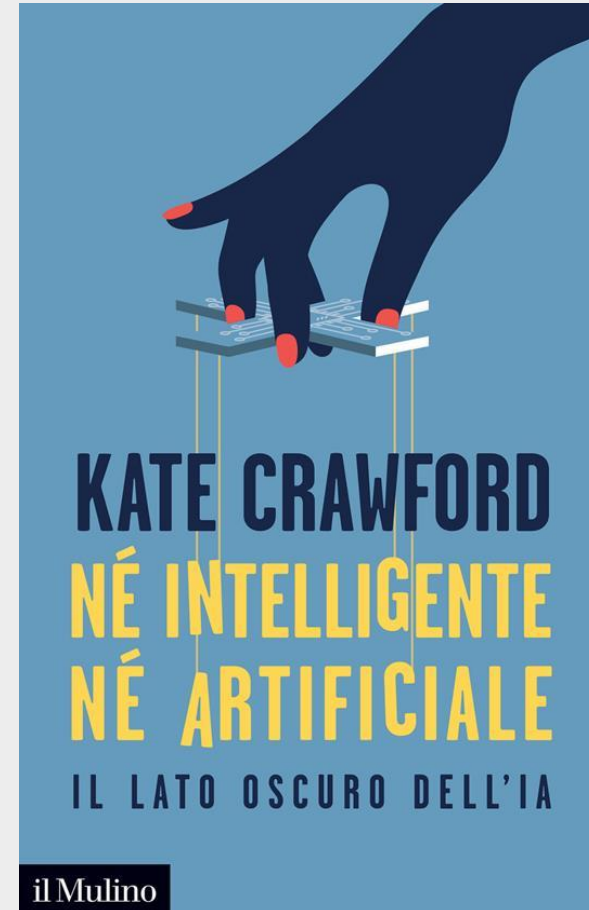
- **Isole** sottratte alla normativa di controllo: sicurezza nazionale e difesa militare (AI Act. 2.3)
- Le stesse isole si ritrovano nella **CAI**: art. 3.2 e art. 3.4
- Paradosso della **proporzionalità inversa**: minor tutela dove il rischio è più elevato

2. Sorveglianza: CAI

- «Concerned by the **misuse of artificial intelligence systems and opposing the use of such systems for repressive purposes** in violation of international human rights law, **including** through **arbitrary** or **unlawful surveillance** and censorship practices that erode **privacy** and individual **autonomy**;»

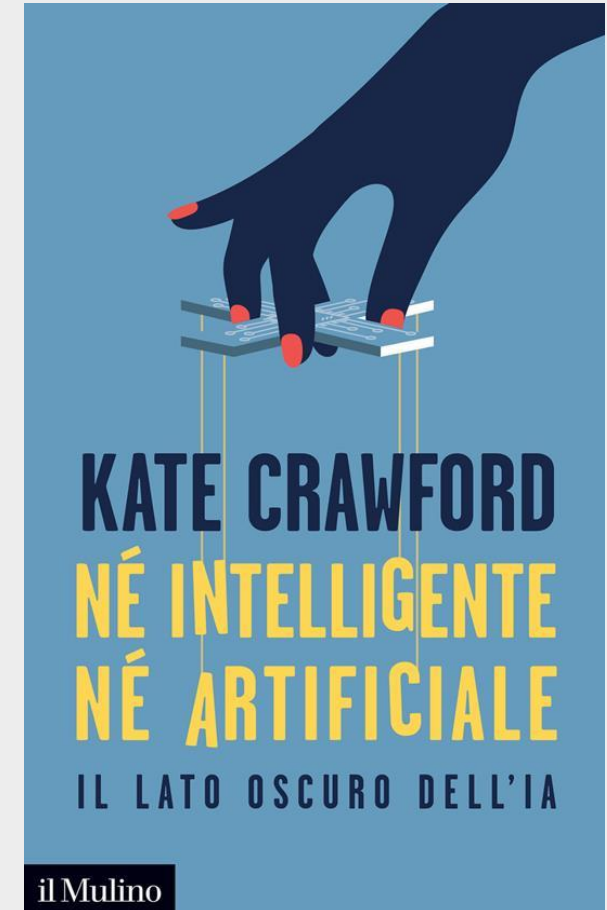
2. Emozioni (Crawford 2021, cap. 5 173 ss.)

- 1967 Paul Ekman «l'ipotesi era che tutti gli esseri umani manifestino un numero definito di emozioni primarie o universali che sono dunque da considerarsi naturali, innate, interculturali e identiche in tutto il mondo»
- Espressioni facciali ed emozioni



2. Emozioni (Crawford 2021, cap. 5 173 ss.)

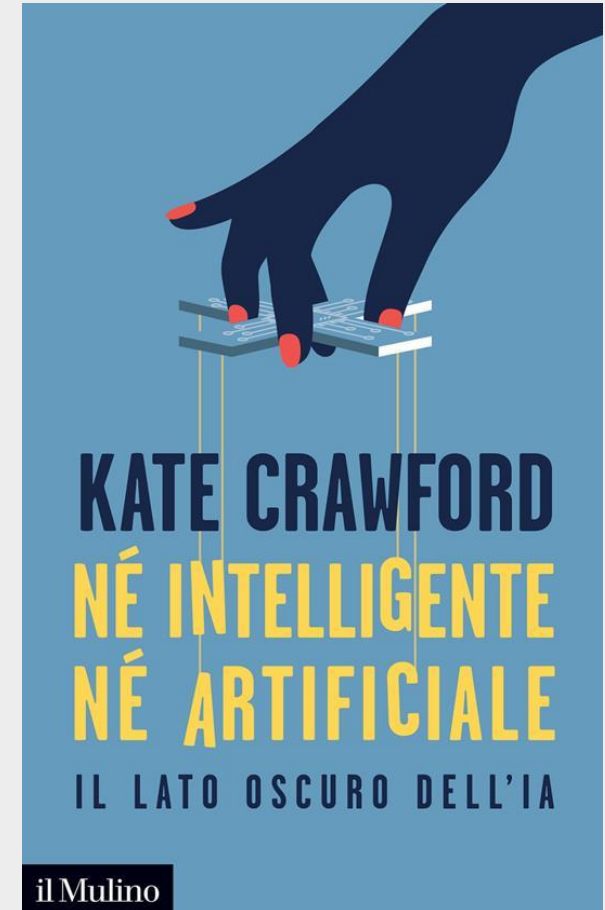
- «Oggi si possono trovare strumenti per il riconoscimento delle emozioni nei sistemi di sicurezza nazionale e negli aeroporti, nelle istituzioni scolastiche e nelle start-up, dai sistemi che si propongono di rilevare malattie psichiatriche **ai programmi di polizia che pretendono di prevedere atti di violenza**»



2. Emozioni (Crawford 2021, cap. 5 173 ss.)

Critiche ad Ekman (riferimenti):

- Le espressioni emotive possono essere fortemente **condizionate da fattori culturali** (Mead)
- Non c'è consenso scientifico sul **concetto di emozione** (Izard)
- **Approccio ricorsivo** (Leys)
- Automatizzazione del riconoscimento e **restringimento ad un piccolo gruppo di emozioni** (Barrett)
- Le espressioni facciali **possono non corrispondere allo stato interiore** che comunemente si associa all'espressione (ad es. ci può essere riso con tristezza interiore) (Barrett)



2. Preoccupazioni scientifiche e disinvoltura normativa: cons. 44 AI Act

- Cons. 44 «**Sussistono serie preoccupazioni** in merito alla **base scientifica** dei sistemi di IA volti a identificare o inferire emozioni, in particolare perché l'espressione delle emozioni varia notevolmente in base alle culture e alle situazioni e persino in relazione a una stessa persona. **Tra le principali carenze** di tali sistemi figurano la **limitata affidabilità**, la **mancaanza di specificità** e la **limitata generalizzabilità**».

2. Preoccupazioni scientifiche e disinvoltura normativa: cons. 44 AI Act

- Cons. 44 «È pertanto opportuno vietare l'immissione sul mercato, la messa in servizio o l'uso di sistemi di IA destinati a essere utilizzati per rilevare lo stato emotivo delle persone in situazioni relative al **luogo di lavoro** e **all'istruzione**. Tale divieto non dovrebbe riguardare i sistemi di IA immessi sul mercato esclusivamente per **motivi medici** o di **sicurezza**, come i sistemi destinati all'uso terapeutico.».

2. Preoccupazioni scientifiche e disinvoltura normativa: art. 5.1f AI Act

1. Sono vietate le pratiche di IA seguenti:

[...]

- f) l'immissione sul mercato, la messa in servizio per tale finalità specifica o l'uso di sistemi di IA per inferire le emozioni di una persona fisica **nell'ambito del luogo di lavoro e degli istituti di istruzione**, tranne laddove l'uso del sistema di IA sia destinato a essere messo in funzione o immesso sul mercato per **motivi medici** o di **sicurezza**;

[...]

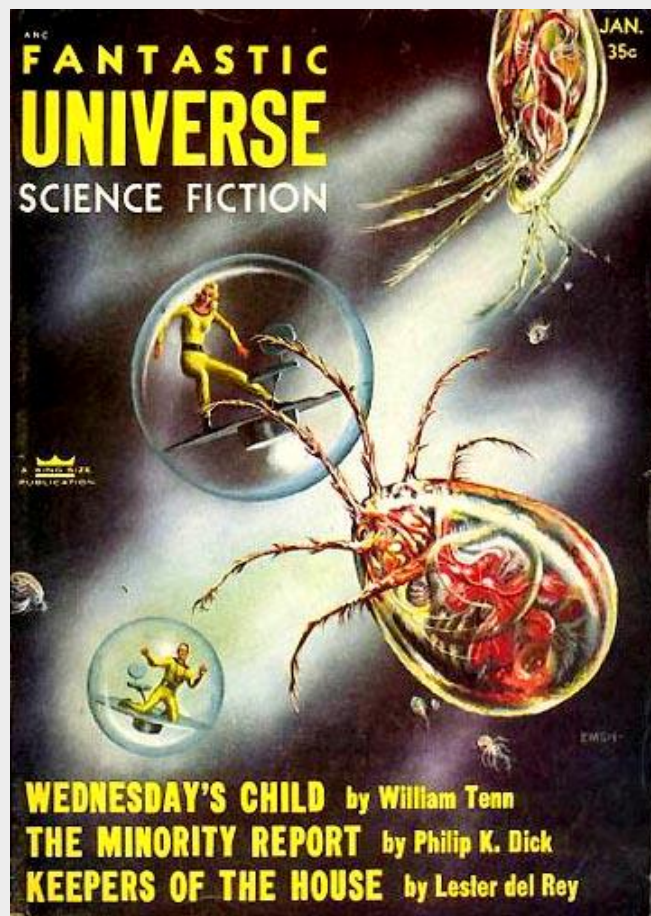
2. Preoccupazioni scientifiche e disinvoltura normativa: art. 50.3 AI Act

- Art. 50.3 «**I *deployer* di un sistema di riconoscimento delle emozioni o di un sistema di categorizzazione biometrica informano le persone fisiche** che vi sono esposte in merito al funzionamento del sistema e trattano i dati personali in conformità dei regolamenti [...] . **Tale obbligo non si applica ai sistemi di IA utilizzati per la categorizzazione biometrica e il riconoscimento delle emozioni autorizzati dalla legge per accertare, prevenire o indagare reati, fatte salve le tutele adeguate per i diritti e le libertà dei terzi e conformemente al diritto dell'Unione.**».

3. Un tema problematico: sorveglianza e intelligenza artificiale

- Un caso recente: progetti di ricerca MARVEL e PROTECTOR (Trento)
- Video-audio sorveglianza urbana e IA
- [Garante Privacy, Provvedimento dell'11 gennaio 2024 \[9977020\]](#)

3. Minority report



3. MARVEL e PROTECTOR e Minority Report

- raccolta di informazioni personali in **luoghi pubblici** attraverso telecamere di videosorveglianza e microfoni nonché in **social network**
- al fine di rilevare, tramite software di **intelligenza artificiale**,
- **potenziali situazioni di pericolo** per la pubblica sicurezza anche con riferimento a luoghi di culto religioso

3. Garante Privacy ([provv. 11.01.2024](#))

- **manca di una base giuridica** (crimini e religione)
- le **informative** di primo (segnaletica e cartelloni stradali di avvertimento) e di secondo (il [sito web del Comune](#)) livello erano carenti
- le **tecniche di anonimizzazione** erano **deficitarie** e **manca la valutazione d'impatto**
- i dati erano destinati ad essere comunicati ai **partner** dei progetti internazionali

<https://www.laquadrature.net/surveillance>



3. TRIBUNAL ADMINISTRATIF D'ORLÉANS N° 210447, 12.07.2024

- La Quadrature du Net: «Plus de trois ans après notre recours, le tribunal administratif d'Orléans vient de confirmer que l'audiosurveillance algorithmique (ASA) installée par l'actuelle mairie d'Orléans – des micros installés dans l'espace public et couplés à la vidéosurveillance, destinés à repérer des situations dites anormales – est illégale. Ce jugement constitue la première victoire devant les tribunaux en France contre ce type de surveillance sonore et constitue un rappel fort des exigences en matière de droits fondamentaux pour les autres communes qui seraient tentées par de tels dispositifs»

TRIBUNAL ADMINISTRATIF D'ORLÉANS		im
N° 2104478		RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
ASSOCIATION LA QUADRATURE DU NET		AU NOM DU PEUPLE FRANÇAIS
M. Frédéric Dorlencourt Rapporteur		Le tribunal administratif d'Orléans
Mme Véronique Doisneau-Herry Rapporteuse publique		3 ^{ème} chambre
Audience du 28 juin 2024 Décision du 12 juillet 2024		

3. TRIBUNAL ADMINISTRATIF D'ORLÉANS N° 210447, 12.07.2024

- Contratto tra il Come di Orléalns e la SAS Sensivic per un esperimento finalizzato a installare, in alcuni punti del territorio della città di Orléans, dispositivi atti a catturare suoni e in particolare a intercettare rumori «anomali»

3. TRIBUNAL ADMINISTRATIF D'ORLÉANS N° 210447, 12.07.2024

- Se un suono rilevato corrisponde al tipo di suono richiesto (rottura di vetri, scoppi, urla, ecc.), la telecamera di protezione video associata al rilevatore viene diretta verso la fonte del suono e viene inviato un segnale all'agente del centro di sicurezza che può identificare la persona che si trova alla fonte del rumore anomalo rilevato dal dispositivo o nelle sue vicinanze.
- **Ciò costituisce un trattamento di dati personali soggetto al GDPR e alla loi du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés**

3. TRIBUNAL ADMINISTRATIF D'ORLÉANS N° 210447, 12.07.2024

- Il trattamento dei dati personali risulta illecito e il contratto tra il comune e l'impresa deve essere annullato.
- **Il trattamento risulta illecito in quanto non può essere considerato necessario all'esercizio dei poteri di polizia affidati al comune e al sindaco**

AI Act - Reg. (UE) 2024/1689 – Pratiche di IA vietate - Art. 5.1 h)

- 1. Sono vietate le pratiche di IA seguenti:
- [...]
- h) l'uso di **sistemi di identificazione biometrica remota «in tempo reale» in spazi accessibili al pubblico** a fini di attività di contrasto **a meno che**, e nella misura in cui, tale uso sia strettamente necessario per uno degli obiettivi seguenti: [...]

3. DECRETO LEGISLATIVO 9 settembre 2026, n. 160

- [DECRETO LEGISLATIVO 9 settembre 2026, n. 160](#)
Adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2024/1689 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 13 giugno 2024, che stabilisce regole armonizzate sull'intelligenza artificiale, in materia di utilizzo dei sistemi di intelligenza artificiale per l'attività di polizia e di responsabilità civile e penale.

3. Dlgs 160/2026 - Riconoscimento biometrico e IA per finalità di polizia

- Art. 8 **Sistemi di intelligenza artificiale per l'identificazione biometrica remota in tempo reale** per finalità di prevenzione, nonché di ricerca delle persone scomparse e delle vittime di specifici reati
- Art. 9 **Valutazione d'impatto sui diritti fondamentali, conservazione delle registrazioni e notifica dell'utilizzo** dei sistemi di intelligenza artificiale per l'identificazione biometrica remota in tempo reale
- Art. 10 Disposizioni in materia di sistemi di videosorveglianza dotati della tecnologia di **riconoscimento facciale a posteriori**, integrata dall'intelligenza artificiale, per il contrasto dei reati
- Art. 13 che inserisce nel Codice di Procedura Penale Art. 359-ter (**Identificazione e localizzazione mediante sistemi di intelligenza artificiale per l'identificazione biometrica remota in tempo reale**)

Lecture

- R. Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione](#), Milano, [Ledizioni](#), 2025 -
CAPITOLO 19

Roberto Caso

**La società della mercificazione
e della sorveglianza:
dalla persona ai dati**

*Casi e problemi di diritto privato comparato
Seconda Edizione*



Ledizioni
The Innovative LEDpublishing Company

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unisalento.it

Web:

<https://www.unisalento.it/scheda-utente/-/people/roberto.caso?inheritRedirect=true>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633