UNIVERSITÀ DEL SALENTO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

Diritto comparato della privacy e delle transizioni digitali

La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati

Lezione 11b – Diritto morale d'autore

Università del Salento – Scienze Giuridiche - Giurisprudenza

a.a. 2026-2027

Roberto Caso

Caso

- Una canzone di musica pop del 2020 del cantante noto a livello mondiale Michael Jason riproduce la melodia di una precedente canzone appartenente allo stesso genere musicale ma di diverso «stile» e con testo differente del 2016 scritta dal meno noto Alvise Banocci (in arte «BanAl»).

Caso

- Entrambe le canzoni presentano una linea melodica simile a numerosi precedenti nell’ambito della musica pop, il primo dei quali risale agli anni ‘30 del secolo scorso. Anche se i precedenti sono caratterizzati da armonia, ritmo e arrangiamenti differenti dalle due canzoni contemporanee, oggetto della controversia.

Caso

- BanAI, quale titolare del diritto d’autore sulla canzone del 2016, agisce in sede civile per plagio-contraffazione, ovvero per violazione dei suoi diritti economici e morali.
- Qual è il problema?
- Qual è la soluzione del problema?
- Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti addotti.

3. Caso

- Il noto e acclamato regista Federico Cannini conviene l’emittente televisiva Rete Disinvolta dinanzi il Tribunale di Trentor, rivendicando il proprio diritto d’autore ex artt. 20 e 22 l.d.a. e lamentando l’illegittima riduzione e deformazione della sua opera filmica «Mamma ho perso il treno!», realizzata per due puntate da cento minuti ciascuna, ma trasmessa dall’emittente televisiva Rete Disinvolta in una sola puntata di circa centoventi minuti, priva di scene fondamentali per la compiutezza e comprensibilità dell’opera anche nel suo significato «sociale».

3. Caso

- Il regista chiede perciò l’inibitoria di ogni utilizzazione dell’opera in versione diversa dall’originale e il risarcimento dei danni

- Qual è il problema?
- Qual è la soluzione del problema?
- Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti addotti

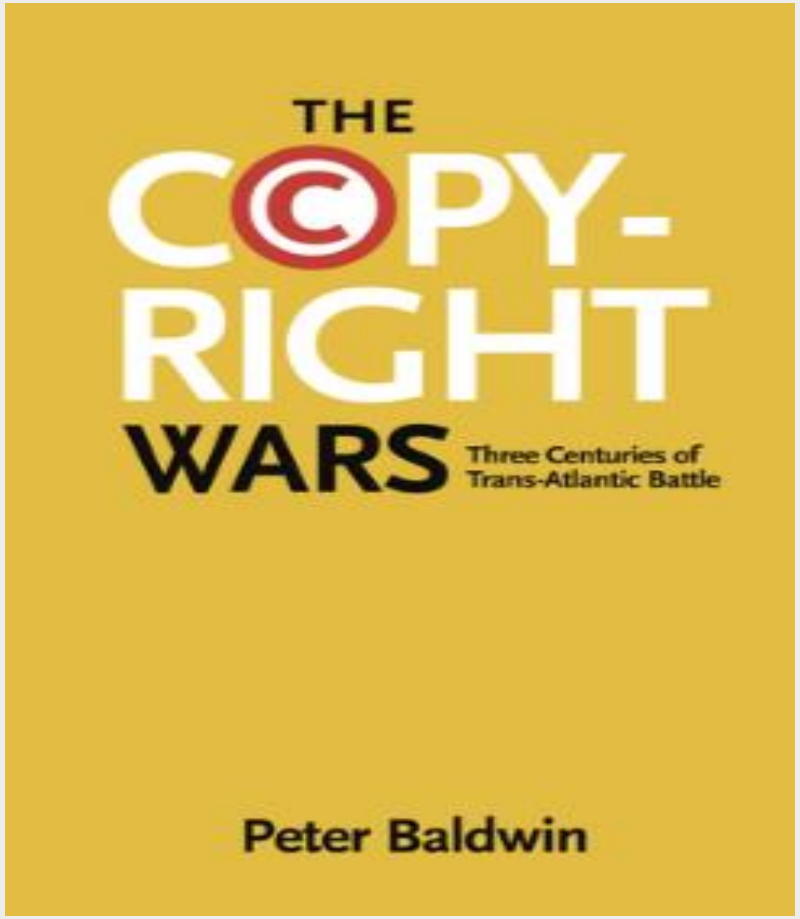
L’ordine del ragionamento

1. Evoluzione del diritto d’autore: brevissimi cenni

2. Caso – La nascita del diritto morale in Italia

3. Cenni all’attuale disciplina del diritto d’autore – Casi

1. Copyright wars (guerre secolari)



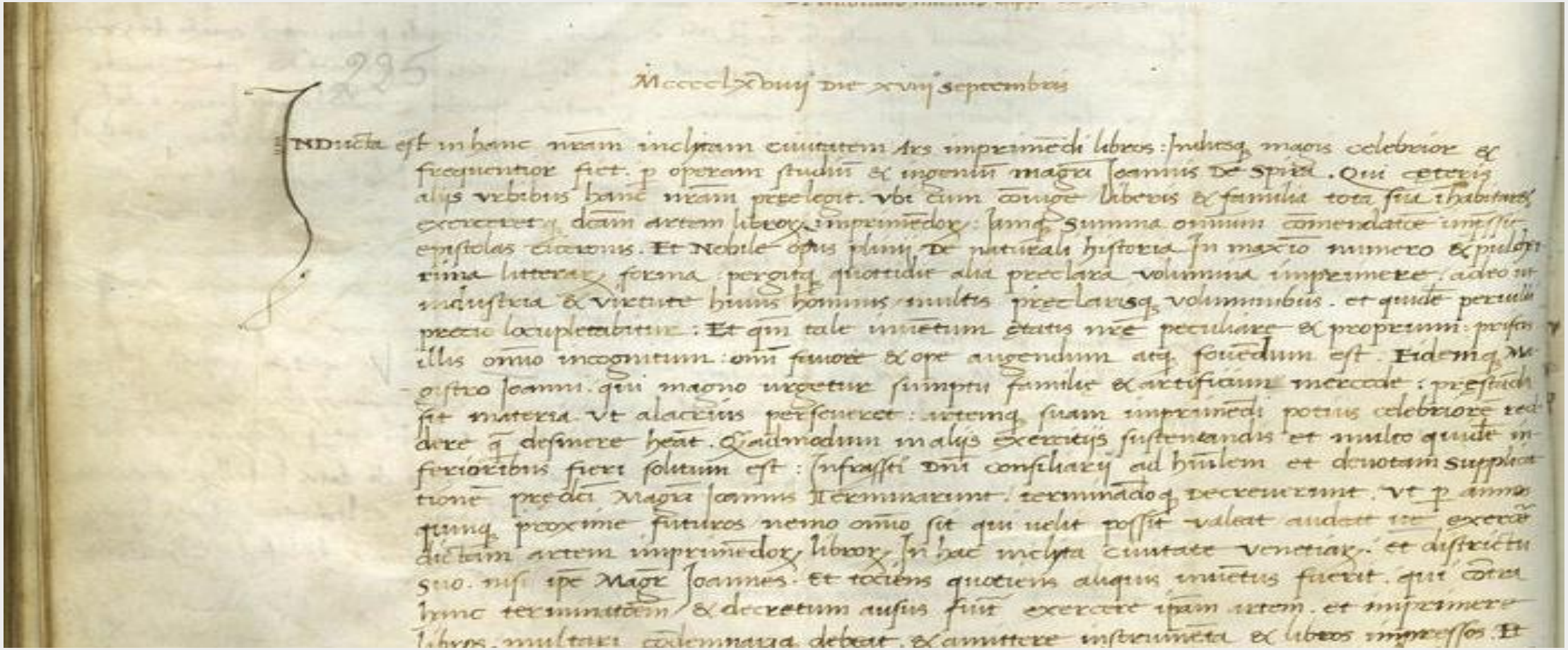
1. Il capitalismo della creatività

- «A chi appartiene la frase che state leggendo? E il brano musicale che avete appena ascoltato? Sicuri di poter condividere l'immagine in cui vi siete imbattuti sui social? Consapevoli o meno, siamo circondati dal diritto d'autore: dai film ai linguaggi di programmazione, dai libri ai giocattoli e persino ad alcuni colori, **la maggior parte della cultura moderna e contemporanea non è libera da vincoli di utilizzo e non lo sarà ancora per generazioni**».

1. Il capitalismo della creatività

- «Sorto nell'Inghilterra del xviii secolo per contrastare le edizioni pirata e garantire gli scrittori, **il diritto d'autore ha finito per ingabbiare ogni prodotto della creatività umana. Ed è diventato una macchina da soldi per multinazionali** che sul copyright hanno fondato immense fortune».

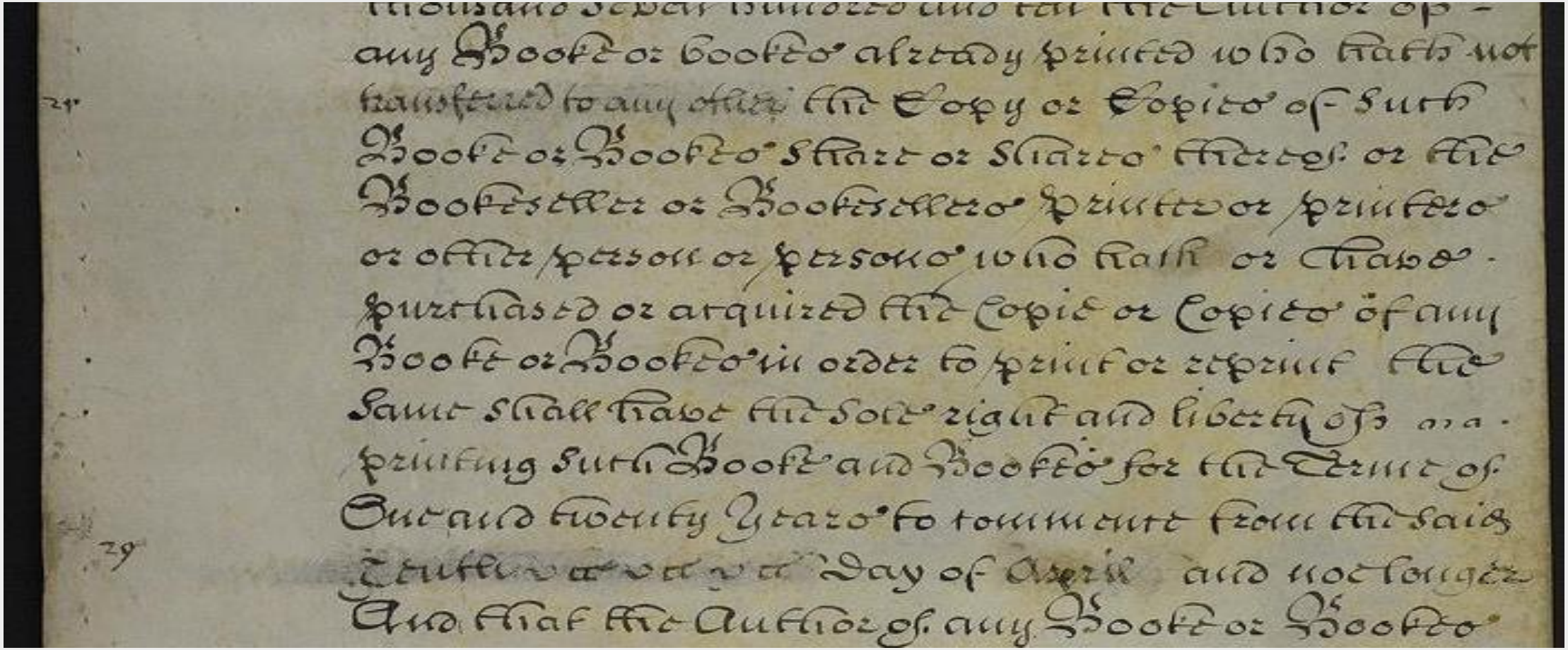
1. Venezia, 1469 privilegio di stampa



Mcccclxviij die xviij septembris

Inducta est in hanc nram inclytam ciuitatem Ars imprimendi libros: Indiesq magis celebrior & frequentior fiet. p operam studiu & ingeniu magri Joannis de Spira. Qui ceteris alijs vrbibus hanc nram preelegit. vbi cum coniuge liberis & familia tota sua inhabitare exerceret q dcam artem libror imprimedor: Jamq summa omnium comendatione impressit epistolas ciceronis. Et Nobile opus plinij de naturali historia In maxio numero & pulcherrima litterar forma: pergitq quottidie alia preclara volumina imprimere: adeo ut industria & virtute huius hominis multis preclarisq voluminibus. et quide peruilli precio locupletabitur: Et qm tale inuentum etatis nre peculiare & proprium: prisco illis omio incognitum: omi fauore & ope augendum atq fouendum est. Eidemq Magistro Joanni. qui magno urgetur sumptu familie & artificium mercede: prestandi sit materia. Vt alacrius perseueret: artemq suam imprimendi potius celebriore reddere q desinere heat. Quadmodum in alijs exercitijs sustentandis et multo quide inferioribus fieri solitum est: Infrascti Dni consiliarij ad humilem et deuotam supplicatione predci Magri Joannis Terminarunt. terminadoq decreuerunt. vt p annos quinq proxime futuros nemo omio sit qui uelit possit valeat audeat ue exercere dictam artem imprimedor libror In hac inclyta ciuitate Venetiar. et districtu suo. nisi ipe Magr Joannes. Et tociens quotiens aliquis inuentus fuerit. qui contra hanc terminationem & decretum ausus fuit exercere ipam artem. et imprimere libros. multari condemnaria debeat. & amittere instrumenta & libros impressos. Et

1. Londra, 1710 Statute of Anne


any Booke or bookeo already printed who hath not
transferred to any other the Copy or Copieo of such
Booke or Bookeo share or shareo thereof or the
Bookeseller or Bookesellero printer or printero
or other person or persono who hath or have
purchased or acquired the Copie or Copieo of any
Booke or Bookeo in order to print or reprint the
same shall have the sole right and liberty of ma-
printing such Booke and Bookeo for the Terme of
One and twenty Yearo to commence from the said
Tenth day of April and noe longer
And that the Author of any Booke or Bookeo

1. Direttiva copyright 2019/790

LA STAMPA

RIFORMA RINVIATA

COPYRIGHT LA CHANCE PERSA DALL'EUROPA

GIANNI RIOTTA

I grandi scrittori del passato, Dante, Ariosto, il Tasso, non si arricchivano dal successo delle loro opere, mendicando spesso il sostegno di un patrono aristocratico, «Una canaglia che ti aiuta in cambio di

AgCult

Home | Chi siamo | L'agenda di AgCult | Bandi e Gare | Newsletter settimanale | Cerca ...

BREAKING NEWS | I via in Lombardia incontri sui Piani integrati culturali (Pic) | 8 MINUTI FA | Dalla Spagna un report sulle professioni del patrimonio culturale

Home » Europa

Diritto d'autore, Piovani: Le multinazionali web lasciano le briciole agli autori

Il diritto d'autore è "minato dall

SEZIONI | il Fatto Quotidiano.it

Wikipedia oscurata in protesta contro direttiva copyright. Ue: "Non la tocca". M5s chiede modifiche al testo

Wikipedia:Comunicato 3 luglio 2018

ca · de · en · es · fr · it

Cara lettrice, caro lettore,

Il 5 luglio 2018 il Parlamento europeo in seduta plenaria deciderà se accelerare l'approvazione della **direttiva sul copyright**. Tale direttiva, se prom **Internet**.

Anziché **aggiornare le leggi sul diritto d'autore** in Europa per promuovere la partecipazione di tutti alla società dell'informazione, essa minaccia la

SOCIETÀ TRASPARENTE | FESTE PRIVATE | PORTALE AUTORI ED EDITORI | PORTALE ORGANIZZATORI | MIOBORDERÒ | MUSICA D'AMBIENTE | ASSISTENZA | REPERTORIO SIAE

SIAE DALLA PARTE DI CHI CREA | CHI SIAMO | DIRITTO D'AUTORE · AUTORI ED EDITORI · UTILIZZATORI · INIZIATIVE E NEWS

Home › Iniziative & news

13.09.18 NEWS | Condividi

DIRETTIVA COPYRIGHT: MOGOL, L'EUROPA HA DIMOSTRATO DI ESSERE CULLA DI CIVILTÀ

"In un mondo in cui quasi tutto gira al peggio, tra disastri ambientali, tensioni internazionali e una crescente intolleranza a tutti i livelli, l'Europa ha dimostrato di essere culla di civiltà scegliendo di difendere arti e creatività e di non arrendersi alla

1. Locke: lavoro → proprietà (1690)

- Locke (“Due trattati sul Governo” 1690): “Ognuno ha la proprietà della propria persona, alla quale ha diritto nessun altro che lui. Il lavoro del suo corpo e l’opera delle sue mani possiamo dire che sono propriamente suoi. A tutte quelle cose dunque che egli trae dallo stato in cui la natura le ha prodotte e lasciate, egli ha congiunto il proprio lavoro, e cioè unito qualcosa che gli è proprio, e con ciò le rende proprietà sua. Poiché son rimosse da lui dallo stato comune in cui la natura le ha poste, esse, mediante il suo lavoro, hanno, connesso con sé, qualcosa che esclude il diritto comune di altri”

1. Diderot (1764)

- Lettre sur le commerce des livres (1764)

1. Pievatolo su Diderot (1764)

http://btfp.sp.unipi.it/dida/fpa/ar01s03.xhtml#diderot

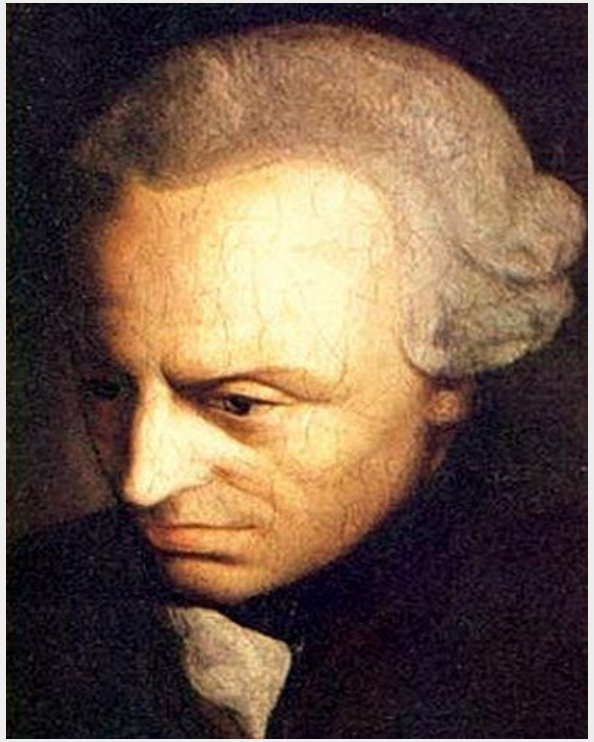
- «Diderot, allo scopo di emancipare gli scrittori dal mecenatismo, **costruisce il diritto d'autore come fondato su una sua proprietà originaria, indistinguibile dalla proprietà di un oggetto materiale e da trattarsi, dunque, alla stessa stregua di quella**. L'autore produce la propria opera tramite una **elaborazione di idee, esperienze e sentimenti della sua propria anima**: questo è un caso di **applicabilità perfetta della fondazione lockeana** della proprietà privata sul lavoro personale. L'opera dell'ingegno è infatti una produzione irrepetibile, che riposa interamente sulla creatività dell'individuo».

1. Pievatolo su Diderot (1764)

http://btfp.sp.unipi.it/dida/fpa/ar01s03.xhtml#diderot

- «E' inoltre **bene che l'edizione avvenga in un regime di monopolio a causa degli alti costi della stampa**: la concorrenza fra librai danneggerebbe la qualità delle edizioni.
- Diderot, in altre parole, **mira a trasformare la proprietà letteraria in un diritto soggettivo**, indipendente dalla concessione regia, allo scopo di rendere l'autore economicamente autonomo. In questa prospettiva, in un mondo in cui la stampa è una intrapresa costosa e rischiosa, sente gli editori come suoi naturali alleati e fa proprie le loro rivendicazioni».

1. Kant (1785)



- Immanuel Kant, *L'illegittimità della ristampa dei libri*, maggio 1785 (trad. it. M.C. Pievatolo)

- «[…] Ma io credo di aver motivo di considerare **l'edizione** non come il commercio di una merce in proprio nome, bensì **come la conduzione di un negozio in nome di un altro, cioè lo scrittore**, e di poter così rappresentare facilmente e chiaramente l'illegittimità del ristampare»

1. Fichte (1793)

- «– **Ciò di cui però nessuno può appropriarsi, perché rimane fisicamente impossibile, è la forma di questi pensieri**, la connessione di idee e i segni con i quali sono rappresentati».

2. Regio decreto 19 settembre 1882 n. 1012

Art. 1. Gli autori delle opere dell’ingegno hanno il diritto esclusivo di pubblicarle, e quello di **riprodurle** e di spacciarne le riproduzioni.

2. Regio decreto 19 settembre 1882 n. 1012

- Art. 16. I diritti guarentiti agli autori con la presente legge **si possono alienare e trasmettere in tutti i modi consentiti dalle leggi.**
- Nondimeno il diritto di riprodurre un’opera pubblicata non è soggetto ad esecuzione forzata sino a che rimane nella persona dell’autore.
- […]

2. Caso

- I produttori di dischi musicali incidono musiche di autori musicali come Puccini
- Gli autori e gli editori (nella specie, come Ricordi) fanno causa ai produttori di dischi per riproduzione non autorizzata delle proprie opere

2. Primo, secondo e terzo problema

- Primo problema: la fabbricazione e la vendita dei dischi per grammofono senza l’autorizzazione dei titolari del diritto d’autore sulle composizioni musicali incise nei medesimi dischi costituiscono violazione del diritto d’autore?
- Secondo problema: quale natura ha il diritto d’autore? Patrimoniale? Personale? Un’altra natura?
- Terzo problema: l’autore ha diritto ad agire per la tutela della paternità e l’integrità della propria opera in caso di contraffazione della stessa, anche quando abbia ceduto all’editore i diritti economici di riproduzione?

2. Una possibile soluzione al primo e al secondo problema: Cass. Torino, 5 dicembre 1908, in Foro it., 1909, I, 603

Nè la legge 19 settembre 1882 sui diritti d'autore, nè l'art. 3 del protocollo di chiusura della Convenzione di Berna 9 settembre 1886, che va interpretato restrittivamente, apportano alcuna modificazione all'esclusivo diritto dell'autore riguardo alla riproduzione delle sue opere musicali mediante dischi grammofonici; quindi la fabbricazione e la vendita di questi dischi costituiscono una riproduzione abusiva. (2)

Il diritto d'autore prima della pubblicazione dell'opera è un diritto personale e tale rimane anche dopo la pubblicazione, nonostante il concorso di un carattere patrimoniale, che è quello in modo particolare considerato dalla legge. (3)

2. Una possibile soluzione al terzo problema

Perciò l'autore, quand'anche abbia ceduto ad altri i diritti esclusivi sui prodotti economici della sua opera, conserva sempre il diritto che questa sia a lui attribuita e che l'integrità intellettuale ne sia rispettata; cosicchè in caso di contraffazione è ammissibile il concorso delle due azioni dell'autore e dell'editore contro il contraffattore, quella a tutela di un interesse personale, questa a tutela di un interesse patrimoniale. (4)

2. Argomento naturalistico

Già si è osservato l'errore di questo obietto. Il diritto di autore è un diritto naturale preesistente al riconoscimento della legge, ed è un diritto che si è venuto svolgendo nella vita moderna come un rapporto di diritto privato, e che perciò deve godere di quelle stesse difese

2. Argomento teleologico

Di fronte alle risultanze finali, la sola cosa cui il legislatore abbia potuto avere riguardo, perchè è la sola cosa che in sè abbia ragione del temuto pregiudizio, il rilievo tecnico dell' istrumento preordinato ad ottenerle, diventa una accidentalità trascurabile.

La ragione determinante della proibizione non sta nella possibilità di leggere la trascrizione. Le note sono destinate ad essere tradotte in suoni perchè l'autore raggiunga l'effetto morale ed economico della sua opera; perciò oggetto del divieto è il mezzo che per sè stesso rappresenta materialmente la composizione nella forma di molteplici esemplari che si fabbricano e rendono possibile l'esecuzione che è il fine dell'opera.

2. Argomento autoritativo, sistematico e dell'analogia juris

Si potrà osservare che la denominazione di diritto intellettuale o artistico, di *droit moral* come dice la dottrina francese, non è la più esatta, ma non si potrà disconoscere che dal complesso diritto di autore discende una categoria d'interessi diversi da quelli strattamente patrimoniali, ai quali corrispondono dei diritti attinenti alla persona dell'autore, dei diritti personali, i quali devono trovare, come ogni altro diritto, tutela nella legge.

Questa tutela è stata riconosciuta anche fuori del campo dell'Istituto del diritto di autore, ed a maggior ragione deve essere riconosciuta in questa materia, perchè è una tutela della personalità pensante dell'uomo.

2. L’Italia promotore dei diritti morali

- L’Italia sarà tra i primi paesi al mondo a riconoscere per via legislativa i diritti morali d’autore nel 1925 e sarà anche tra gli Stati che premeranno alla conferenza di Roma del 1928 per una revisione della Convenzione internazionale di Berna atta a incorporare i profili personalistici della tutela delle opere dell’ingegno

2. Berne convention - Art. 6-bis Moral Rights

(1) Independently of the author's economic rights, **<u>and even after the transfer of the said rights</u>**, the author shall have the **right to claim authorship** of the work and **to object to any distortion, mutilation or other modification of, or other derogatory action** in relation to, the said work, which would be prejudicial to his **honor** or **reputation**.

2. La disciplina del diritto d’autore oggi

- Trattati internazionali (Convenzione di Berna, WIPO, TRIPs ecc.)
- Diritto dell’Unione Europea
- Costituzione (senza un esplicito riferimento)
- Codice civile
- L. 1941/633

2. Com’è fatta una legge sul diritto d’autore (ad es. l. 1941/633)

- I **diritti di esclusiva**

- **Trasferimento** dei diritti (in particolare, **contratti**: ad es. contratto di edizione)

- La **tutela** civile, penale e amministrativa

2. Tipologie di diritti

- I **diritti economici** o patrimoniali: ad es. riproduzione, distribuzione, elaborazione, comunicazione al pubblico ecc.

- I **diritti morali** (della personalità): paternità e integrità

- I **diritti connessi**: ad es. sulla fotografia semplice, del produttore fonografico, il diritto sui generis sulle banche dati non creative

2. Limiti dell’esclusiva

- Limiti temporali
- Originalità/creatività; dicotomia idea/espressione
- Esaurimento (first sale doctrine)
- Eccezioni e limitazioni, fair use fair dealing

2. L. 22 aprile 1941, n. 633, Protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio

Art. 1

- «Sono protette ai sensi di questa legge le opere dell'ingegno **umano** di **carattere creativo** che appartengono alla letteratura, alla musica, alle arti figurative, all'architettura, al teatro ed alla cinematografia, qualunque ne sia il modo o la forma di espressione, **anche laddove create con l'ausilio di strumenti di intelligenza artificiale, purché costituenti risultato del lavoro intellettuale dell'autore**» […] (come modificato dalla l. 23 settembre 2025 , n. 132)

Art. 6

«Il titolo originario dell'acquisto del diritto di autore è costituito dalla **creazione** dell'opera, quale particolare **espressione** del **lavoro** intellettuale»

2. Il diritto d’autore oggi. La dicotomia tra idea (non protetta) ed espressione (protetta)

Accordo TRIPs 1994:

- Art. 9. 2. La protezione del diritto d'autore copre le espressioni e non le idee, i procedimenti, i metodi di funzionamento o i concetti matematici in quanto tali.

L. 1941/633:

- Art. 6. Il titolo originario dell'acquisto del diritto di autore è costituito dalla creazione dell'opera, quale **particolare espressione** del lavoro intellettuale.

2. I diritti morali

- Il diritto di paternità (art. 2577 c.c., art. 20 l.d.a.)
- Il diritto di integrità (art. 2577 c.c., art. 20 l.d.a.)
- Il diritto di inedito (cfr. art. 12 c.1, 24 l.d.a.)
- Il diritto di ritiro dell’opera dal commercio (art. 142-143 l.d.a.)

2. Il diritto morale oggi

- Art. 2577 (contenuto del diritto), c. 2, c.c. L'autore, anche dopo la cessione dei diritti previsti dal comma precedente, può rivendicare la paternità dell'opera e può opporsi a qualsiasi deformazione, mutilazione o altra modificazione dell'opera stessa, che possa essere di pregiudizio al suo onore o alla sua reputazione.

- Art. 20, comma 1, l. 633/41. Indipendentemente dai diritti esclusivi di utilizzazione economica dell'opera, previsti nelle disposizioni della sezione precedente, ed anche dopo la cessione dei diritti stessi, l'autore conserva il diritto di rivendicare la **paternità dell'opera** e di **opporsi** a qualsiasi **deformazione**, **mutilazione** od altra **modificazione**, ed **a ogni atto a danno dell'opera stessa**, che possano essere di pregiudizio al suo **onore** o alla sua **reputazione**

3. Caso

- Il pittore Marcello Delcampo dipinge quadri di arte contemporanea appartenenti alla corrente della c.d. arte informale e li vende a prezzi modici tramite un canale televisivo di televendita della Rete Disinvolta. Tali quadri, di piccole dimensioni, sono composti di linee, segni e macchie sovrapposte di vari colori. Scoperta la televendita, un altro pittore molto più celebre del primo, di nome Luciano Fontanazza, riscontra una netta somiglianza con i propri quadri, precedenti temporalmente e ugual- mente composti di linee, segni e macchie sovrapposte di diversi colori. I quadri di Fontanazza sono di dimensioni molto più grandi e vengono venduti a prezzi elevatissimi. Fontanazza agisce in sede civile per plagio-contraffazione, ovvero per violazione dei diritti economici e morali d'autore, contro Delcampo e Rete Disinvolta.
- Qual è il problema?
  Qual è la soluzione del problema?
  Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti addotti.

3. Domande (caso)

- Nel giudizio sulla sussistenza del plagio-contraffazione la tipologia di opera (letteraria, musicale, pittorica, fotografica, filmica ecc.) rileva?
- In altri termini, il giudizio e i suoi criteri cambiano a seconda della tipologia di opera?
- Nell’ambito delle opere pittoriche, il giudizio e i suoi criteri cambiano a seconda della corrente artistica a cui ascrivere l’opera rileva?

3. Domande (caso)

- Si confrontino queste due opere la prima di Jean-François Millet, la seconda di Vincent Van Gogh (fonte: http://www.vggallery.com/influen- ces/millet/main.htm). Si tratta di una serie di copie che Van Gogh effettuò ispirandosi a Millet. Non si tratta di falsi ma di copie. Van Gogh si sentì comunque in dovere di giustificare la copia delle opere del suo predecessore in una lettera a suo fratello. La lettera è commentata dal giurista statunitense Michael Madison in un saggio sul concetto di creatività nel copyright [Madison 2010].

3. Domande (caso)

Figura 11-1: a sinistra Millet, «The End of Day» 1867-69, a destra Van Gogh «Evening: The End of the Day (after Millet)», 1889

3. Caso

- Una canzone di musica pop del 2020 del cantante noto a livello mondiale Michael Jason riproduce la melodia di una precedente canzone appartenente allo stesso genere musicale ma di diverso «stile» e con testo differente del 2016 scritta dal meno noto Alvise Banocci (in arte «BanAI»). Entrambe le canzoni presentano una linea melodica simile a numerosi precedenti nell'ambito della musica pop, il primo dei quali risale agli anni '30 del secolo scorso. Anche se i precedenti sono caratterizzati da armonia, ritmo e arrangiamenti differenti dalle due canzoni contemporanee, oggetto della controversia. BanAI, quale titolare del diritto d'autore sulla canzone del 2016, agisce in sede civile per plagio-contraffazione, ovvero per violazione dei suoi diritti economici e morali. Qual è il problema?
- Qual è la soluzione del problema?
  Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti addotti.

3. Domande (caso)

- Nel caso qual è il motivo che muove un cantante meno noto ad agire contro l’altro più noto?
- È un motivo che attiene alla violazione della dimensione (diritto morale d’autore) non patrimoniale della persona?
- BanAI si sente presumibilmente offeso nel suo onore e nella sua reputazione per la violazione del diritto di paternità?

3. Domande (caso)

- O l’azione giudiziale potrebbe essere mossa da ragioni essenzialmente economiche?
- Teme che Jason possa sottrargli fette di mercato?
- O BanAI crede di poter guadagnare visibilità attraverso un’azione giudiziale clamorosa?
- Queste domande hanno rilevanza ai fini della soluzione o sono considerazioni per nulla attinenti alla dimensione giuridica del problema?

3. Caso

- Il noto e acclamato regista Federico Cannini conviene l'emittente televisiva Rete Disinvolta dinanzi il Tribunale di Trentor, rivendicando il proprio diritto d'autore ex artt. 20 e 22 l.d.a. e lamentando l'illegittima riduzione e deformazione della sua opera filmica «Mamma ho perso il treno!», realizzata per due puntate da cento minuti ciascuna, ma trasmessa dall'emittente televisiva Rete Disinvolta in una sola puntata di circa centoventi minuti, priva di scene fondamentali per la compiutezza e comprensibilità dell'opera anche nel suo significato «sociale».
- Il regista chiede perciò l'inibitoria di ogni utilizzazione dell'opera in versione diversa dall'originale e il risarcimento dei danni.
  Qual è il problema?
  Qual è la soluzione del problema?
- Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti addotti.

3. Domande (caso)

- Con riferimento al caso quali sono gli elementi rilevanti ai fini del giudizio relativo alla sussistenza della violazione del diritto all’integrità dell’opera?
- L’art. 20 l.d.a. parla di pregiudizio all’onore e alla reputazione.
- Nel caso di specie si verifica un pregiudizio?
- La valutazione del giudice deve incentrarsi sul fatto che un’opera concepita in due puntate sia stata ridotta a una?

Domande (caso)

- O deve riguardare la durata del taglio effettuato dall’emittente televisiva?
- O, piuttosto, deve focalizzarsi sulle scene tagliate?
- In altri termini, deve essere una valutazione quantitativa o qualitativa?
- O deve trattarsi di una valutazione che prende in considerazione tutti questi elementi?
- O, ancora, qualsisia modificazione, anche minima, dà origine a una violazione del diritto all’integrità?

3. Caso

- La catena di centri commerciali La Ridormiente commissiona al rinomato ed eccentrico artista Giovanni Neve un’opera da installare in una delle su sedi. L’artista installa nel centro commerciale della metropoli di Trentor, la città che non dorme mai, la sua opera composta da enormi gabbiani di metallo legati al soffitto da sottili cavi di acciaio. Durante il periodo natalizio La Ridormiente decide di collocare i tipici cappelli bianchi e rossi di Babbo Natale sulle teste dei gabbiani.

3. Caso

- Giovanni Neve agisce contro La Ridormiente per tutelare il proprio diritto morale d’autore.
- Qual è il problema?
- Qual è la soluzione del problema?
- Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti addotti.

Letture

- R. Caso, La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione, Milano, Ledizioni, 2025 - CAPITOLO 11

Roberto Caso

E-mail:
roberto.caso@unisalento.it

Web:
https://www.unisalento.it/scheda-utente/-/people/roberto.caso?inheritRedirect=true

https://www.robertocaso.it/

Copyright

Copyright by Roberto Caso

Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall’art. 70 l. 1941/633