



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**



**DIPARTIMENTO
DI SCIENZE GIURIDICHE**

Diritto comparato della privacy e delle transizioni digitali

**La società della mercificazione e della
sorveglianza: dalla persona ai dati**

Lezione 7 – Diritti della personalità

Università del Salento – Scienze Giuridiche - Giurisprudenza
a.a. 2026-2027
Roberto Caso

Caso



Figura 12-1: Copertine di «Gente», anno 1968

Cosa vedete nelle foto?



Caso

- Il noto cantante Donatello Compreti conveniva in giudizio, dinanzi al Tribunale di Trentor, l'emittente televisiva Rete Disinvolta, chiedendone la condanna al risarcimento dei danni subiti per effetto della messa in onda nel 2020 – da parte della trasmissione «La vita minuto per minuto» – di un servizio che riproduceva un episodio concernente un tentativo di intervista, non andato a buon fine per il rifiuto del cantante, registrato dalla troupe della medesima trasmissione cinque anni prima (nel 2015), e già mandato in onda a quell'epoca dalla stessa emittente Rete Disinvolta. Il cantante agisce davanti al giudice civile per difendere le proprie ragioni.
- Qual è il problema?
Qual è la soluzione del problema?
Argomentare la soluzione esplicitando la tipologia di argomenti adottati.

Analisi del caso

- Di che tipo di azione si tratta (civile, penale, amministrativa)?
- Qual è la materia giuridica rilevante? Quali diritti sono in gioco? In base a quale diritto può agire Danilo Compretti? In base a quale diritto può difendersi Rete Disinvolta?
- Quali sono gli elementi rilevanti del fatto?

Caso

- Il ritratto di un noto stilista viene adoperato, insieme ad una sua dichiarazione, per una campagna pubblicitaria su alcune riviste di moda senza il suo consenso. Lo stilista agisce in giudizio per la tutela civile della sua immagine.



Analisi del caso

- Di che tipo di azione si tratta (civile, penale, amministrativa)?
- Qual è la materia giuridica rilevante? Quali diritti sono in gioco? In base a quale diritto può agire Giorgio Armani? In base a quale diritto può difendersi l'impresa che si fa pubblicità?
- Quali sono gli elementi rilevanti del fatto?

Caso

- Con atto di citazione notificato il 3 settembre 2020, Selvaggia Sfrontarelli esponeva che era stata protagonista femminile del film «Il lucchetto»; che aveva stipulato un contratto col produttore con cui le era stato riconosciuto «il diritto di approvazione sulle foto di scena che la riguardano» (clausola n. 20); che nel n. 11, del novembre 2020, del mensile «Tutti nudi», edito dalla convenuta s.p.a. XXX Editrice, era contenuto un servizio di otto pagine sul film da lei interpretato, con otto fotografie che la ritraevano in pose di nudo integrale; che non aveva mai consentito alla utilizzazione di dette fotografie. Preciso che tale fatto costituiva illecito a suo danno da cui erano derivati danni non patrimoniali e pregiudizi suscettibili di valutazione economica, la Sfrontarelli conveniva dinanzi al Tribunale di Trento la s.p.a. XXX Editrice chiedendone la condanna al risarcimento dei danni nella misura di Euro 8.000.000.

Analisi del caso

- Di che tipo di azione si tratta (civile, penale, amministrativa)?
- Qual è la materia giuridica rilevante? Quali diritti sono in gioco? In base a quale diritto può agire Selvaggia Sfrontarelli? In base a quale diritto può difendersi s.p.a. XXX Editrice?
- Quali sono gli elementi rilevanti del fatto?

Caso

Svolgimento del processo. — Dal gennaio 1972 al gennaio 1973 veniva pubblicata sul mensile la « Tribuna degli investimenti » (edita in Lugano e venduta anche in Italia) una serie di articoli concernenti il fondo comune di investimento immobiliare denominato « Europrogramme International 1969 » gestito dalla soc. I.F.I. (Interfininvest) con sede a Chiasso (Svizzera) e collocato in Italia dalla s.p.a. Europrogramme Service Italia con sede in Milano.

Caso

Queste due società nel marzo 1973 convenivano avanti al Tribunale di Milano il Finanz Information Etablissement con sede in Vaduz (Liechtenstein) quale editore e proprietario della « Tribuna degli investimenti », il dott. Silvio Nino Granzotti quale redattore responsabile della pubblicazione suddetta, nonché la soc. Invest-Diffusion di Lugano, di cui il Granzotti era legale rappresentante e presso cui era la sede della rivista stessa (e di cui era quindi in sostanza la stampatrice), lamentando il carattere denigratorio di tali articoli nei confronti di esse attrici, sostenendo che tale denigrazione integrava gli estremi della concorrenza sleale ex art. 2598, n. 2, c.c. o, in subordine, l'illecito ex art. 2043 c.c. e chiedendo l'inibitoria della campagna di stampa contro di essi condotta dai convenuti, la condanna in solido al risarcimento del danno e tutti i provvedimenti conseguenziali.

Analisi del caso

- Di che tipo di azione si tratta (civile, penale, amministrativa)?
- Qual è la materia giuridica rilevante? Quali diritti sono in gioco? In base a quale diritto può agire Europrogramme? In base a quale diritto può difendersi la Tribuna degli investimenti?
- Quali sono gli elementi rilevanti del fatto?

L'ordine del ragionamento

1. Perché i diritti della personalità?
2. Diritto e tecnologia: l'evoluzione dei diritti della personalità
3. Persona e mercato: ambiguità di una relazione complessa

1. Perché i diritti della personalità?

- Corso casistico-problematico e attenzione alla giurisprudenza; **il potere creativo della giurisprudenza**
- Corso comparatistico e interdisciplinare (**Law & Technology**): cambiamenti giuridici profondi (**categorie, fonti, tecniche di tutela**) (Pascuzzi, 2025)
- Ambiguità: **persona vs mercato** (e mercificazione); **persona e mercato** (e mercificazione)

1. Categoria dei sistemi di civil law: una definizione (Resta)

- Una definizione (Resta, 2007): “I diritti soggettivi aventi ad oggetto attributi della personalità fisica ed immateriale e connotati, sul piano del regime giuridico, da caratteri antitetici rispetto a quelli tipici dei diritti patrimoniali”
- In Italia è stata a lungo solo una categoria dottrinale e giurisprudenziale (solo di recente è diventata anche legislativa)
- Problemi dogmatici: Beni o diritti? Proprietà o diritti della personalità? Diritto della personalità al singolare o diritti della personalità al plurale? Danni patrimoniali o non patrimoniali?

1. Caratteristiche nell'elaborazione tradizionale

Patrimoniali

- Alienabili
- Rinunciabili
- Trasmissibili per via successoria
- Prescrittibili (ma v. proprietà)
- Surrogabili

Della personalità

- Inalienabili
- Irrinunciabili
- Intrasmisibili
- Imprescrittibili
- Insurrogabili

1. Nei paesi di common law (in particolare, USA)

- Prospettiva rimediale
- Privacy
- Information Privacy Law



2. Resta (2014): le tre stagioni

- Infanzia dalla metà del 1800 fino al codice civile del 1942
- Adolescenza dal 1942 fino al 2000
- Maturità dal 2000 in poi

2. La Belle Époque e la rivoluzione industriale

Le bal ou une soirée élégante par Victor Gabriel Gilbert



McNeven, J., The transept from the Grand Entrance, Souvenir of the Great Exhibition, William Simpson (lithographer), Ackermann & Co. (publisher), 1851, V&A



2. Snap Camera and Yellow Journalism



\$50,000 REWARD.—WHO DESTROYED THE MAINE?—\$50,000 REWARD.

EDITION FOR GREATER NEW YORK.

NEW YORK JOURNAL
AND ADVERTISER.

NO. 3,372. NEW YORK, THURSDAY, FEBRUARY 17, 1904.—10 PAGES. PRICE ONE CENT.

DESTRUCTION OF THE WAR SHIP MAINE WAS THE WORK OF AN ENEMY

\$50,000!
\$50,000 REWARD!
For the Detection of the Perpetrator of the Maine Outrage!

Assistant Secretary Roosevelt Convinced the Explosion of the War Ship Was Not an Accident.

The Journal Offers \$50,000 Reward for the Conviction of the Criminals Who Sent 258 American Sailors to Their Death. Naval Officers Unanimous That the Ship Was Destroyed on Purpose.

\$50,000!
\$50,000 REWARD!
For the Detection of the Perpetrator of the Maine Outrage!

NAVAL OFFICERS THINK THE MAINE WAS DESTROYED BY A SPANISH MINE.

Hidden Mine or a Sunken Torpedo Believed to Have Been the Weapon Used Against the American Man-of-War—Officers and Men Tell Thrilling Stories of Being Blown Into the Air Amid a Mass of Shattered Steel and Exploding Shells—Survivors Brought to Key West Scout the Idea of Accident—Spanish Officials Protest Too Much—Our Cabinet Orders a Searching Inquiry—Journal Sends Divers to Havana to Report Upon the Condition of the Wreck.

2. Un terreno fertile (la proprietà intellettuale; il diritto industriale)

- Brevetti per invenzione
- Diritti d'autore su opere dell'ingegno
- Marchi e segni distintivi della persona come il nome o l'immagine

2. Resta

- “Ricerca di schemi in grado di operare la razionalizzazione scientifica di fenomeni estranei all’esperienza del diritto romano”
- Paradigma dogmatico e ideologico: la tutela dell’individualità (liberalismo ottocentesco) e l’azione davanti al giudice civile
- La giurisprudenza francese e la clausola generale della responsabilità civile (art. 1382 code civil)

2. Ruolo creativo della giurisprudenza

- Dottrina tedesca circola nella dottrina italiana
- La giurisprudenza inizia l'opera di creazione dei diritti della personalità sulla scorta della dottrina italiana (e tedesca)
- Il codice civile del 1865 taceva sulla materia, ma aveva la clausola generale di responsabilità civile (l'art. 1151 c.c. 1865 ricalcato sul modello del codice civile francese)

2. Codice civile 1942

- Nome (art. 7-9 c.c.); immagine (art. 10 c.c.); atti di disposizione del corpo (art. 5 c.c.); diritto morale d'autore (art. 2577 c.c.)
- L'art. 2059 c.c. e la lettura restrittiva (il danno non patrimoniale è risarcibile solo nei casi previsti dalla legge = solo nei casi di reato)
- Paradosso: definizioni legislative e restrizioni (interpretative) sul piano risarcitorio

2. La legge sul diritto d'autore del 1941

- Tutela del diritto morale (art. 20 l. 633/1941)
- Tutela delle corrispondenze epistolari (art. 93, l. 633/41)
- Tutela dell'immagine, ritratto della persona (art. 96-97, l. 633/41)

2. La rivoluzione del diritto privato italiano

- Anni '60/70
- Interpretazione costituzionalmente orientata del diritto privato (in particolare, del codice civile): ad es. art. 2059 c.c.
- Espansione della tutela

2. Le fonti normative superiori del dopoguerra

- Costituzione italiana (1948)
- Dichiarazione Universale Diritti Umani (1948)
- Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo (1950)
- Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea (2000-2007)

2. Inviolabilità, dignità e clausola sociale (Costituzione italiana)

Art. 2 Cost.: La Repubblica riconosce e garantisce i diritti **inviolabili** dell'uomo, sia come singolo, sia nelle formazioni sociali ove si svolge la sua personalità, e richiede l'adempimento dei doveri inderogabili di **solidarietà** politica, economica e **sociale**.

Art. 3 Cost.: Tutti i cittadini hanno pari **dignità sociale** e sono eguali davanti alla legge, senza distinzione di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali.

2. Proprietà, iniziativa economica (defondamentalizzate), dignità e clausola sociale (Costituzione italiana)

Art. 41

- L'iniziativa economica privata è libera. Non può svolgersi in contrasto con l'**utilità sociale** o in modo da recare danno alla sicurezza, alla libertà, alla **dignità umana**.
- La legge determina i programmi e i controlli opportuni perché l'attività economica pubblica e privata possa essere indirizzata e coordinata a **fini sociali**.

Art. 42

- La proprietà è pubblica o privata. I beni economici appartengono allo Stato, ad enti o a privati.
- La proprietà privata è riconosciuta e garantita dalla legge, che ne determina i modi di acquisto, di godimento e i limiti allo scopo di assicurarne la **funzione sociale** e di renderla accessibile a tutti.
- La proprietà privata può essere, nei casi preveduti dalla legge, e salvo indennizzo, espropriata per motivi d'interesse generale.
- La legge stabilisce le norme ed i limiti della successione legittima e testamentaria e i diritti dello Stato sulle eredità.

2. Dignità umana e inviolabilità (Carta dei Diritti Fondamentali UE)

Articolo 1 **Dignità umana**

La **dignità umana è inviolabile**. Essa deve essere rispettata e tutelata.

2. Libertà di impresa, proprietà e proprietà intellettuale fondamentalizzate (CDFUE)

Articolo 16 Libertà d'impresa

È riconosciuta la libertà d'impresa, conformemente al diritto comunitario e alle legislazioni e prassi nazionali.

Articolo 17 Diritto di proprietà

1. Ogni individuo ha il diritto di godere della proprietà dei beni che ha acquistato legalmente, di usarli, di disporne e di lasciarli in eredità. Nessuno può essere privato della proprietà se non per causa di pubblico interesse, nei casi e nei modi previsti dalla legge e contro il pagamento in tempo utile di una giusta indennità per la perdita della stessa. L'uso dei beni può essere regolato dalla legge nei limiti imposti dall'interesse generale.

2. La proprietà intellettuale è protetta.

2. Salvi [2021]. L'invenzione della proprietà

- “Di fronte al deperimento dei valori novecenteschi **il neoproprietarismo propone oggi il valore della dignità umana, e lo pone alla base del potere, affidato soprattutto ai giudici, di operare il «bilanciamento» tra diritti e interessi**, cioè di decidere in un senso o nell'altro conflitti sociali e politici. Il valore della dignità umana sarebbe il criterio assiologico che consente di «bilanciare» tutti gli altri valori. È difficile, per le ragioni che diremo, condividere questa tesi.”



2. La stagione della maturità e i mutamenti profondi

- Cambiamenti delle categorie: dalla riservatezza alla protezione dei dati personali (D. lgs. 196/2003 → Regolamento (UE) n. 2016/679 (GDPR) (Pascuzzi, 2020)
- Nuove forme di tutela; la tutela multilivello; la dimensione collettiva del rischio; la tutela preventiva (diritto pubblico e diritto privato); le misure tecnologiche e la privacy by design
- Nuovo sistema delle fonti: il diritto sovranazionale; contratti, regole tecnologiche

3. La persona vs [e] il mercato

- Commodification (mercificazione)
- La persona come impresa → ad es. influencer
- La persona come merce, la persona come materia prima

3. Dallo sponsor all'influencer



3. Le merce siamo noi

[The Paper](#) [Subjects](#) [Blog](#) [Podcasts & Videos](#) [Events](#) [Shop](#)

[Sign in](#) [Subscribe](#)

London Review OF BOOKS

Vol. 39 No. 16 · 17 August 2017

You Are the Product

John Lanchester

8743 words

John Lanchester: It Zucks!

London Review
OF BOOKS

ISSUED ON MONDAY 16 · 17 AUGUST 2017 · £14.50 IN CANADA \$24.95

Neal Ascherson: *The Unusual History of Heligoland*
Marina Warner: *The Liveliness of the Dead*
Patrick Cockburn: *Endtimes in Mosul*
T.J. Clark, Anne Wagner on 'Guernica'
Jonathan Raban: *Sheringham, 1945*

3. La materia prima siamo noi



- Capitalismo della sorveglianza: “Un nuovo ordine economico che sfrutta l’esperienza umana come **materia prima** per pratiche commerciali segrete di estrazione, previsione e vendita”

Esercizio

- Leggi questo comunicato stampa relativo alla Corte di giustizia UE:
- <https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-09/cp260119it.pdf>
- Che materia riguarda?
- È un caso giuridico connesso ai diritti della personalità?

Lecture

- R. Caso, La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione, Milano, Ledizioni, 2025 -
CAPITOLO 7

Roberto Caso

**La società della mercificazione
e della sorveglianza:
dalla persona ai dati**

*Casi e problemi di diritto privato comparato
Seconda Edizione*



Ledizioni
The Innovative LEDpublishing Company

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unisalento.it

Web:

<https://www.unisalento.it/scheda-utente/-/people/roberto.caso?inheritRedirect=true>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633