UNIVERSITÀ DEL SALENTO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

Principi ed esperienze comparate delle transizioni digitali e ambientali

Lezione 24b – Come si affronta un esame scritto

Università del Salento – Scienze Giuridiche – Diritto e politiche della PA

Roberto Caso

Caso

- La nota impresa Messapiainpiatto riproduce, senza riferimenti alla fonte, l'immagine presa da Wikipedia della splendida testa di Attis all'interno del proprio marchio apposto su confezioni di friselle. Il Ministero della Cultura del Governo della Repubblica italiana e il Museo Nazionale e Parco Archeologico di Egnazia, presso cui è custodita la testa di Attis, agiscono davanti al giudice civile contro Messapiainpiatto.

Le domande (il compito)

- Qual è il problema giuridico?
- Qual è la soluzione al problema giuridico?
- Argomentare a favore della soluzione proposta

Criteri di valutazione

1. Forma; Organizzazione del testo (max 10 punti)

2. Capacità argomentativa; Originalità; Spirito critico (max 10 punti)

3. Capacità di sintesi (max 10 punti)

Formulare e risolvere

Per formulare e risolvere il problema occorre:

- **individuare la materia rilevante**;
- **individuare le disposizioni legislative rilevanti**;
- **argomentare**

Il diritto all'immagine del bene culturale

- Il tema del diritto all'immagine del bene culturale è stato trattato nella lezione 21 – Digitalizzazione del patrimonio culturale: accesso chiuso vs accesso aperto

- R. Caso, La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione, Milano, Ledizioni, 2025 - CAPITOLO 23

Le disposizioni legislative da interpretare

- Art. 2, 3, 9, 21, 41 Cost.
- Art. 10 c.c.; art. 96-97 l. 1941/633 LdA;
- Art. 107-108 d.lgs. 2004/42 codice dei beni culturali

Velasquez/Aceto balsamico

CORTE DI APPELLO DI BOLOGNA; sentenza 24 settembre 2024, in Foro it., 2024, I, 3109

- In mancanza di autorizzazione amministrativa e in spregio alle modalità espresse dalla pubblica amministrazione competente, l'uso dell'immagine del bene culturale costituisce illecito civile fonte di danno risarcibile (nella specie, la corte ha dichiarato che la riproduzione, senza riferimenti alla fonte, di un dipinto di Diego Velázquez raffigurante Francesco I d'Este, custodito dalla Galleria estense di Modena, all'interno di un marchio di un'impresa produttrice di aceto balsamico, costituisce violazione del diritto all'immagine del bene culturale, sancendo il risarcimento del solo danno patrimoniale equivalente alla mancata corresponsione alla pubblica amministrazione dei canoni annuali previsti dai tariffari ministeriali e negando il ristoro del danno non patrimoniale in quanto la stessa amministrazione aveva dato parere positivo sulla riproduzione).

Caso (Danilo Compretti)

- Il noto cantante Donatello Compretti conveniva in giudizio, dinanzi al Tribunale di Trentor, l'emittente televisiva Rete Disinvolta, chiedendone la condanna al risarcimento dei danni subiti per effetto della messa in onda nel 2020 – da parte della trasmissione «La vita minuto per minuto» – di un servizio che riproduceva un episodio concernente un tentativo di intervista, non andato a buon fine per il rifiuto del cantante, registrato dalla troupe della medesima trasmissione cinque anni prima (nel 2015), e già mandato in onda a quell'epoca dalla stessa emittente Rete Disinvolta. Il cantante agisce davanti al giudice civile per difendere le proprie ragioni.

Perplexity Danilo Compretti

Qual è il problema?

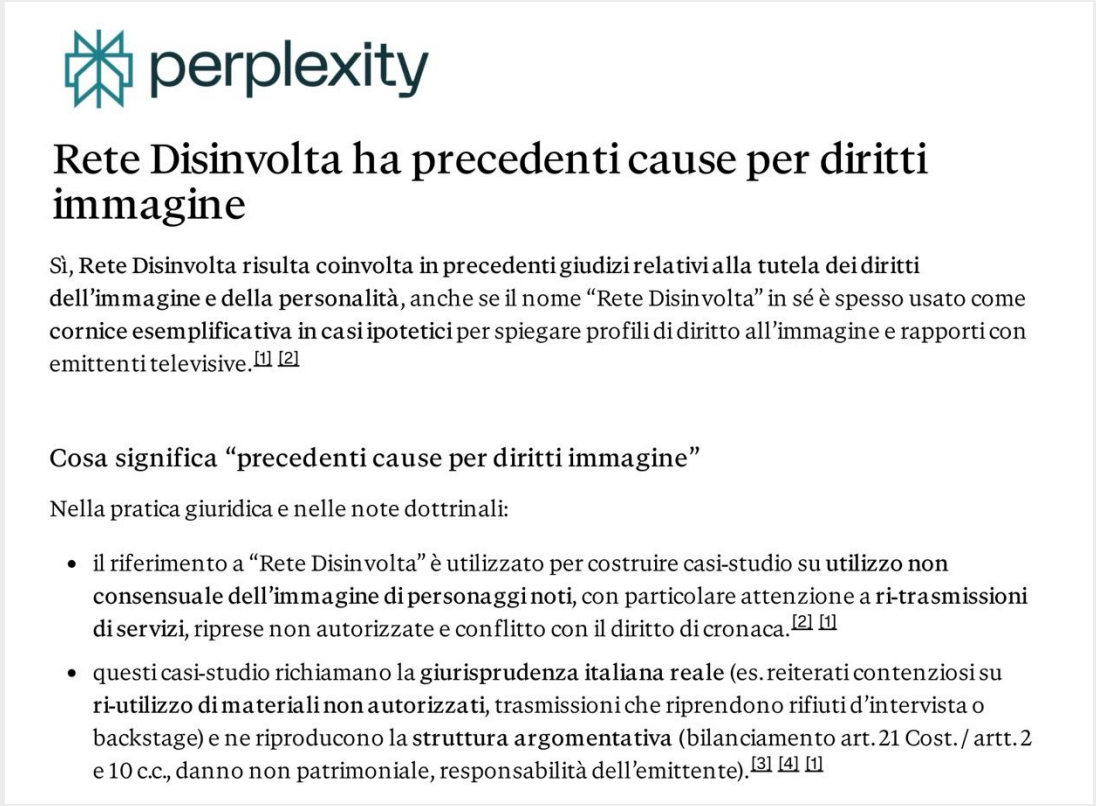
Dal punto di vista sostanziale, il problema è duplice:

- **Inviolabilità della persona nel campo della comunicazione di massa**: il servizio mostra il cantante in un contesto di rifiuto netto dell'intervista, il che può ledere la sua immagine e la percezione del pubblico, soprattutto se riproposto anni dopo in un nuovo contesto informativo.[1]
- **Ripetizione "non necessaria" di un servizio già trasmesso**: benché lo stesso materiale fosse già stato diffuso nel 2015, la ri-trasmissione nel 2020 può essere considerata un **nuovo intervento nella sfera personale**, soprattutto se non più giustificata da un interesse giornalistico attuale o superiore al diritto alla riservatezza.[1]

Il problema processuale è quindi: **la ripresa e la successiva ri-trasmissione di un episodio in cui il cantante ha rifiutato l'intervista costituiscono un illecito civile** (lesione della personalità,

violazione della riservatezza) o, invece, rientrano nei limiti della libera informazione e del diritto di cronaca?

Perplexity Rete Disinvolta



perplexity

Rete Disinvolta ha precedenti cause per diritti immagine

Sì, **Rete Disinvolta risulta coinvolta in precedenti giudizi relativi alla tutela dei diritti dell'immagine e della personalità**, anche se il nome "Rete Disinvolta" in sé è spesso usato come **cornice esemplificativa in casi ipotetici** per spiegare profili di diritto all'immagine e rapporti con emittenti televisive.[1] [2]

Cosa significa "precedenti cause per diritti immagine"

Nella pratica giuridica e nelle note dottrinali:

- il riferimento a "Rete Disinvolta" è utilizzato per costruire casi-studio su **utilizzo non consensuale dell'immagine di personaggi noti**, con particolare attenzione a **ri-trasmissioni di servizi**, riprese non autorizzate e conflitto con il diritto di cronaca.[2] [1]
- questi casi-studio richiamano la **giurisprudenza italiana reale** (es. reiterati contenziosi su **ri-utilizzo di materiali non autorizzati**, trasmissioni che riprendono rifiuti d'intervista o backstage) e ne riproducono la **struttura argomentativa** (bilanciamento art. 21 Cost. / artt. 2 e 10 c.c., danno non patrimoniale, responsabilità dell'emittente).[3] [4] [1]

- Rete Disinvolta ha precedenti cause per diritti immagine [?]
- **Sì, Rete Disinvolta risulta coinvolta in precedenti giudizi** relativi alla tutela dei diritti dell'immagine e della personalità, anche se il nome "Rete Disinvolta" in sé è spesso usato come cornice esemplificativa in casi ipotetici per spiegare profili di diritto all'immagine e rapporti con emittenti televisive.
- [1] [2]

Caso (Achille Lauro e Rete 4):oibò, cambiando i nomi, cambia la soluzione

- Il noto cantante **Achille Lauro** conveniva in giudizio, dinanzi al Tribunale di **Trentor**, l'emittente televisiva **Rete 4**, chiedendone la condanna al risarcimento dei danni subiti per effetto della messa in onda nel 2020 – da parte della trasmissione «La vita minuto per minuto» – di un servizio che riproduceva un episodio concernente un tentativo di intervista, non andato a buon fine per il rifiuto del cantante, registrato dalla troupe della medesima trasmissione cinque anni prima (nel 2015), e già mandato in onda a quell'epoca dalla stessa emittente **Rete 4**. Il cantante agisce davanti al giudice civile per difendere le proprie ragioni.

Danilo Compretti alias Achille Lauro – Rete Disinvolta alias Rete 4

In sintesi, il nodo è: **un emittente può legittimamente richiamare in onda materiale archiviato che ritrae una persona, anche se questa in passato ha rifiutato l'intervista, e se quell'uso può essere giudicato lesivo della sua immagine e dignità?** dgagaeta.cultura +1

Qual è la soluzione del problema?

Dal punto di vista giuridico-dogmatico, la soluzione tipica è che il **giudice civile** del Tribunale di Milano accerti:

1. se il servizio faccia rientrare nell'alveo della **libertà di cronaca e di informazione** (artt. 21 Cost., 2043 c.c.) oppure integri un **utilizzo arbitrario dell'immagine e della sfera personale**;
2. se sussista un **danno effettivo** (morale, patrimoniale o comunque risarcibile) e il **nesso causale** tra l'uso del servizio e quel danno.

Se il giudice ritiene che il **ri-uso del materiale sia eccessivo, non più necessario alla cronaca attuale e lesivo della dignità o reputazione** dell'artista, la soluzione è la **condanna di Rete 4 al risarcimento dei danni** (in denaro e/o con misure accessorie come diritto di replica o adeguata rettifica), ai sensi dell'art. 2043 c.c. e degli artt. 2057 ss. c.c. in materia di informazioni e immagine. camerapenaleligure +1

- ai sensi dell'art. 2043 c.c. e degli art. 2057 ss. cc. in materia di informazioni e immagine

Un esempio per molti problemi

- Falsi precedenti giurisprudenziali
- Falsi riferimenti bibliografici
- False dichiarazioni di completezza

TRIBUNALE DI TORINO; sentenza 16 settembre 2025; Giud. PASTORE.

Spese giudiziali in materia civile — Difensore — Atti processuali — Uso dell'intelligenza artificiale — Riferimenti normativi e giurisprudenziali inconferenti — Responsabilità aggravata (Cod. proc. civ., art. 96).

Integra gli estremi della responsabilità aggravata ex art. 96 c.p.c. la proposizione di un ricorso redatto con il supporto di sistemi di intelligenza artificiale, strutturato come un insieme disorganico di citazioni normative e giurisprudenziali astratte, prive di logica e inconferenti, nonché privo di allegazioni pertinenti al caso concreto, con conseguente condanna al pagamento di somme sia in favore delle parti convenute sia della cassa delle ammende. (1)

Motori statistici (Quattrociocchi 2025)

- «Dire che gli LLM sono **motori statistici** non è una provocazione, ma serve a dire che per come sono progettati oggi, **l'errore è strutturale**, non accidentale.
  Quello che producono non è intrinsecamente affidabile: generano testo plausibile, non verità».

Letture

- R. Caso, La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione, Milano, Ledizioni, 2025 - CAPITOLO 6

Roberto Caso

E-mail:
roberto.caso@unisalento.it

Web:
https://www.unisalento.it/scheda-utente/-/people/roberto.caso?inheritRedirect=true

https://www.robertocaso.it/

Copyright

Copyright by Roberto Caso

Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633