



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**



**DIPARTIMENTO
DI SCIENZE GIURIDICHE**

Principi ed esperienze comparate delle transizioni digitali e ambientali

Lezione 2.2 – Diritto comparato e tecnologie digitali

Università del Salento – Scienze Giuridiche – Diritto e politiche
della PA

Roberto Caso

L'ordine del ragionamento

1. Comparazione giuridica e interdisciplinarietà: law &...
- 2. Cambiamento tecnologico e mutamento giuridico**
3. Transizioni: dalla persona ai dati

2. Stefano Rodotà (1995)



- P. 9: sono «i temi della tecnica quelli che meglio definiscono le **prospettive** e le **angosce** del nostro tempo. L'intreccio tra innovazione tecnologica, mutamento sociale e soluzioni giuridiche pone ogni giorno **problemi** di fronte ai quali **spesso appaiono del tutto improponibili i vecchi criteri, le ricette conosciute**»

2. Stefano Rodotà (1995)



- P. 9:
- Il giurista come indagatore, come critico
- Il diritto deve «in qualche modo ‘sistemare’, quei dati nuovi sui quali, poi, dovrà esercitare la sua **capacità regolatrice**. Che peraltro non è detto che debba essere estesa in ogni direzione»

2. La dignità – Rodotà [2012]

- «Sul terreno dei principi questo è il vero lascito del costituzionalismo del dopoguerra. Se la «rivoluzione dell'eguaglianza» era stato il connotato della modernità, la «**rivoluzione della dignità**» segna un tempo nuovo, è figlia del Novecento tragico, apre **l'era del rapporto tra persona, scienza, tecnologia**».



2. La dignità – Rodotà [2012]

- «la dignità diviene il forte tramite per ricostituire l'integrità della persona (Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, art. 3), per evitare che la persona venga considerata una sorta di miniera a cielo aperto dove chiunque può attingere qualsiasi informazione e in tal modo costruire profili individuali, familiari, di gruppo, facendo quindi divenire la persona l'oggetto di poteri esterni, che possono falsificarla, costruirla in forme coerenti ai bisogni di una **società della sorveglianza, della selezione sociale, del calcolo economico**».

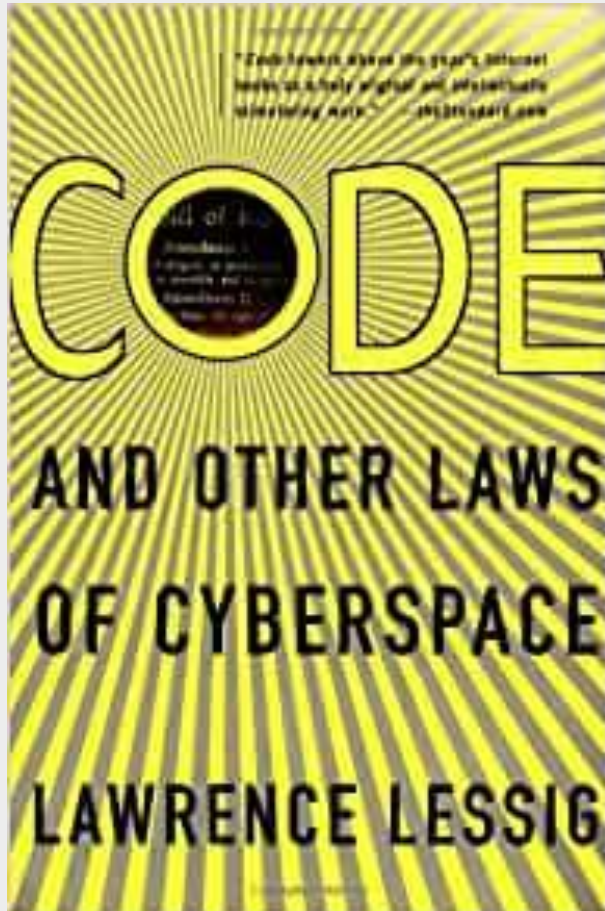


2. La dignità – Rodotà [2012]

- «La dignità non è un diritto fondamentale tra gli altri, né una supernorma. Seguendo la storia della sua vicenda giuridica, ci avvediamo che essa è venuta a **integrare principi fondamentali** già consolidati – libertà, eguaglianza, solidarietà –, **facendo corpo con essi** e imponendone una reinterpretazione in una logica di **indivisibilità**».



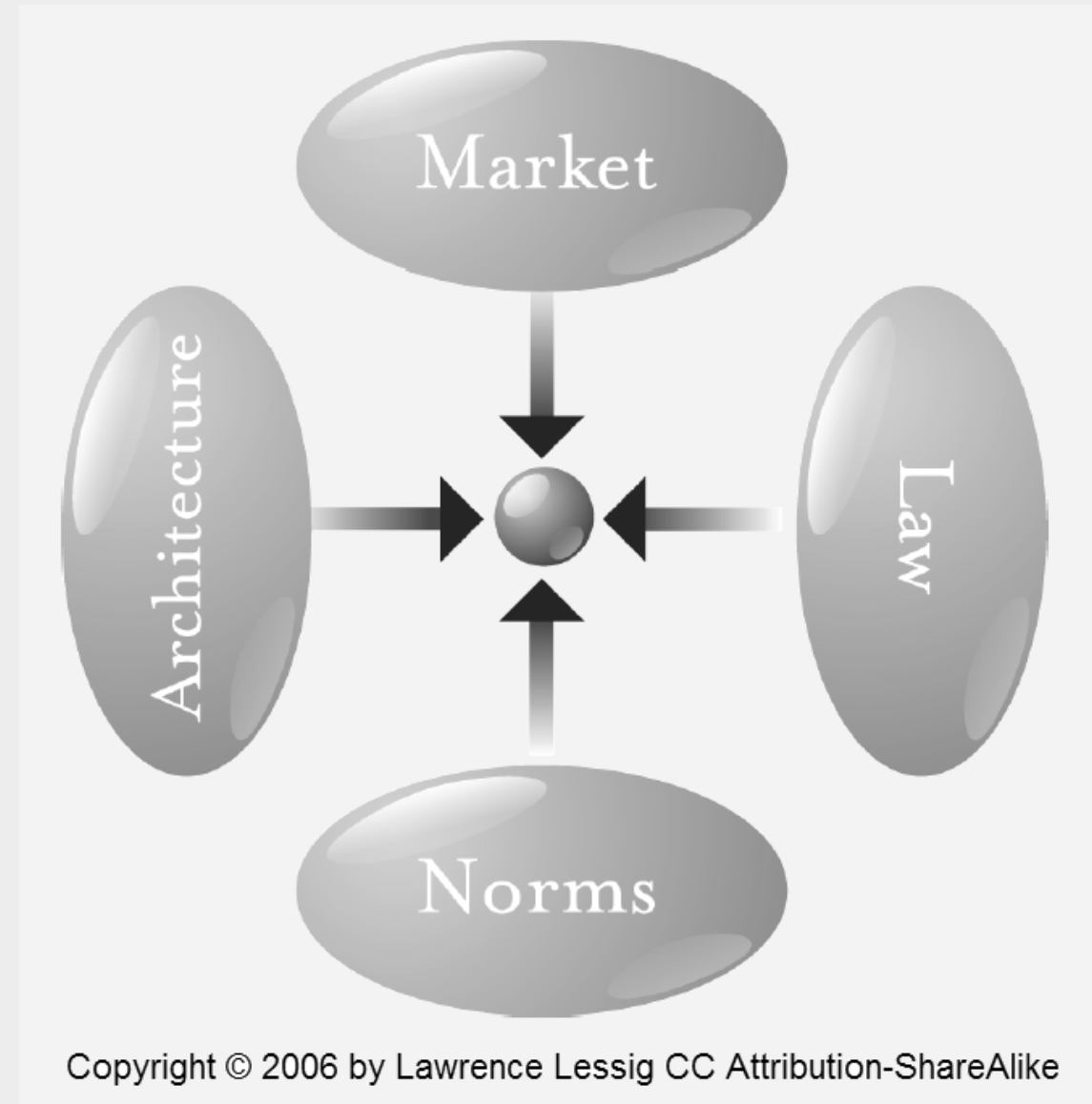
2. Lawrence Lessig (1999)



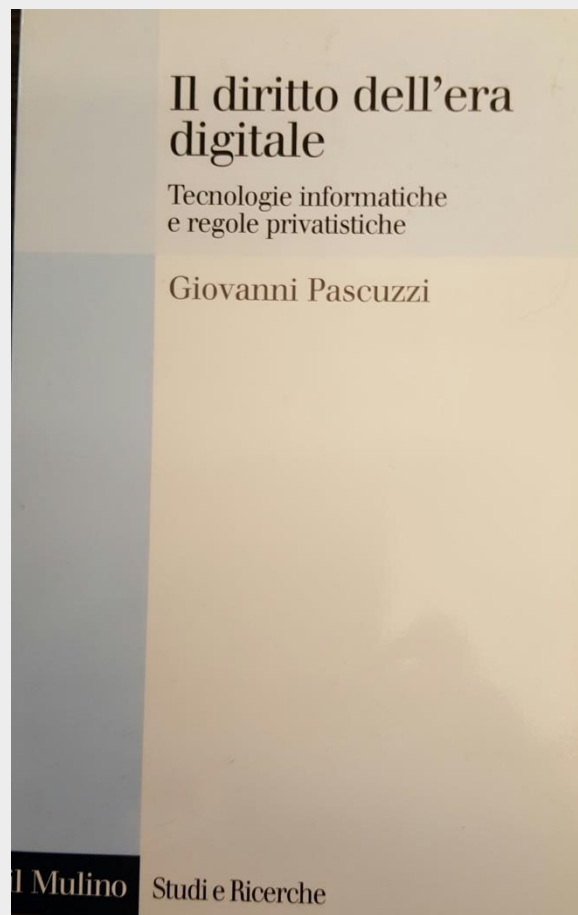
- Law, Noms, Markets, Code
- «It is no longer hard to understand how the **Net could become a more perfectly regulated space** or how the **forces behind commerce could play a role** in facilitating that regulation».

2. Laurence Lessig

- The pathetic dot theory



2. Giovanni Pascuzzi (2002)



P. 16-17:

- «...verificare **se e in che modo le tecnologie informatiche stanno cambiando le regole (operazionali) giuridiche ...**»
- «cercare di capire se l'eventuale emersione di nuove regole in ragione dell'avvento delle tecnologie informatiche coincida con **l'emersione di tratti caratteristici che possano indurre a parlare di: diritto dell'era digitale**»

2. Warren & Brandeis (1890)



Recent inventions and business methods call attention to the next step which must be taken for the protection of the person, and for securing to the individual what Judge Cooley calls the right “to be let alone.”⁴ Instantaneous photographs and newspaper enterprise have invaded the sacred precincts of private and domestic life; and numerous mechanical devices threaten to make good the prediction that “what is whispered in the closet shall be proclaimed from the house-tops.” For years there has been a

2. Stefano Rodotà (1995)



- P. 13-14: «**Il filo delle informazioni, di quelle genetiche e sulla salute in particolare, ci porta lontano, e consente di congiungere mondi apparentemente separati, ma tutti allo stesso modo attraversati da una possente spinta a considerare il soggetto soprattutto come punto di riferimento di informazioni.**».

2. Stefano Rodotà (1995)



- P. 13-14: «Lo stesso corpo diviene un luogo dove s'intrecciano flussi informativi: quelli che servono appunto a procurarsi il consenso 'informato' del paziente, che riguardano la conoscenza dei suoi caratteri genetici, che fondano la decisione di vivere o morire, di procreare o non procreare, di continuare o no una gravidanza e via elencando. Le diverse forme e tecniche di raccolta delle informazioni avviano una sorta di **scomposizione del corpo...**»

Riferimenti

- Roberto Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione](#), Milano, [Ledizioni](#), 2025, Capitolo 4, par. 4.2

Roberto Caso

La società della mercificazione
e della sorveglianza:
dalla persona ai dati

*Casi e problemi di diritto privato comparato
Seconda Edizione*



Ledizioni 
The Innovative LEDpublishing Company

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unisalento.it

Web:

<https://www.unisalento.it/scheda-utente/-/people/roberto.caso?inheritRedirect=true>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633