



**UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO**



**DIPARTIMENTO  
DI SCIENZE GIURIDICHE**

# **Stranger things: mostri giuridici contro la scienza aperta**

**Dalla proprietà intellettuale alla pseudo-proprietà  
intellettuale**

**Associazione Dottorandi e Dottori di Ricerca in  
Italia (ADI)**

**Siena 26.01.2026**

**Roberto Caso**

# STRANGER THINGS

# Storie di mostri giuridici a partire dagli anni '80




Roberto Caso - Stranger Things - Siena - 2025

# L'ordine del ragionamento

1. Mostri giuridici: Bayh-Dole Act e DMCA
2. I mostri giuridici come armi: MIPGA
3. Ingenuità (e ingenuity) contro mostruosità

1



# Intellectual Property (TRIPS 1994): una categoria occidentale (americana) alla conquista del mondo



# Pillole di storia

- **Diamond v. Chakrabarty**, 447 U.S. 303 (1980) via libera alle invenzioni biotecnologiche
- **Bayh-Dole Act** (1980) università americane possono brevettare invenzioni derivanti dalle attività di ricerca finanziata con fondi pubblici

# Il mito del Bayh-Dole Act 1980 – Traficante (2021)



 Download This Paper

Open PDF in Browser

 Add Paper to My Library

## Property and Power on the Endless Frontier

74 Pages • Posted: 30 Aug 2021

Daniel Traficante

Massachusetts Institute of Technology (MIT)

Date Written: August 9, 2021

### Abstract

Much of the innovation in the American economy originates in the federal research system—the vast set of federal agencies that directly fund R&D at public research centers, universities, and industrial labs. By the time these innovations are eventually brought to market, however, they are under private control, a result of the legal framework that determines ownership rights to state-backed inventions. Since the passage of the Bayh-Dole Act in 1980, government patent policy has been settled in favor of private ownership of government-funded innovation. Why does the government channel massive amounts of public resources into groundbreaking research, only to turn over the fruits of that research to private hands?

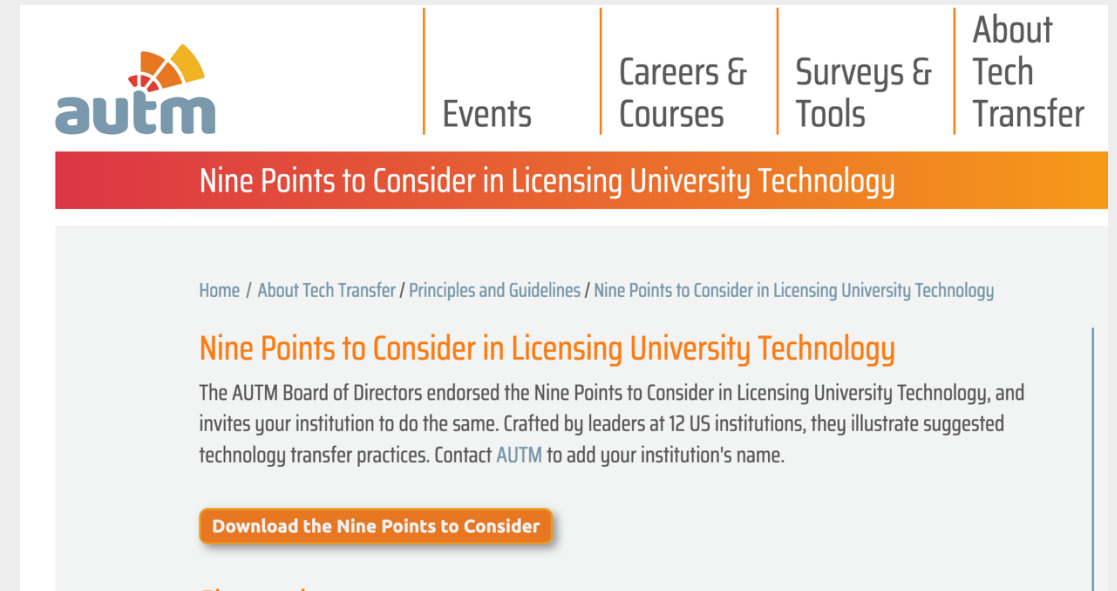
The standard explanation suggests that the “technology transfer” consensus rests on the modern rationale that intellectual property rights are necessary to encourage back-end commercial development rather than initial investments in research. Under this justification, even though private contractors do not assume the up-front risks—as the traditional defense of patent rights holds—they may still require exclusive rights in order to turn innovations into commercializable products. This rationale posits the commercial spinoff as a chief aim of the federal R&D system, and thus emphasizes patent utilization and efficiency as leading considerations. In the leadup to the 1980 watershed, this explanation goes, policy makers increasingly embraced this rationale, and it quickly became the conventional wisdom on which the new consensus rested.

# Traficonte (2021)

*The standard explanation suggests that the “technology transfer” consensus rests on the modern rationale that intellectual property rights are necessary to encourage back-end commercial development rather than initial investments in research. Under this justification, even though private contractors do not assume the up-front risks—as the traditional defense of patent rights holds—they may still require exclusive rights in order to turn innovations into commercializable products. This rationale posits the commercial spinoff as a chief aim of the federal R&D system, and thus emphasizes patent utilization and efficiency as leading considerations. In the leadup to the 1980 watershed, this explanation goes, policy makers increasingly embraced this rationale, and it quickly became the conventional wisdom on which the new consensus rested.*

# Nine Points to Consider in Licensing University Technology (2007)

- [https://www.autm.net/AUTMMain/media/Advocacy/Documents/Points\\_to\\_Consider.pdf](https://www.autm.net/AUTMMain/media/Advocacy/Documents/Points_to_Consider.pdf)



The screenshot shows the AUTM website page for 'Nine Points to Consider in Licensing University Technology'. The page features the AUTM logo in the top left corner, followed by navigation links for 'Events', 'Careers & Courses', 'Surveys & Tools', and 'About Tech Transfer'. A prominent orange banner at the top of the main content area contains the title 'Nine Points to Consider in Licensing University Technology'. Below this, a breadcrumb trail reads 'Home / About Tech Transfer / Principles and Guidelines / Nine Points to Consider in Licensing University Technology'. The main heading is 'Nine Points to Consider in Licensing University Technology' in orange. The text below states: 'The AUTM Board of Directors endorsed the Nine Points to Consider in Licensing University Technology, and invites your institution to do the same. Crafted by leaders at 12 US institutions, they illustrate suggested technology transfer practices. Contact AUTM to add your institution's name.' At the bottom of the text, there is a button labeled 'Download the Nine Points to Consider'.

# Rapporto NetVal 2025

- I **cinque enti** più performanti detengono complessivamente 4.090 brevetti, **pari al 46%** circa del totale
- 2023 (**spesa**): circa **6,12 milioni di euro**
- 2023 (**entrate** da licenze attive): **5,87 milioni di euro**, con un valore medio pari a 94,3 mila euro



# Premio Nobel per la medicina 2023

- <https://www.robertocaso.it/2023/09/24/liberta-di-ricerca-e-profitto/>

THE NOBEL PRIZE

Nobel Prizes & laureates About Stories Educational Events & museums

## The Nobel Prize in Physiology or Medicine 2023

**Summary**

**Laureates**

Katalin Karikó  
Drew Weissman





**Prize announcement**


**Press release**

**Advanced information**


**Award ceremony speech**

Share this



© Nobel Prize Outreach. Photo: Clément Morin  
**Katalin Karikó**  
Prize share: 1/2



© Nobel Prize Outreach. Photo: Clément Morin  
**Drew Weissman**  
Prize share: 1/2

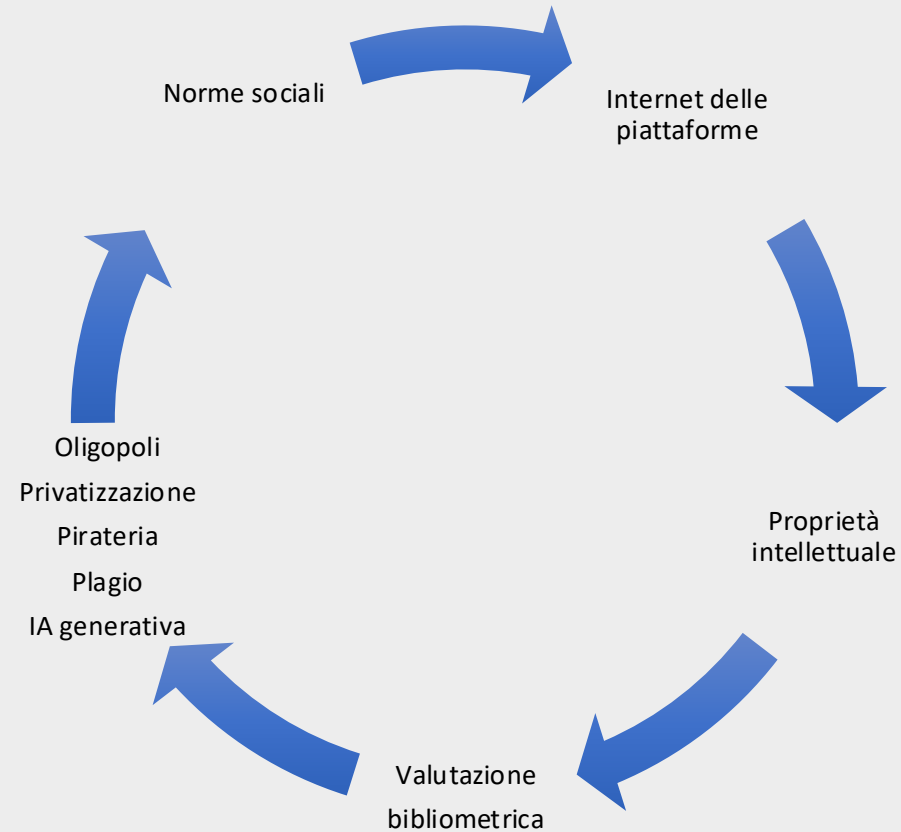
# La pseudo-proprietà intellettuale

- **Controllo tecnologico di fatto**
- **Contratto**
- **Tutela giuridica delle misure tecnologiche di protezione**





# La morte dell'autore scientifico: un circolo vizioso



# Brembs et al. [Plan I \(2021\)](#) e una visione disincantata del mondo che abbiamo costruito

«While public institutions hesitantly deliberate, commercial providers act»



# Quando è la rivista a leggere te!

## Surveillance Publishing

Jefferson D. Pooley

Muhlenberg College  
pooley@muhlenberg.edu  
jeffpooley.com

*A working paper, under review*

SPARC\*

## LANDSCAPE ANALYSIS

The Changing Academic Publishing Industry – Implications for Academic Institutions

[« Mysterious Triality | Main | The Binary Octahedral Group »](#)

December 4, 2021

Surveillance Publishing

Posted by John Baerz

**Björn Brembs** recently explained how

"massive over-payment of academic publishers has enabled them to buy surveillance technology covering the entire workflow that can be used not only to be combined with our private data and sold, but also to make algorithmic (aka 'evidenced') employment decisions."

Reading about this led me to this article:

- Jefferson D. Pooley, [Surveillance publishing](#).

It's all about what publishers are doing to make money by collecting data on the habits of their readers. Let me quote a bunch!

## Stop Tracking Science

The major academic publishers have made collection and trading of data about the research interests of individuals, groups and research institutions their new business model. Data about your scientific activities are collected in real time

Bold ideas and critical thoughts on science.



INFRASTRUCTURE OPEN SCIENCE GLOBAL SCIENCE ETHICS IMPACT AUTHORSHIP

SIEMS, R.

When your journal reads you

14 April 2021 | doi:10.5281/zenodo.4683778 | No Comments



SPARC\*

## NAVIGATING RISK IN VENDOR DATA PRIVACY PRACTICES

An Analysis of Elsevier's ScienceDirect



Trento Law and Technology

Research Group

Student Paper n. 86

IL CAPITALISMO DEI MONOPOLI INTELLETTUALI E L'EDITORIA DELLA SORVEGLIANZA. UN'ANALISI DELLE POLITICHE EUROPEE SULL'OPEN SCIENCE E SULLA REGOLAZIONE DEI DATI

CAMILLA FRANCH

lawtech

2

# La proprietà intellettuale come arma: MIPGA



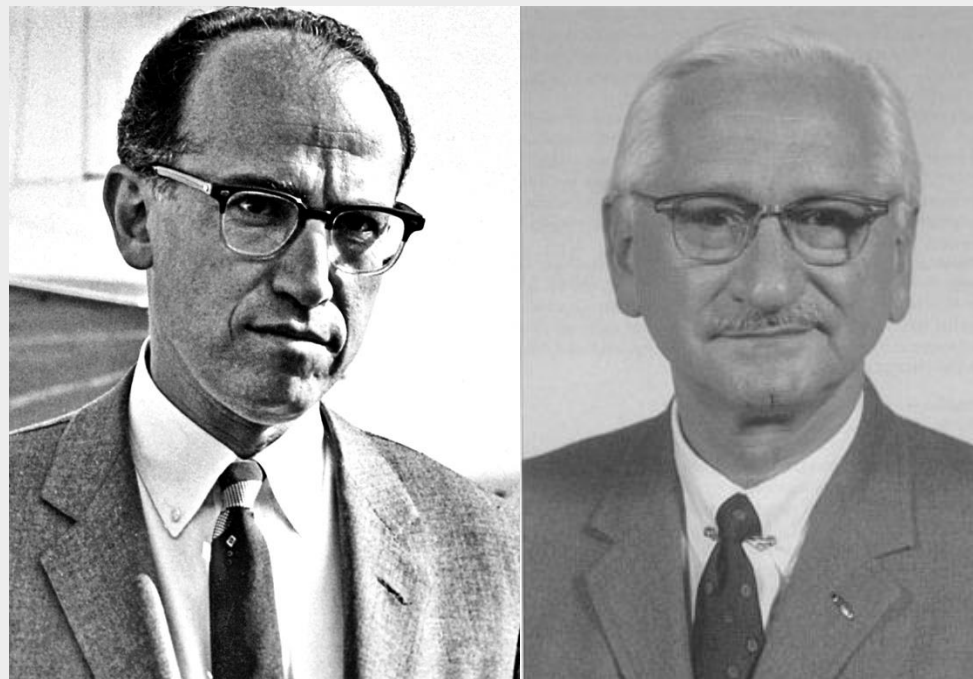
- [April 26, 2025](#) (Trump)
- «Through the strategic use of tariffs, we are recentering our trade policy and **securing stronger intellectual property** protections in **new and existing trade deals**. Just as we protect our physical property, we will not tolerate the theft of **our intellectual property**, and **we will defend our businesses and people from those who are seeking to steal American jobs and wealth**».

3



# Salk [e Sabin]: si può brevettare il sole?

- [Salk Interviewed by Ed Murrow: Murrow](#) «Who owns this patent?» Salk: «The people, I would say. There is no patent. Could you patent the sun?»
- Enzo Biagi intervista Albert Sabin (1992): «Volevo che questo vaccino costasse poco e che fosse possibile ottenerlo su larga scala. Non volevo arricchirmi.»
- [Milena Gabanelli, Francesco Tortora 22.12.2025](#)



# Istituto Mario Negri (Silvio Garattini): perché non brevettiamo?

“Perché non brevettiamo le nostre ricerche?”.

La risposta è: “per essere liberi”.

- Liberi da conflitti di interesse,
- liberi di criticare,
- liberi di comunicare,
- liberi di collaborare.



**IMN** ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE MARIO NEGRI · IRCCS

Istituto Ricerca Formazione Magazine

ISTITUTO / PERCHÉ NON BREVETTIAMO

## Perché non brevettiamo le nostre ricerche

# Free software: What is Copyleft?

- «In the [GNU project](#), our aim is to give *all* users the freedom to redistribute and change GNU software. If middlemen could strip off the freedom, our code might “have many users,” but it would not give them freedom. So instead of putting GNU software in the public domain, we “copyleft” it. Copyleft says that anyone who redistributes the software, with or without changes, must pass along the freedom to further copy and change it. Copyleft guarantees that every user has freedom».



# AISA e la denuncia delle contraddizioni: alcuni esempi

1. Promuovere la scienza aperta senza indebolire o cancellare la proprietà intellettuale
2. Promuovere il trasferimento tecnologico dalla ricerca pubblica al mercato senza occuparsi delle conseguenze della privatizzazione della conoscenza e dei costi sociali (anche in termini di vite umane)
3. Promuovere il controllo esclusivo in capo allo Stato nazionale del patrimonio culturale digitale in pubblico dominio quando si declamano i principi della scienza aperta
4. Promuovere lo spionaggio nelle università quando si declama il rispetto dell'autonomia e della protezione dei dati personali



# Riferimenti

- R. Caso, [Proprietà intellettuale](#), AISA, [Dizionario della scienza aperta](#), 2022-2023
- M.C. Pievatolo, [Improprietà intellettuale. Ricostruire il diritto d'autore](#), Bollettino telematico di filosofia politica, 2024-...

# Riferimenti

- Roberto Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione](#), Milano, [Ledizioni](#), 2025
- Capitoli 22, 23, 24, 25



# AISA: Diritto di ripubblicazione in ambito scientifico (2016)

- Dal diritto di ripubblicazione (secondary publication right) al **diritto irrinunciabile e inalienabile di aprire le pubblicazioni scientifiche**

Proposta di modifica alla legge italiana sul diritto d'autore

**Art. 42-bis (L. 22 aprile 1941, n. 633, Protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio)**

1. L'autore di un'opera scientifica che sia il risultato di una ricerca interamente o parzialmente finanziata con fondi pubblici, come un articolo, una monografia o un capitolo di un libro, ha il diritto di riprodurre, distribuire e mettere a disposizione gratuita del pubblico la propria opera nel momento in cui l'editore l'abbia messa a disposizione gratuita del pubblico o dopo un ragionevole periodo di tempo, comunque non superiore a un anno, dalla prima pubblicazione. L'autore rimane titolare di tale diritto anche qualora abbia ceduto in via esclusiva i diritti di utilizzazione economica sulla propria opera all'editore o al curatore. L'autore nell'esercizio del diritto indica gli estremi della prima edizione, specificando il nome dell'editore.

2. Le disposizioni del primo comma sono di ordine pubblico e ogni clausola contrattuale che limiti il diritto dell'autore è nulla.

# AISA: Per un vaccino anti Covid-19 aperto a tutti (febbraio 2021)

- «università ed enti di ricerca potrebbero finalmente essere incoraggiati a collaborare per mettere a disposizione di tutti - di tutti gli italiani e di tutti gli esseri umani - le conoscenze e le tecnologie necessarie a produrre un nuovo vaccino, in una concorrenza leale, sui principi ancor prima che sui prodotti, con le multinazionali del farmaco»



The screenshot shows the AISA website header with the logo and the text 'AISA Associazione italiana per la promozione della scienza aperta'. Below the header is a navigation menu with items: Associazione, Organi, Statuto, Attività, Notizie, Politiche, Seguici, Scrivici, Sostienici, Mappa del sito, Privacy. A search bar is visible on the right. The main content area features the article title 'Per un vaccino anti Covid-19 aperto a tutti' with a sub-header 'Pubblicato il 14 Febbraio 2021, aggiornato il 13 Marzo 2021 da AISA -'. The article is divided into two sections: '1. Cooperazione invece di competizione' and '2. Un vaccino libero'. The first section discusses the need for cooperation between research centers, universities, and public research entities, rather than competition, to develop a vaccine. The second section discusses the need for a free vaccine, emphasizing the importance of fair competition and the role of universities and research entities in developing a vaccine. The right sidebar contains a list of recent articles, including 'Video dell'audizione AISA in Senato (5 ottobre 2021)', '“La borsa e la vita. Scienza aperta e pandemia” - URL della conferenza del 14-15 ottobre', '“Una procedura di normazione anomala ed opaca”: audizione dell'AISA per le Commissioni II e VIII del Senato della Repubblica', 'Premio per tesi sulla scienza aperta 2021: assegnazioni', 'Nuova lista di discussione pubblica dell'AISA Convocazione dell'assemblea annuale dei soci AISA', '“La borsa e la vita. Scienza aperta e pandemia” (14-15 ottobre 2021, in teleconferenza)', and '“Una procedura di normazione anomala ed

# AISA: libera riproduzione delle immagini dei beni culturali (maggio 2023)

- «L'AISA chiede, per questi motivi, un'immediata modifica delle politiche ministeriali che vada nella direzione di una **totale e assoluta liberalizzazione, senza pagamento di tariffe, della riproduzione e del riuso per scopi scientifici dei beni culturali del patrimonio italiano**. L'AISA auspica inoltre la modifica del Codice dei beni culturali al fine di fissare per via legislativa il principio di libera riproduzione e libero riuso dei beni culturali per scopi scientifici».



# AISA: servizi segreti, sicurezza e università (dicembre 2024, aprile 2025)

- «L'imposizione, nell'ambito universitario e della ricerca pubblica, **dell'obbligo di collaborare in connessione alla comunicazione di informazioni in deroga alle normative di settore in materia di riservatezza suscita preoccupazione**».



# Roberto Caso

E-mail:

[roberto.caso@unisalento.it](mailto:roberto.caso@unisalento.it)

Web:

<https://www.unisalento.it/scheda-utente/-/people/roberto.caso?inheritRedirect=true>

<https://www.robertocaso.it/>

# Copyright

Copyright by Roberto Caso



Creative Commons License

Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0  
International

The quotation of texts and reproduction of images  
constitutes the exercise of the freedom of expression