

PROGRESSO DELLA CONOSCENZA O PROFITTO? IL LATO OSCURO DEL BREVETTO IN AMBITO BIOMEDICO

Università di Trento – CIBIO -INCONTRI DI BIOETICA E BIODIRITTO
SPRING 2025

Roberto Caso

IP WARS

Piracy



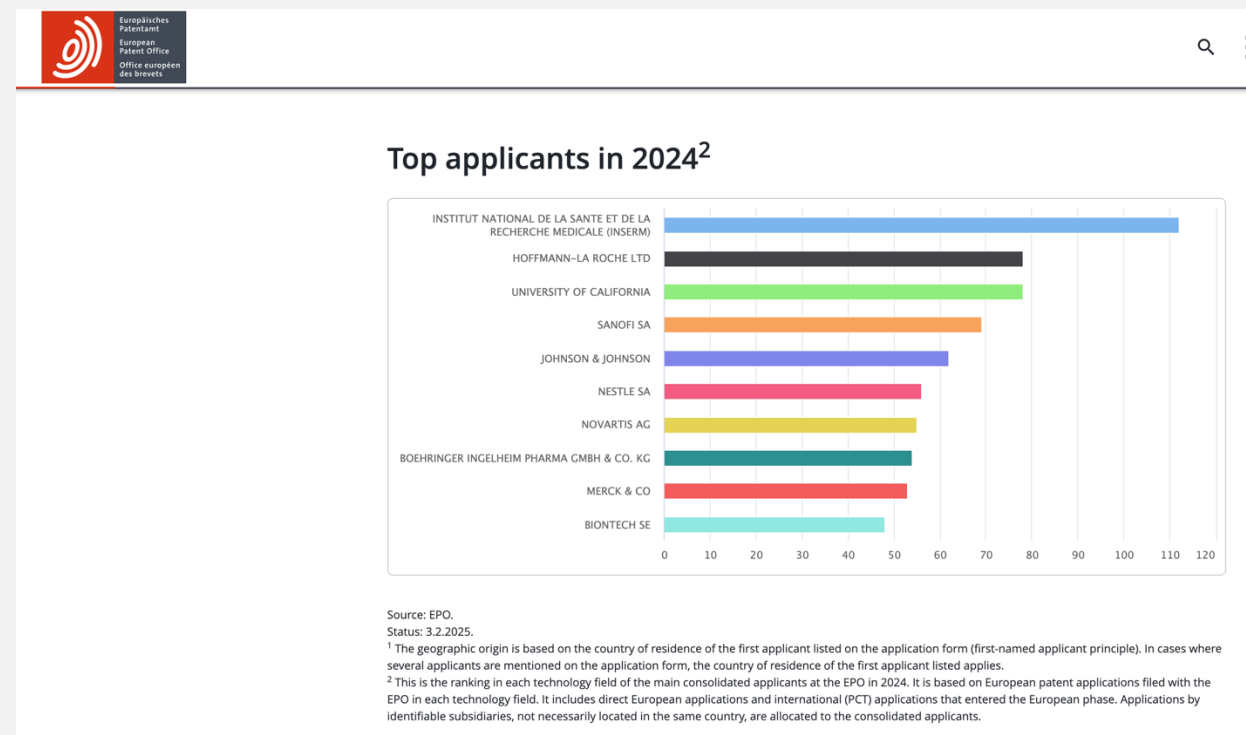
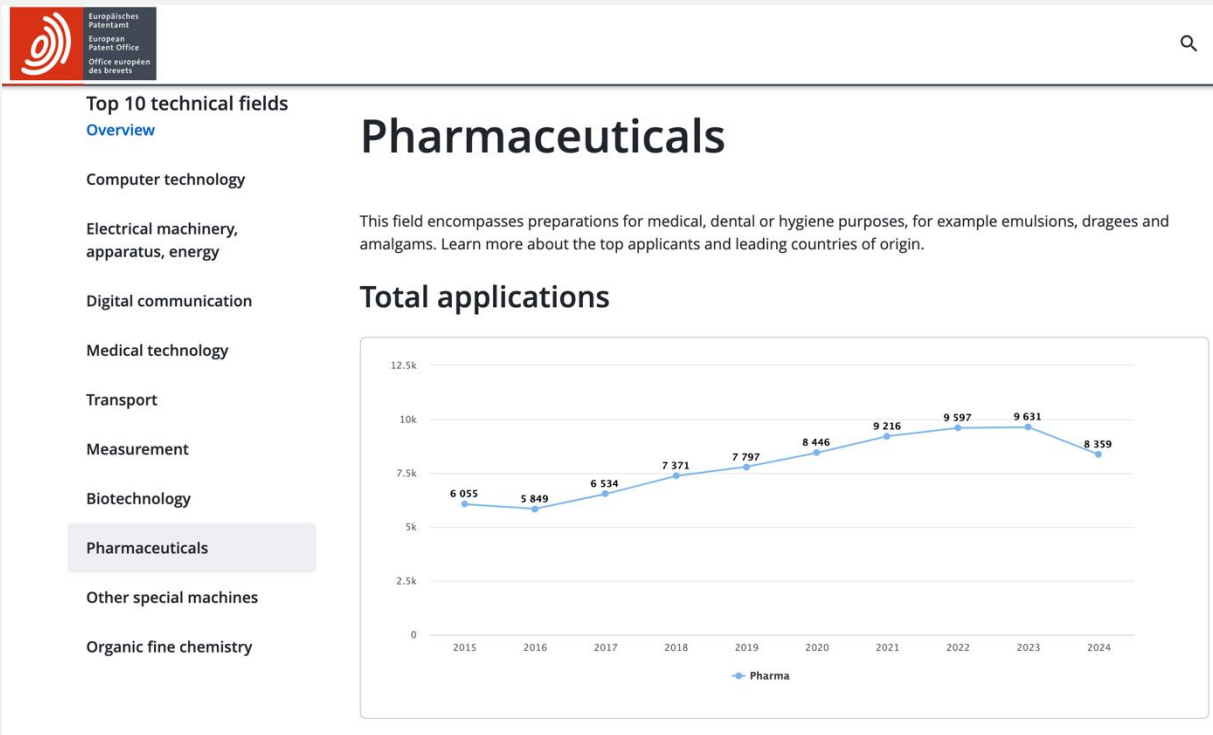
THE INTELLECTUAL PROPERTY
WARS FROM GUTENBERG TO GATES

Adrian Johns

Scopo della lezione

- Discutere dei **limiti della proprietà intellettuale** (in particolare dei brevetti per invenzione) in ambito biomedico
- Discutere la storia degli ultimi 60 anni che è una storia di accelerata **espansione dei monopoli intellettuali** (in particolare, dagli anni '80)
- Discutere del potenziale conflitto tra **interesse generale (pubblico) al progresso della conoscenza e interesse privato al profitto**; discutere di **settore pubblico (e no profit) e settore privato**

EPO 2024: Pharmaceuticals



EPO 2024: Biotechnology



Overview

Computer technology

Electrical machinery,
apparatus, energy

Digital communication

Medical technology

Transport

Measurement

Biotechnology

Pharmaceuticals

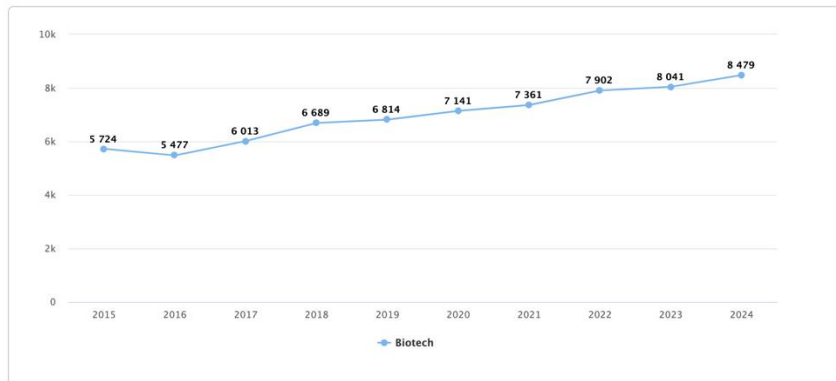
Other special machines

Organic fine chemistry

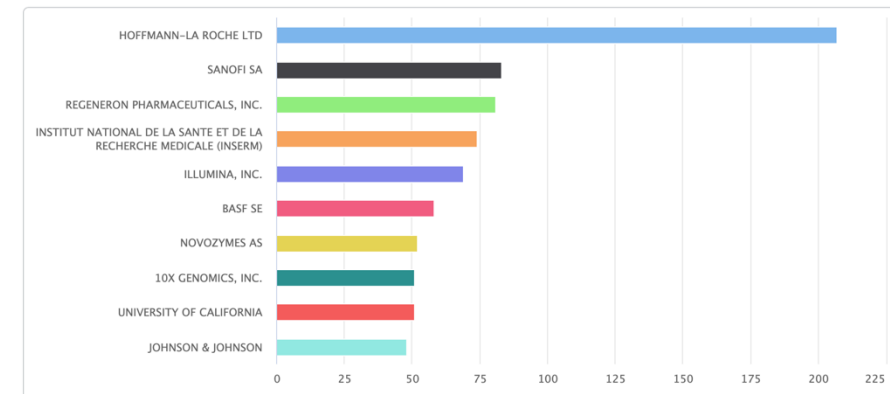
Biotechnology

This field encompasses peptides, microbiology and genetic engineering. Included in the field are, for example, genetically modified organisms, brewing of beers, preparation of wine and vinegar.

Total applications



Top applicants in 2024²



L'ordine del ragionamento

1. Teoria e pratica delle politiche in materia di proprietà intellettuale
2. L'espansione della proprietà intellettuale: ad es., biotecnologie, informazioni e dati
3. Riformare la proprietà intellettuale o innescare una rivoluzione dal basso?

1

Teoria e pratica delle politiche in materia di proprietà intellettuale

WIPO: What is Intellectual Property?

- «Intellectual property (IP) refers to **creations of the mind**, such as inventions; literary and artistic works; designs; and symbols, names and images used in commerce».
- «**IP is protected in law** by, for example, patents, copyright and trademarks, which enable people **to earn recognition or financial benefit from what they invent or create**. By **striking the right balance between the interests of innovators and the wider public interest**, the IP system aims to foster an environment in which creativity and innovation can flourish».

Limiti

- Limiti temporali
- Limiti in ampiezza
- Meccanismo di contenimento del potere di esclusiva (espropriazione, licenze obbligatorie)

Fichte (1790): la proprietà intellettuale e il genio creativo



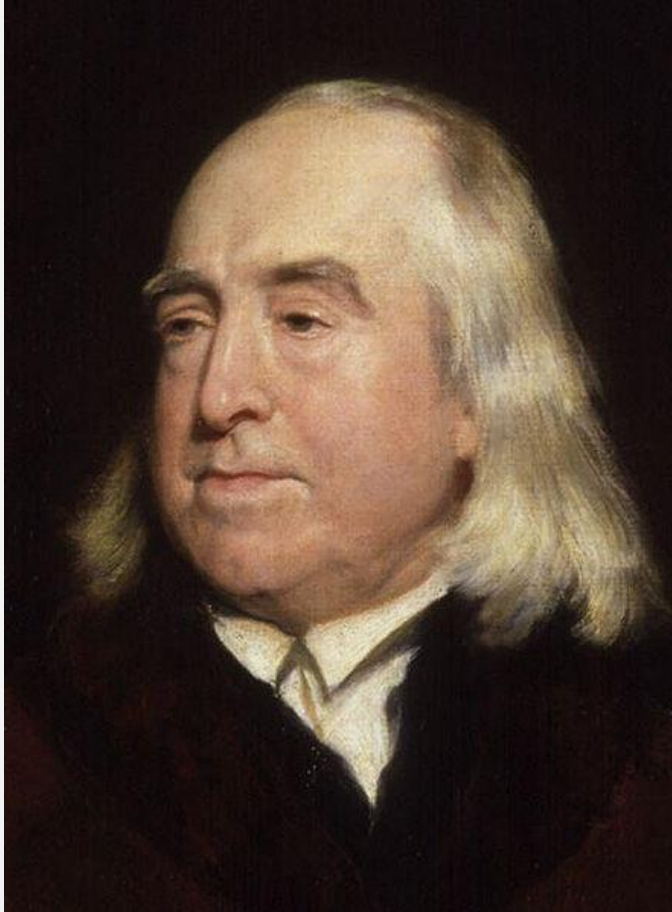
- Fichte, «Beweis der Unrechtmäßigkeit des Büchernachdrucks. Ein Räsonnement und eine Parabel», *Berlinische Monatsschrift*, Mai 1793; trad. it. di M.C. Pievatolo, corredata dal testo originale, disponibile on-line sul sito del *Bollettino telematico di filosofia politica* <<https://commentbfp.sp.unipi.it/fichte/>>

John Locke: il lavoro (1690): sudore della fronte



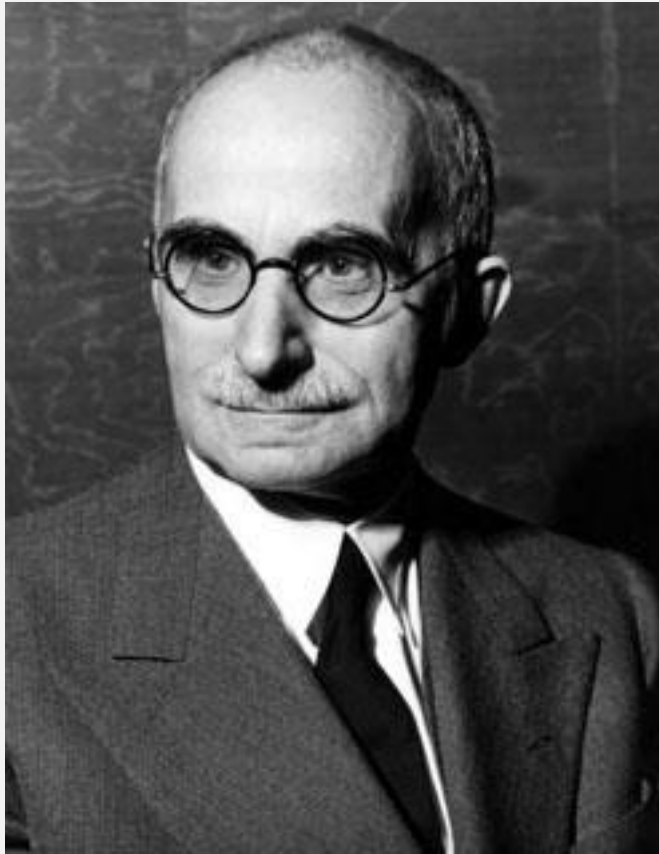
- Locke (“Due trattati sul Governo” 1690):
“**Ognuno ha la proprietà della propria persona, alla quale ha diritto nessun altro che lui. Il lavoro del suo corpo e l’opera delle sue mani possiamo dire che sono propriamente suoi. A tutte quelle cose dunque che egli trae dallo stato in cui la natura le ha prodotte e lasciate, egli ha congiunto il proprio lavoro, e cioè unito qualcosa che gli è proprio, e con ciò le rende proprietà sua. Poiché son rimosse da lui dallo stato comune in cui la natura le ha poste, esse, **mediante il suo lavoro**, hanno, connesso con sé, qualcosa che esclude il diritto comune di altri**”

Jeremy Bentham e l'utilitarismo: teoria degli incentivi



- **E' utile ciò che ha come conseguenza la più grande felicità del maggior numero di persone**
- US Constitution, Art. 1, sec. 8, cl. 8: ... **To promote the Progress of Science and useful Arts, by** securing for limited Times to Authors and Inventors the exclusive Right to their respective Writings and Discoveries

Luigi Einaudi (1940): il monopolio brevettuale è pericoloso



- L. Einaudi, *Rileggendo Ferrara – a proposito di critiche recenti alla proprietà letteraria ed industriale*, in *Rivista di storia economica*, Vol. 5 (4), 1940, 217
- **“22.- È il monopolio davvero condizione necessaria alla produzione delle invenzioni industriali e dei libri?”**

Von Hayek (1988): scetticismo sul monopolio brevettuale



- Friedrich August Von Hayek, *The Fatal Conceit. The Errors of Socialism* 1988
- «**Yet it is not obvious that such forced scarcity is the most effective way to stimulate the human creative process**».

La destinazione universale dei beni

- “Il principio della destinazione universale dei beni è alla base del pensiero cristiano medievale (ne parleremo nella III parte di questo capitolo), e con esso anche Locke, il maggiore teorico di quella che sarà la proprietà dei moderni, dovrà fare i conti.”



Papa Francesco - Laudato sì (2015)

- «93. Oggi, credenti e non credenti sono d'accordo sul fatto che la terra è essenzialmente una eredità comune, i cui frutti devono andare a beneficio di tutti. Per i credenti questo diventa una questione di fedeltà al Creatore, perché Dio ha creato il mondo per tutti. Di conseguenza, ogni **approccio ecologico deve integrare una prospettiva sociale che tenga conto dei diritti fondamentali dei più svantaggiati**. Il principio della subordinazione della proprietà privata alla **destinazione universale dei beni** e, perciò, **il diritto universale al loro uso**, è una “regola d'oro” del comportamento sociale, e il **‘primo principio di tutto l'ordinamento etico-sociale’**».

Merton (1942): il comunismo della scienza



- Robert K. Merton, *Science and Technology in a Democratic Order*, 1942
- **«Il comunismo dell'ethos scientifico è incompatibile con la concezione dell'economia capitalistica che la tecnologia sia «proprietà privata».**



Intellectual Property (WIPO, WTO etc.): una
categoria occidentale alla conquista del mondo

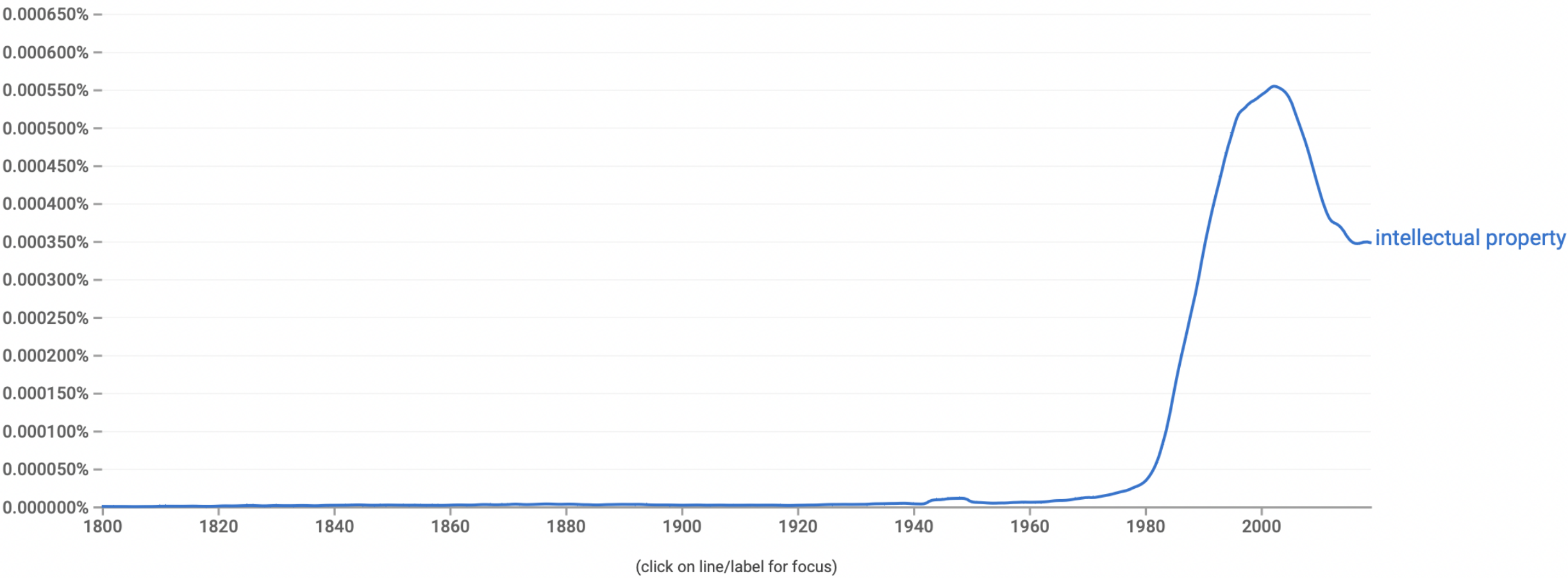
×?

1800 - 2019 ▾

English (2019) ▾

Case-Insensitive

Smoothing ▾



Tim Wu: La maledizione dei giganti 2020-2021

- **«Le nazioni democratiche hanno disperatamente bisogno di fare qualcosa contro la concentrazione di ricchezza e potere privato e i suoi effetti sulla politica»**
- «Siamo tornati alla lotta tra i sistemi democratici e quelli autoritari, e se la democrazia non fornisce qualche risposta ai problemi causati dal capitalismo sfrenato potremmo non vincere»



Tim Wu: La maledizione dei giganti 2020-2021

- «L'industria farmaceutica. Il settore farmaceutico, che era stato opportunamente frammentato, ha attraversato un enorme processo di concentrazione tra il 1995 e il 2015, quando migliaia di aggregazioni hanno ridotto il mercato internazionale da oltre 60 imprese a circa 10».



Stiglitz 2008

ECONOMIC FOUNDATIONS OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

JOSEPH E. STIGLITZ†

INTRODUCTION

My work in the economics of innovation began some forty years ago. I realized, as I was beginning my work on the Economics of Information, that knowledge and information are very similar.¹ In fact, you can view information as a particular kind of knowledge, and so the problems that I was analyzing at the time, such as how well the market economy deals with information, corresponded to the question of how well the market economy deals with knowledge. My

«Intellectual property is supposed to encourage innovation. I argue below that a poorly designed intellectual property regime—one that creates **excessively “strong” intellectual property rights**—can actually **impede innovation**».

Mazzucato 2014

- «il ruolo dei brevetti nell'innovazione è oggetto di un fraintendimento [...]. Per esempio, quando politici e altri funzionari guardano al numero di brevetti prodotti dalle cause farmaceutiche, danno per scontato che l'industria del farmaco sia uno dei settori più innovativi al mondo. **Tuttavia, l'incremento del numero dei brevetti non nasce da un aumento dell'innovazione, bensì dai cambiamenti legislativi che sono stati introdotti e da un incremento delle ragioni strategiche per fare ricorso a questo strumento»**

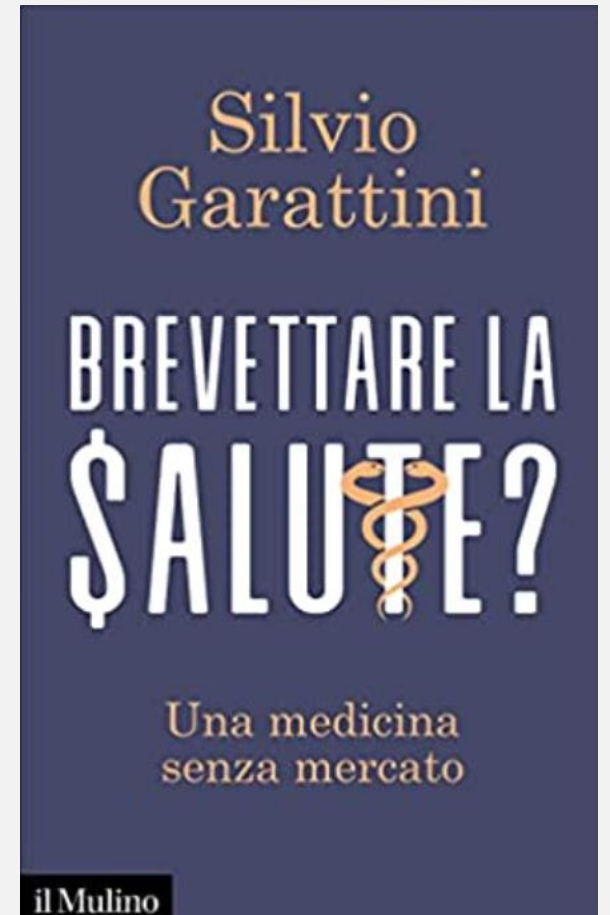
Pagano: Il capitalismo dei monopoli intellettuali (2021)

- «Il capitalismo dei monopoli intellettuali costituisce una nuova forma di capitalismo [...] Esso conduce a un aumento della diseguaglianza e una stagnazione secolare e costituisce anche un pericolo per la democrazia [...]».



Garattini 2022

- «[...] non è affatto vero che l'equazione brevetti = innovazione sia sempre soddisfatta. Anzi. **Ci sono diversi dati che mostrano come la maggior parte dei farmaci brevettati e approvati non siano veramente innovativi, non abbiano quello che io definisco 'valore terapeutico aggiunto' [...]**»



2

L'espansione della proprietà intellettuale: ad es., biotecnologie, informazioni e dati

Pillole di storia

- **Diamond v. Chakrabarty**, 447 U.S. 303 (1980) via libera alle invenzioni biotecnologiche
- **Bayh-Dole Act** (1980) università americane possono brevettare invenzioni derivanti dalle attività di ricerca finanziata con fondi pubblici
- **Moore v. Regents of the University of California** (July 9, 1990) 51 Cal. 3d 120 le persone non hanno diritto di controllo esclusivo sulle parti staccate del proprio corpo

Il mito del Bayh-Dole Act – Traficonte (2021)

This revisionist account has both conceptual and practical implications. While some observers have framed the federal R&D system writ large as an exception to the neoliberal gutting of state capacity, government patent policy should be understood instead as a triumph of business counter-reform efforts that sought to preserve corporate power—one overlooked dimension of neoliberalization in the law more broadly. By situating the technology transfer consensus in this longer political conflict, this Article also aims to revive the debates over government patent policy on broader value terms. With the resurgence of interest in federal R&D as a tool of industrial policy to maintain American competitiveness, this institutional choice is increasingly pressing. In revisiting government patent policy, policymakers should reintegrate the concerns raised historically by progressive critics and take inspiration from their proposed policy alternatives.

[Download This Paper](#)[Open PDF in Browser](#)[Add Paper to My Library](#)

Property and Power on the Endless Frontier

74 Pages • Posted: 30 Aug 2021

[Daniel Traficonte](#)

Massachusetts Institute of Technology (MIT)

Date Written: August 9, 2021

Abstract

Much of the innovation in the American economy originates in the federal research system—the vast set of federal agencies that directly fund R&D at public research centers, universities, and industrial labs. By the time these innovations are eventually brought to market, however, they are under private control, a result of the legal framework that determines ownership rights to state-backed inventions. Since the passage of the Bayh-Dole Act in 1980, government patent policy has been settled in favor of private ownership of government-funded innovation. Why does the government channel massive amounts of public resources into groundbreaking research, only to turn over the fruits of that research to private hands?

The standard explanation suggests that the “technology transfer” consensus rests on the modern rationale that intellectual property rights are necessary to encourage back-end commercial development rather than initial investments in research. Under this justification, even though private contractors do not assume the up-front risks—as the traditional defense of patent rights holds—they may still require exclusive rights in order to turn innovations into commercializable products. This rationale posits the commercial spinoff as a chief aim of the federal R&D system, and thus emphasizes patent utilization and efficiency as leading considerations. In the leadup to the 1980 watershed, this explanation goes, policy makers increasingly embraced this rationale, and it quickly became the conventional wisdom on which the new consensus rested.

Traficonte (2021)

The standard explanation suggests that the “technology transfer” consensus rests on the modern rationale that intellectual property rights are necessary to encourage back-end commercial development rather than initial investments in research. Under this justification, even though private contractors do not assume the up-front risks—as the traditional defense of patent rights holds—they may still require exclusive rights in order to turn innovations into commercializable products. This rationale posits the commercial spinoff as a chief aim of the federal R&D system, and thus emphasizes patent utilization and efficiency as leading considerations. In the leadup to the 1980 watershed, this explanation goes, policy makers increasingly embraced this rationale, and it quickly became the conventional wisdom on which the new consensus rested.

Un argine alla brevettazione delle informazioni genetiche (Myriad 2013)

- **Association for Molecular Pathology v. Myriad Genetics, Inc.**, 569 U.S. 576 (2013) a differenza del DNA sintetico, un segmento isolato di DNA non è suscettibile di brevettazione ai sensi del § 101 del Patent Act, in quanto mero 'prodotto della natura'

Art. 14 del r.d. 29 giugno 1939, n. 1127 - Testo in vigore dal: 29-8-1939 al: 29-3-1978

- Non possono costituire oggetto di brevetto i medicinali di qualsiasi genere, né i processi per la loro produzione.
- L'Ufficio centrale dei brevetti ha facoltà di chiedere l'avviso del Consiglio superiore di sanità sulla natura dei prodotti, per stabilire se ad essi sia da attribuire il carattere di medicamento.

Corte cost., 20 marzo 1978, n. 20

- «In effetti si é fin qui contrapposto l'interesse dell'inventore a sfruttare in regime di esclusiva il suo ritrovato all'interesse della collettività ad una libera utilizzazione di questo: **ma si dimentica** con ciò che una delle finalità del conferimento dei diritti patrimoniali derivanti dalla brevettazione é quella **di incentivare la ricerca**, coprendo innanzitutto le ingenti spese che comporta la sua organizzazione ed il suo svolgimento».

Garattini 2022

- “Si può dire dunque che oggi, nel complesso, c’è più rigore scientifico. Tuttavia questo maggiore rigore si è accompagnato nel corso degli anni con un accresciuto dominio dell’interesse del mercato sugli interessi dei pazienti o dei sistemi sanitari. **Oggi il valore del mercato dei farmaci in Italia è di oltre 30 miliardi di euro, di cui due terzi a carico del SSN.**”

Garattini 2022

- “Questa cifra tanto ragguardevole è stata raggiunta in un lasso di tempo relativamente breve. **Potremmo far cominciare questo processo nel 1978**, anno in cui la Corte costituzionale di fatto consentì anche in Italia la brevettazione dei farmaci con l’idea che questo strumento avrebbe aiutato a “portare innovazione e progresso in un settore dove tutti si copiavano a vicenda e mettevano in commercio le proprie versioni dei medesimi farmaci.”

Garattini 2022

- “Purtroppo, come vedremo, l’introduzione del brevetto sui farmaci, in Italia e nel mondo, **non si è rivelata sinonimo di innovazione e progresso**, e anzi ha portato a **conseguenze negative**.”

Stiglitz 2008

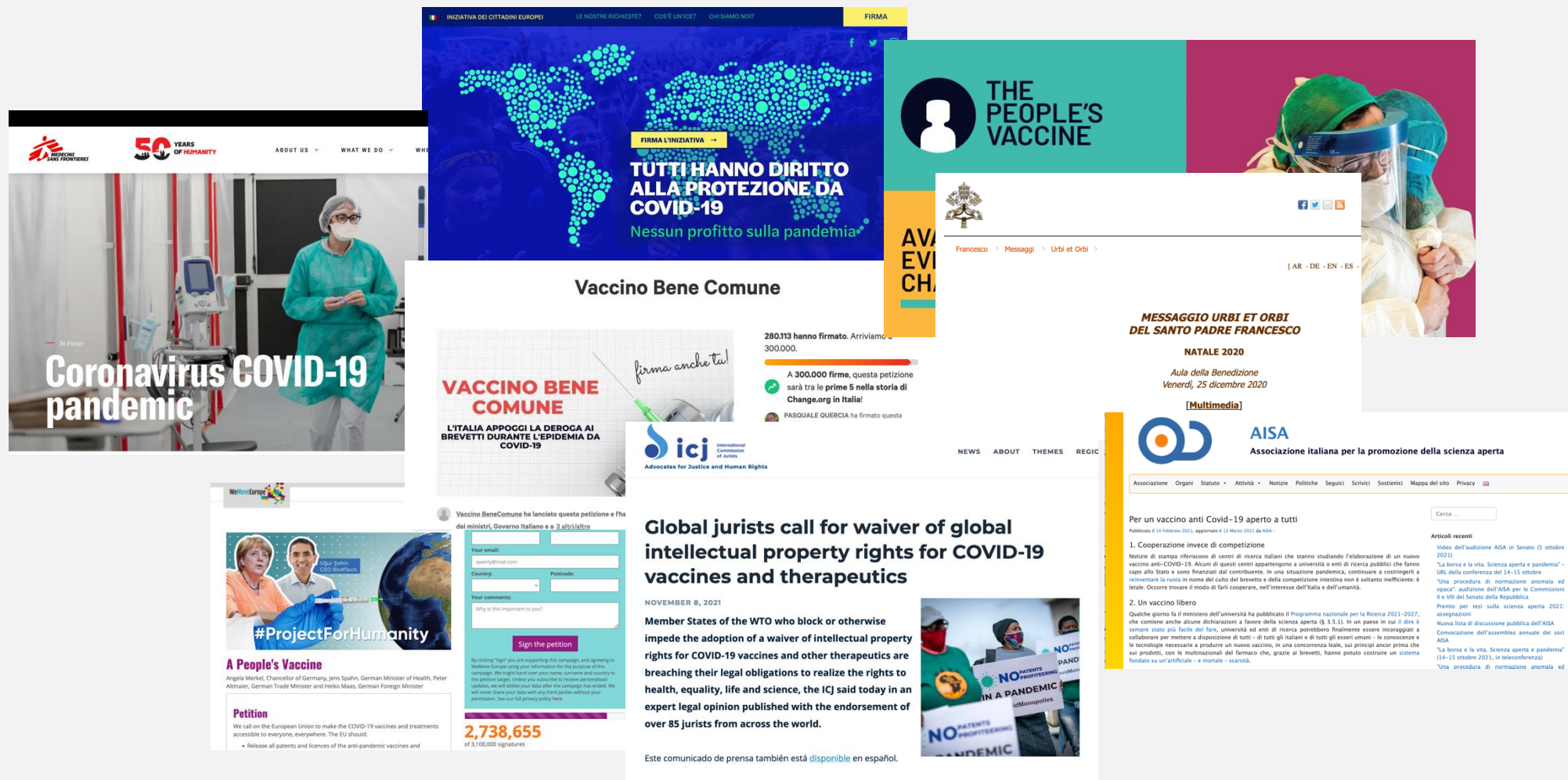
- «**We had become concerned that TRIPS might make access to knowledge more difficult**—and thus make closing the knowledge gap, and development more generally, more difficult. We also worried about the effects of TRIPS on access to life-saving medicines; TRIPS attempted (successfully) to restrict access to generic medicines, putting these drugs out of the financial reach of most in the developing countries».



Un mondo migliore dopo la pandemia?



Un coro di voci (inascoltate)



Strategie di difesa della proprietà intellettuale durante la pandemia

- **Marginalizzare le sedi istituzionali internazionali del multilateralismo**
- **Opposizione a TRIPS waiver (UE in testa)**
- **Campagna mediatica**

Realtà dietro la retorica: più proprietà intellettuale = più innovazione

- Commissione UE, **Piano d'azione sulla proprietà intellettuale per sostenere la ripresa e la resilienza dell'UE**, Bruxelles, 25.11.2020 COM(2020) 760 final
- MISE, **Linee di intervento strategiche sulla proprietà industriale per il triennio 2021-2023**, 23 giugno 2021
- PNRR (ADI 2021); **Università, trasferimento tecnologico e proprietà intellettuale**

Linee guida ministero

LINEE GUIDA

**ARTICOLO 65, COMMA 5, DELLA
LEGGE 24 LUGLIO 2023, N.102**

**“Modifiche al codice della proprietà
industriale, di cui al decreto legislativo 10
febbraio 2005, n.30”**

Linee guida ministero

6.7 Disseminazione dei risultati mediante pubblicazione

Per quanto riguarda la disciplina della pubblicazione dei risultati della ricerca, è necessario definire con attenzione detti aspetti nell'atto contrattuale in modo tale da poter soddisfare le differenti esigenze, generalmente di maggiore riservatezza per il soggetto finanziatore e di maggiore diffusione per l'Ente, anche in relazione sia ai soggetti potenzialmente coinvolti (ricercatori, tesisti, dottorandi) sia ai tempi di realizzazione dell'attività commissionata. Resta fermo che le attività di disseminazione non devono inficiare le possibilità di protezione brevettuale.

Linee guida ministero

Tenendo conto dei vincoli di segretezza, la documentazione elaborata in attuazione del contratto può essere, in tutto od in parte, oggetto di pubblicazioni scientifiche previo accordo scritto tra le parti, quest'ultimo può prevedere che, nel caso in cui la richiesta di pubblicazione venga dall'Ente, sia necessaria una preventiva autorizzazione da parte del soggetto finanziatore, che si riserva di valutare l'eventuale pregiudizio ad essa derivante dalla divulgazione. In caso di autorizzazione, si può prevedere anche una citazione del soggetto finanziatore come promotore e finanziatore dell'iniziativa di ricerca. In ogni caso, l'eventuale mancato consenso del soggetto finanziatore che neghi del tutto la pubblicazione deve essere sempre puntualmente motivato e deve intervenire in tempi certi da definire preventivamente in sede contrattuale. Le parti potranno valutare se inserire nel contratto meccanismi di silenzio-assenso in caso di richiesta di pubblicazione al soggetto finanziatore.

Rapporto NetVal 2024

- <https://netval.it/>
- <https://netval.it/area-documenti-rapporti/>



Rapporto NetVal 2024

- «Nonostante il progresso nel percorso di crescita del sistema della ricerca italiana che aumenta continuamente l'azione di valorizzazione dei risultati e nonostante l'esperienza maturata nei 20 anni dal primo rapporto Netval, il sistema presenta ancora due velocità. **I primi 5 più attivi, che contribuiscono quasi al 50% dei risultati**, e i rimanenti, più di 60, che fanno il resto. È così da troppo tempo e la situazione sta cronicizzando [...]



Rapporto NetVal 2024

- la **spesa sostenuta per la protezione della Proprietà Intellettuale (PI)** nel 2022 è stata pari a **5,9 milioni di Euro** per università ed EPR. Si tratta, ancora una volta, di un dato in lieve calo che va di pari passo con la contrazione nel numero di nuove domande di brevetto;



Rapporto NetVal 2024

- le **entrate derivanti da licenze attive** al 31 dicembre 2022 sono state pari a **5,7 milioni di Euro** per università ed EPR. Anche in questo caso, dopo una straordinaria crescita vista nel 2021, si è tornati a stabilizzarsi sulla normale tendenza di crescita prevista nell'ultimo quinquennio;



MIPGA

MIPGA:

Make Intellectual Property Great Again



MIPGA: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/04/world-intellectual-property-day-2025/>

- April 26, 2025: «The future of our great Nation depends on the **continued safeguarding of our intellectual property**, which fuels economic growth, technological progress, and global competitiveness. This World Intellectual Property Day, we reaffirm our unwavering commitment to protecting and promoting the innovative spirit that continues to make America great».



La pseudo-proprietà intellettuale

Forme anomale di esclusiva

- Contratto
- Tecnologia
- Dati e informazioni

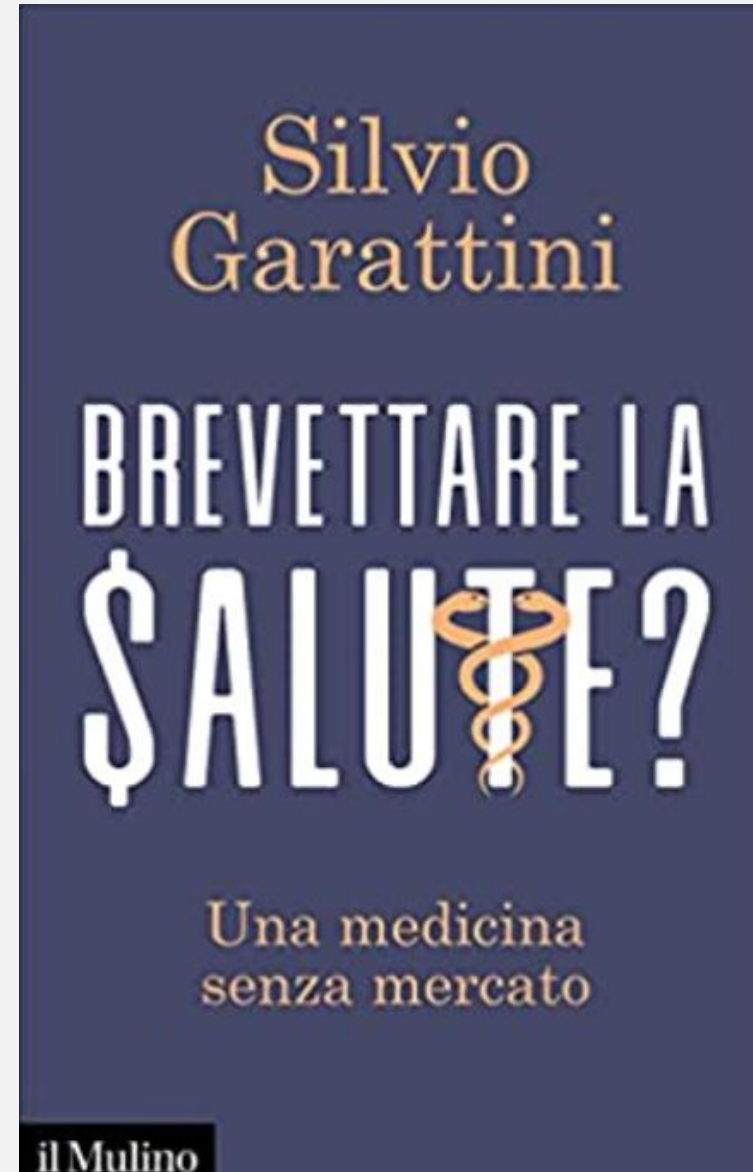


3

Riformare la proprietà intellettuale
o innescare una rivoluzione dal
basso?

Garattini: brevettare la salute? (2022)

- 1) **Abolire i marchi dei farmaci** per permetterne la commercializzazione con il solo nome generico.
- 2) **Evitare la brevettazione** di prodotti che hanno lo stesso meccanismo d'azione pur con una struttura chimica differente.
- 3) Garantire il brevetto solo ai prodotti che dimostrano un “**valore terapeutico aggiunto**” rispetto a quelli già esistenti.



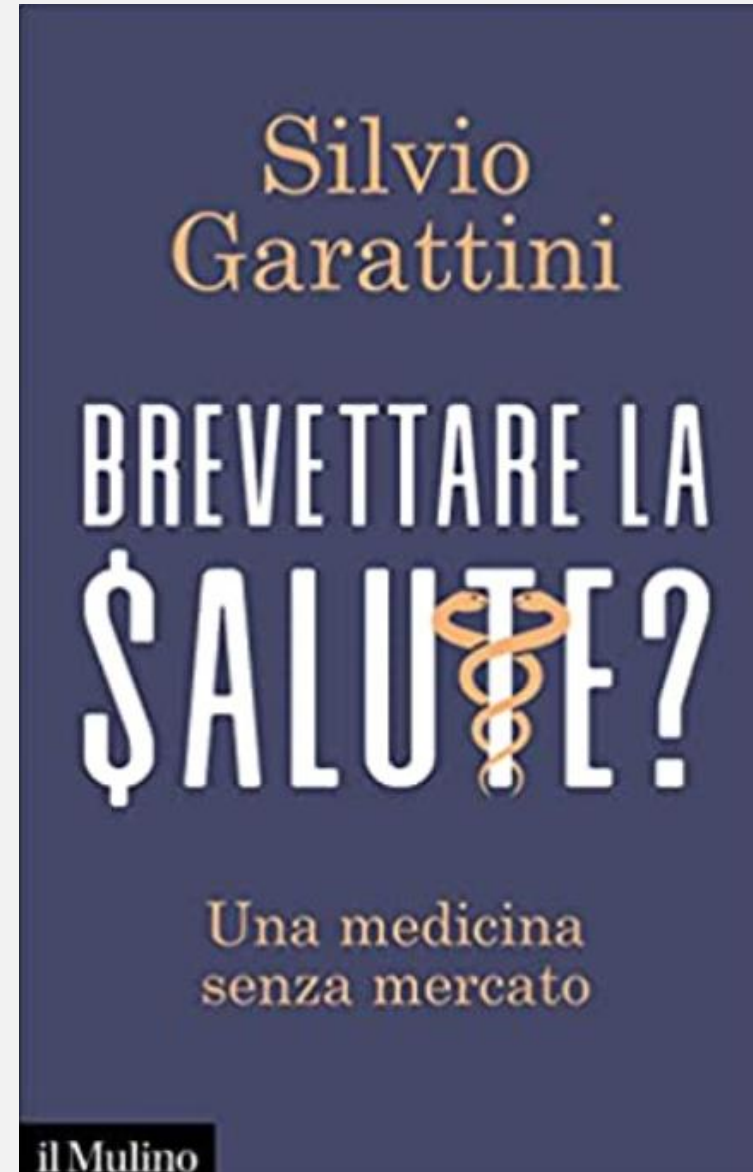
Garattini: brevettare la salute? (2022)

- 4) Dimostrare il “valore terapeutico aggiunto” attraverso **studi clinici comparativi condotti da enti scientifici indipendenti**.
- 5) Se il nuovo farmaco è migliore, **abolire il brevetto dei farmaci** con un rapporto meno favorevole tra rischi e benefici.
- 6) **Vietare la brevettazione di prodotti esistenti in natura**: geni, proteine oppure processi fisiologici.



Garattini:
brevettare la
salute? (2022)

- Creare «**gruppi di strutture pubbliche e fondazioni non-profit** [indipendenti] con adeguate competenze per poter procedere da un'idea di farmaco, attraverso la ricerca preclinica a studi fase 3»



Florio: la privatizzazione della conoscenza (2021)

- Biomed Europa: «**creazione di una infrastruttura [pubblica] di R&S biomedica integrata** con lo sviluppo dell'intero ciclo della ricerca, dello sviluppo, della produzione e della distribuzione di nuovi farmaci»



Prendendo spunto da alcune notizie...

UNIVERSITÀ FEDERICO II

l'ateneo per
STUDENTI DOCENTI PERSONALE

Home Chi siamo Ateneo Didattica Ricerca Terza Missione F2Magazine International MyFedericoII Nel sito o in rubrica CERCA

In Ateneo

HOME > F2MAGAZINE > IN ATENEO > COVID 19: VACCINO SENZA INIEZIONE. LA NEXTBIOMICS, SOCIETÀ BIOTECH SPIN-OFF DELLA FEDERICO II, DEPOSITA DOMANDA DI BREVETTO

IN ATENEO
OPPORTUNITÀ
CITTÀ E DINTORNI
ITALIA E MONDO
F2 CULTURA
F2 RADIO LAB
BUON COMPLEANNO F2
UNINA VIDEO

Covid19: VACCINO SENZA INIEZIONE. Spin-off federiciano deposita domanda brevetto

La NEXTBIOMICS, società biotech dedicata alla ricerca e allo sviluppo di probiotici di prossima generazione e spin-off dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, ha depositato domanda di brevetto per un vaccino batterico contro la sindrome da COVID-19.

« INDIETRO
Stampa



ANSA.it > Lombardia > Covid: Statale Milano, pronti depositare a brevetto vaccino

Covid: Statale Milano, pronti depositare a brevetto vaccino

'Se troviamo azienda interessata, entro 2021 avremo risultati'

Redazione ANSA
MILANO
21 febbraio 2021
10:47
NEWS

Suggerisci
Facebook
Twitter
Altri
Stampa
Scrivi alla redazione

Publicità 4w



BRICOMAN
LE MIGLIORI MARCHE A PREZZI DA INGROSSO
COMPRA ORA

- RIPRODUZIONE RISERVATA

CLICCA PER INGRANDIRE

(ANSA) - MILANO, 21 FEB - "Stiamo per depositare il brevetto per il nostro vaccino contro il Covid": e' quanto ha detto Gianvincenzo Zuccotti, preside della facoltà di Medicina dell'università Statale di Milano in un'intervista a la Repubblica.

AISA: Per un vaccino anti Covid-19 libero e aperto a tutti (14 febbraio 2021)

1. Cooperazione invece di competizione
2. Un vaccino libero
3. Finanziamento pubblico e donazioni civiche
4. Collaborazione tra stato e imprese
5. Strumenti giuridici





CORBEVAX, a new patent-free COVID-19 vaccine, could be a pandemic game changer globally

January 19, 2022 1:46pm GMT Updated February 3, 2022 5:23pm GMT

Maria Elena
Bottazzi, Peter
Hotez



Istituto Mario Negri: perché non brevettiamo?

“Perché non brevettiamo le nostre ricerche?”.

La risposta è: “per essere liberi”.

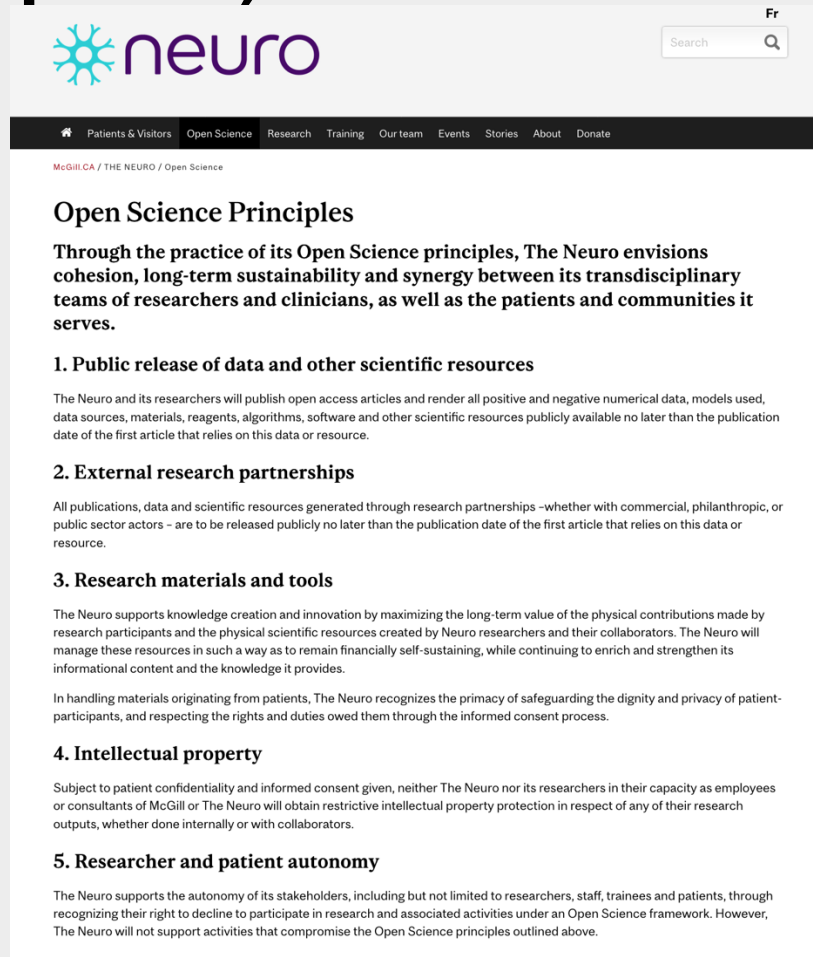
- Liberi da conflitti di interesse,
- liberi di criticare,
- liberi di comunicare,
- liberi di collaborare.



Perché non brevettiamo?

- “Mantenere un’istituzione di ricerca in equilibrio costante fra la necessità di trovare risorse per fare ricerca, **senza rinunciare alla propria libertà, alla dignità, allo spirito critico**, è impresa difficile e complicata. Soprattutto in Italia, dove i fondi pubblici sono scarsi e male utilizzati. È quindi opportuno **che l’opinione pubblica impari a distinguere fra chi cura interessi personali e chi si occupa di interessi della comunità**, per non far mancare il suo sostegno a questi ultimi”.

The Neuro (Montreal Neurological Institute-Hospital)



The screenshot shows the website of The Neuro (Montreal Neurological Institute-Hospital). At the top, there is a logo with a stylized brain icon and the word "neuro" in purple. To the right of the logo is a search bar with the text "Search" and a magnifying glass icon. Below the logo and search bar is a dark navigation bar with white text links: "Patients & Visitors", "Open Science", "Research", "Training", "Our team", "Events", "Stories", "About", and "Donate". Below the navigation bar, the page title "Open Science Principles" is displayed. The main content area contains a paragraph stating: "Through the practice of its Open Science principles, The Neuro envisions cohesion, long-term sustainability and synergy between its transdisciplinary teams of researchers and clinicians, as well as the patients and communities it serves." This is followed by five numbered sections: 1. Public release of data and other scientific resources, 2. External research partnerships, 3. Research materials and tools, 4. Intellectual property, and 5. Researcher and patient autonomy. Each section has a brief description of the principle.

Fr

Search

McGill.CA / THE NEURO / Open Science

Open Science Principles

Through the practice of its Open Science principles, The Neuro envisions cohesion, long-term sustainability and synergy between its transdisciplinary teams of researchers and clinicians, as well as the patients and communities it serves.

1. Public release of data and other scientific resources

The Neuro and its researchers will publish open access articles and render all positive and negative numerical data, models used, data sources, materials, reagents, algorithms, software and other scientific resources publicly available no later than the publication date of the first article that relies on this data or resource.

2. External research partnerships

All publications, data and scientific resources generated through research partnerships –whether with commercial, philanthropic, or public sector actors – are to be released publicly no later than the publication date of the first article that relies on this data or resource.

3. Research materials and tools

The Neuro supports knowledge creation and innovation by maximizing the long-term value of the physical contributions made by research participants and the physical scientific resources created by Neuro researchers and their collaborators. The Neuro will manage these resources in such a way as to remain financially self-sustaining, while continuing to enrich and strengthen its informational content and the knowledge it provides.

In handling materials originating from patients, The Neuro recognizes the primacy of safeguarding the dignity and privacy of patient-participants, and respecting the rights and duties owed them through the informed consent process.

4. Intellectual property

Subject to patient confidentiality and informed consent given, neither The Neuro nor its researchers in their capacity as employees or consultants of McGill or The Neuro will obtain restrictive intellectual property protection in respect of any of their research outputs, whether done internally or with collaborators.

5. Researcher and patient autonomy

The Neuro supports the autonomy of its stakeholders, including but not limited to researchers, staff, trainees and patients, through recognizing their right to decline to participate in research and associated activities under an Open Science framework. However, The Neuro will not support activities that compromise the Open Science principles outlined above.

Nine Points to Consider in Licensing University Technology (2007)

- https://www.autm.net/AUTMMain/media/Advocacy/Documents/Points_to_Consider.pdf



Nine Points to Consider in Licensing University Technology (2007)

California Institute of Technology
Cornell University
Harvard University
Massachusetts Institute of Technology
Stanford University
University of California
University of Illinois, Chicago
University of Illinois, Urbana-Champaign
University of Washington
Wisconsin Alumni Research Foundation
Yale University
and
Association of American Medical Colleges (AAMC)



Nine Points to Consider in Licensing University Technology (2007) Point 9

- «Consider including provisions that address unmet needs, such as those of neglected patient populations or geographic areas, giving particular attention to improved therapeutics, diagnostics and agricultural technologies for the developing world»

Premio Nobel per la medicina 2023

- <https://www.robortocaso.it/2023/09/24/liberta-di-ricerca-e-profitto/>

THE NOBEL PRIZE

Nobel Prizes & laureates About Stories Educational Events & museums

The Nobel Prize in Physiology or Medicine 2023

The Nobel Prize in Physiology or Medicine 2023

Summary

Laureates

Katalin Karikó
Drew Weissman

Prize announcement
Press release
Advanced information
Award ceremony speech

Share this



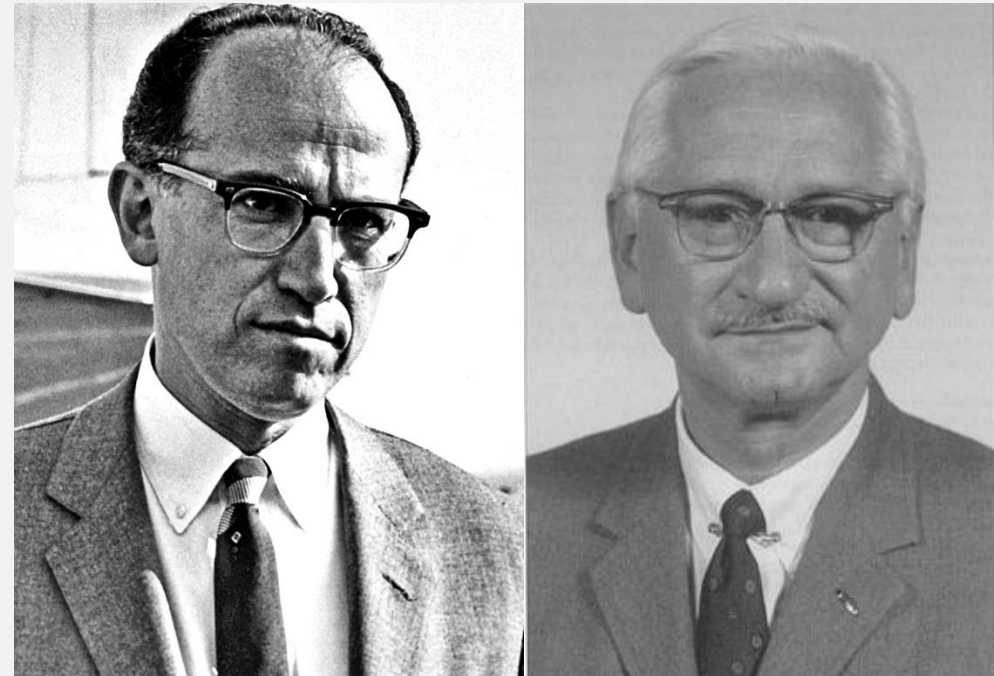
© Nobel Prize Outreach. Photo: Clément Morin
Katalin Karikó
Prize share: 1/2



© Nobel Prize Outreach. Photo: Clément Morin
Drew Weissman
Prize share: 1/2

Salk [e Sabin]: si può brevettare il sole?

- Salk Interviewed by Ed Murrow: Murrow «Who owns this patent?» Salk: «The people, I would say. There is no patent. Could you patent the sun?»
- Enzo Biagi intervista Albert Sabin (1992): «Volevo che questo vaccino costasse poco e che fosse possibile ottenerlo su larga scala. Non volevo arricchirmi.»



A man with a beard and a dark beanie is shown in profile, looking upwards with his eyes closed. He is holding a rifle, and a dead animal, possibly a deer or goat, is hanging from the barrel. The background is a dense forest of evergreen trees.

Cambiare visione della vita (e della morte)

Riferimenti

- Roberto Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione](#), Milano, [Ledizioni](#), 2025
- Capitolo 24



Riferimenti

- R. Caso, [Pandemia e vaccini. L'irrisolvibile antagonismo tra scienza aperta e proprietà intellettuale](#), versione 2.0, 23 maggio 2021, [Trento LawTech Research Paper series nr. 44](#), in [Rivista critica del diritto privato](#), con il titolo [Pandemia e vaccini: scienza aperta o proprietà intellettuale?](#), nr. 2/2021, 267-286
- R. Caso, [Proprietà intellettuale](#), AISA, Dizionario della scienza aperta, 26 agosto 2022
- R. Caso, [Una medicina senza mercato e senza brevetti](#), 2 febbraio 2022
- R. Caso, [Libertà di ricerca e profitto](#), 24 settembre 2023, pubblicato su L'Adige del 26 settembre 2023 con il titolo "[Il ruolo della ricerca libera dal profitto](#)"
- Roberto Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati. Casi e problemi di diritto privato comparato. Seconda Edizione](#), Milano, [Ledizioni](#), 2025

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633