

Il diritto d'autore in ambito accademico e scientifico e l'Open Access

Lezione 3 – L'Open Access

Università del Salento -2024

Roberto Caso

Organizzazione del corso

- Lezione 1. Introduzione (critica) al diritto d'autore
- Lezione 2. Il diritto d'autore in ambito accademico
- Lezione 3. L'Open Access

Scopo le corso

- Fornire alcune nozioni di base (sapere dichiarativo) sul diritto d'autore, sul diritto d'autore in ambito accademico e sull'Open Access
- Esercitarsi in alcune abilità giuridiche: formulare e risolvere problemi giuridici

Metodo

- Lezioni frontali
- Esercizi (casi e problemi giuridici)

L'ordine del ragionamento odierno

1. L'Open Access: i ribelli e la rifondazione della repubblica
2. L'Open Access: l'impero e i predatori
3. Verso una nuova repubblica? La riforma della proprietà intellettuale?

Una nuova speranza: ribelli per la rifondazione della repubblica



1. Software libero (1989)



 **GNU Operating System**
Supported by the Free Software Foundation

LOSOPHY **LICENSES** EDUCATION SOFTWARE DISTROS DOCS MALWARE HE

GNU General Public License, version 1

Skip to license text

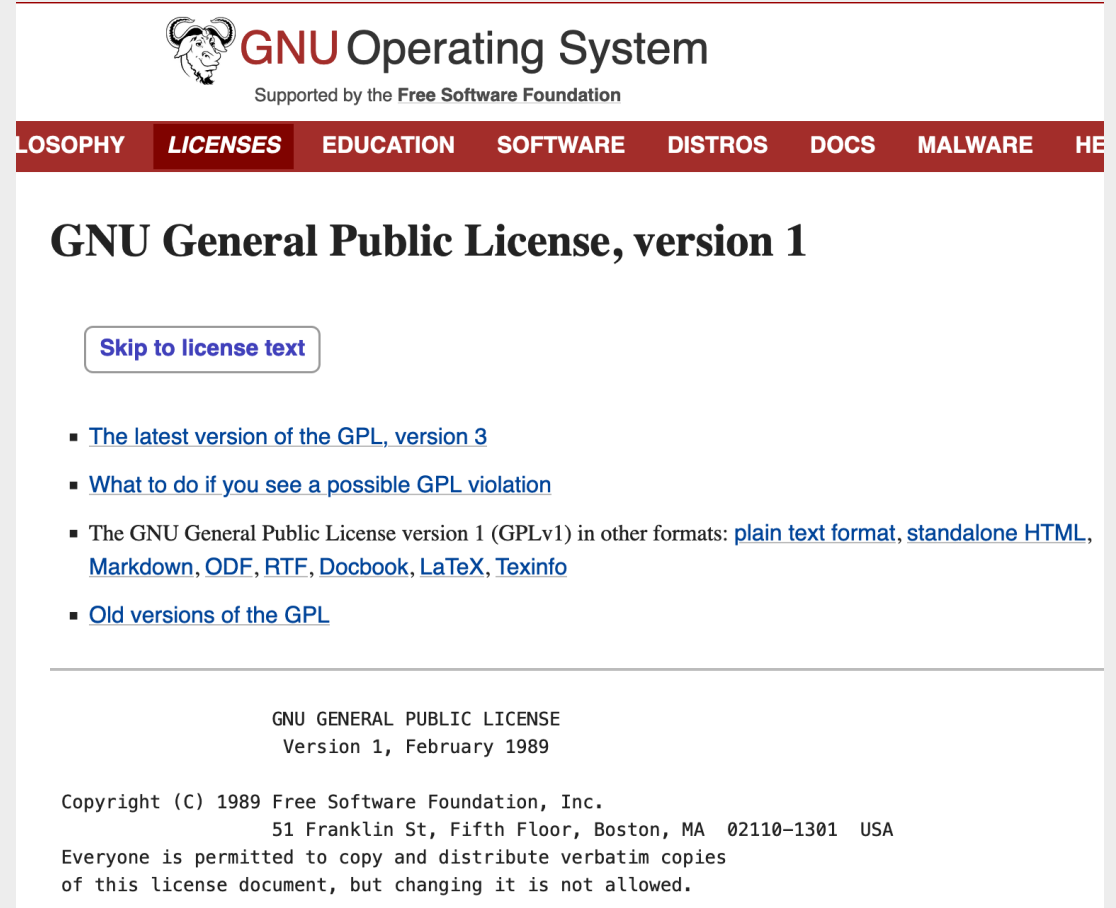
- [The latest version of the GPL, version 3](#)
- [What to do if you see a possible GPL violation](#)
- The GNU General Public License version 1 (GPLv1) in other formats: [plain text format](#), [standalone HTML](#), [Markdown](#), [ODF](#), [RTF](#), [Docbook](#), [LaTeX](#), [Texinfo](#)
- [Old versions of the GPL](#)

GNU GENERAL PUBLIC LICENSE
Version 1, February 1989

Copyright (C) 1989 Free Software Foundation, Inc.
51 Franklin St, Fifth Floor, Boston, MA 02110-1301 USA
Everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies
of this license document, but changing it is not allowed.

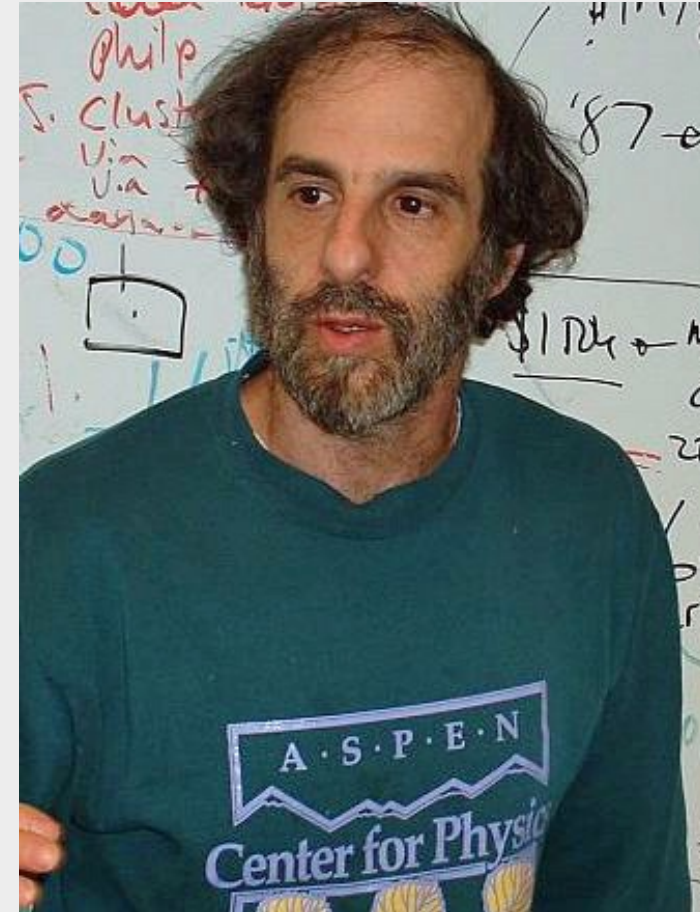
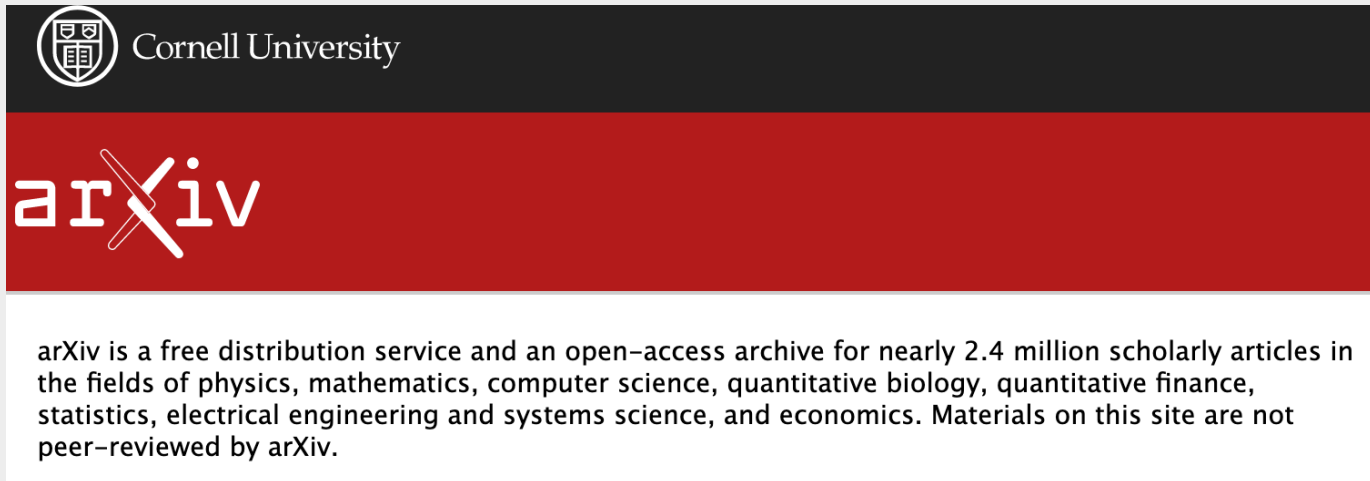
1. Software libero (1989): le quattro libertà

- **Libertà di eseguire il programma** come si desidera, per qualsiasi scopo (libertà 0).
- **Libertà di studiare come funziona il programma e di modificarlo** in modo da adattarlo alle proprie necessità (libertà 1). **L'accesso al codice sorgente ne è un prerequisito.**
- **Libertà di ridistribuire copie** in modo da aiutare gli altri (libertà 2).
- **Libertà di migliorare il programma e distribuirne pubblicamente i miglioramenti da voi apportati** (e le vostre versioni modificate in genere), in modo tale che tutta la comunità ne tragga beneficio (libertà 3). **L'accesso al codice sorgente ne è un prerequisito.**



The screenshot shows the GNU Operating System website. At the top, there is a logo of a bull and the text "GNU Operating System" with "Supported by the Free Software Foundation" below it. A navigation bar contains links: "PHILOSOPHY", "LICENSES", "EDUCATION", "SOFTWARE", "DISTROS", "DOCS", "MALWARE", and "HELP". The main heading is "GNU General Public License, version 1". Below this is a button that says "Skip to license text". A list of links follows: "The latest version of the GPL, version 3", "What to do if you see a possible GPL violation", "The GNU General Public License version 1 (GPLv1) in other formats: plain text format, standalone HTML, Markdown, ODF, RTF, Docbook, LaTeX, Texinfo", and "Old versions of the GPL". At the bottom, it says "GNU GENERAL PUBLIC LICENSE Version 1, February 1989", followed by copyright information for the Free Software Foundation, Inc., and a statement that everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of the license document, but changing it is not allowed.

1. Paul Ginsparg e ArXiv (1991)



It was twenty years ago today ...

Paul Ginsparg

Physics and Information Science, Cornell University

1. Paul Ginsparg (2011)

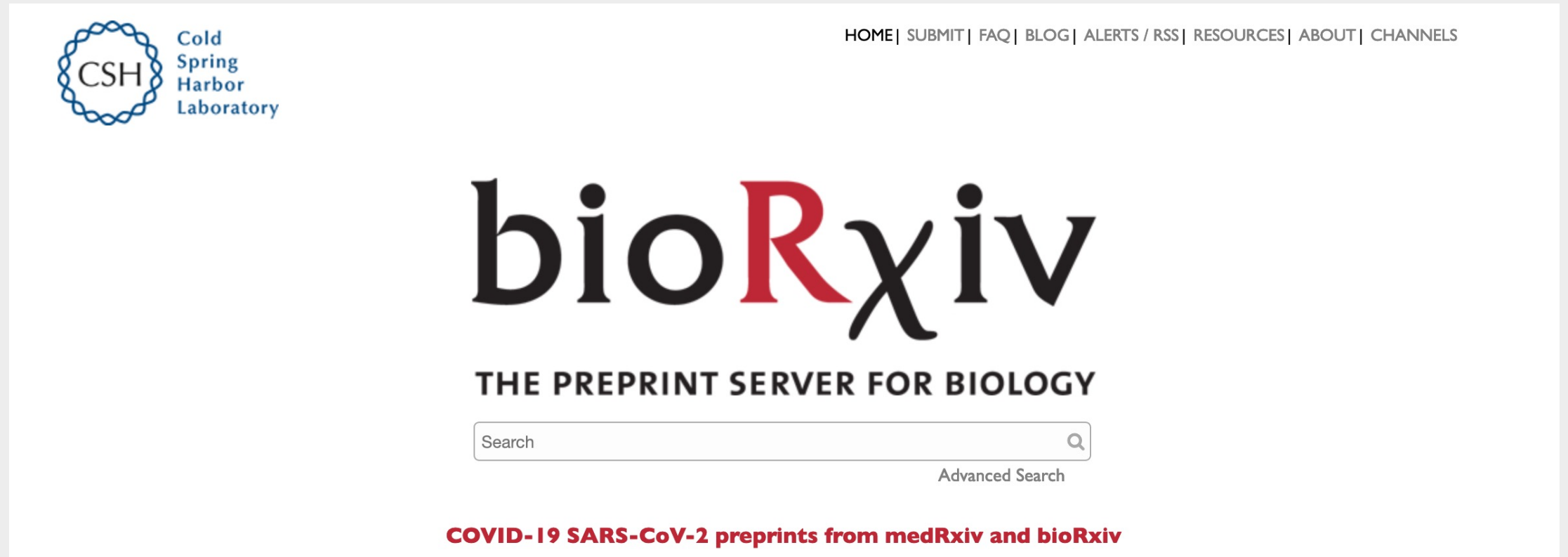
To mark the 20th anniversary of the commencement of hep-th@xxx.lanl.gov (now arXiv.org), I've adapted this article from one¹ that first appeared in Physics World and was later reprinted (with permission) in Learned Publishing. This version is closer to my original draft, with some updates for this occasion, plus an astounding 2⁵ added footnotes.²

- «At the Aspen Center for Physics, in Colorado, in late June 1991, a stray comment from a physicist, concerned about emailed articles overrunning his disk allocation while traveling, suggested to me the creation of a centralized automated repository and alerting system, which would send full texts only on demand. That solution would also democratize the exchange of information, leveling the aforementioned research playing field, both internally within institutions and globally for all with network access.
- Thus was born **xxx.lanl.gov**, initially an automated email server (and within a few months also an FTP server), powered by a set of csh scripts. It was originally intended for **about 100 submissions per year** from a small subfield of high-energy particle physics»

1. Pre-print, post-print, Version of Record

- Pre-print
- Post-print
- Version of Record (VoR)

1. <https://www.biorxiv.org/>



The screenshot shows the bioRxiv website homepage. In the top left corner is the Cold Spring Harbor Laboratory (CSH) logo, which consists of a blue circular emblem with 'CSH' inside and the text 'Cold Spring Harbor Laboratory' to its right. In the top right corner is a navigation menu with links: HOME | SUBMIT | FAQ | BLOG | ALERTS / RSS | RESOURCES | ABOUT | CHANNELS. The main heading 'bioRxiv' is centered, with 'bio' in black, 'R' in red, and 'xiv' in black. Below this is the tagline 'THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY' in all caps. A search bar with the placeholder text 'Search' and a magnifying glass icon is positioned below the tagline. To the right of the search bar is a link for 'Advanced Search'. At the bottom of the page, a red banner contains the text 'COVID-19 SARS-CoV-2 preprints from medRxiv and bioRxiv'.

CSH Cold Spring Harbor Laboratory

HOME | SUBMIT | FAQ | BLOG | ALERTS / RSS | RESOURCES | ABOUT | CHANNELS

bioRxiv

THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

Search

Advanced Search

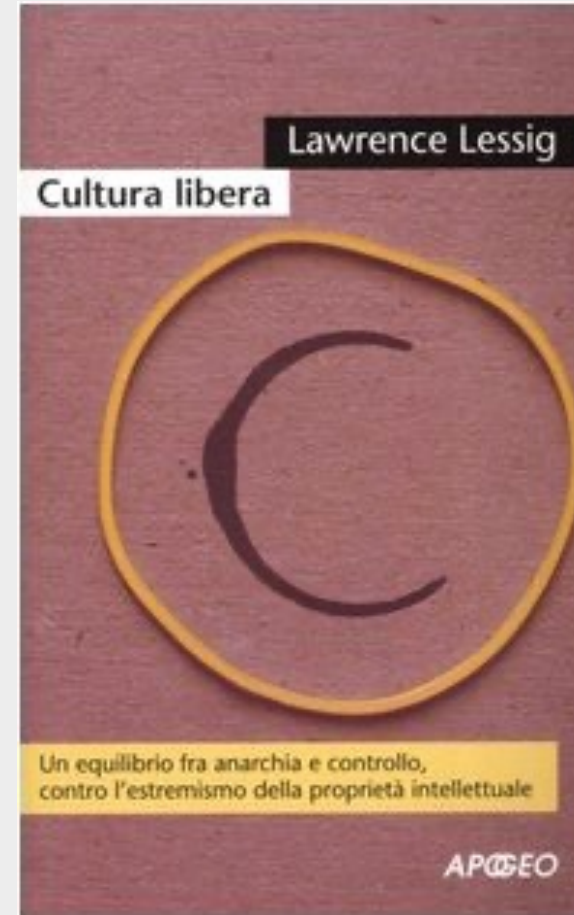
COVID-19 SARS-CoV-2 preprints from medRxiv and bioRxiv

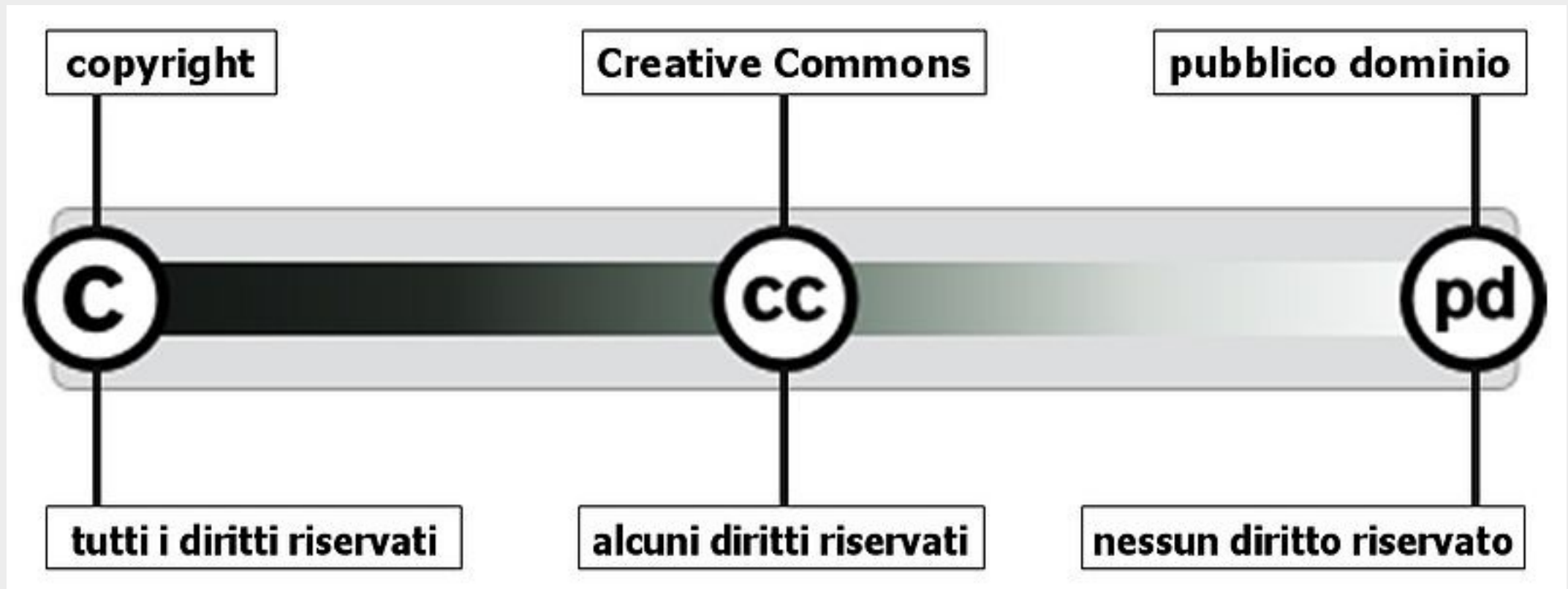
1. Larry Lessig e Creative Commons (2001)



1. Lessig «Cultura libera» (2004-2007)

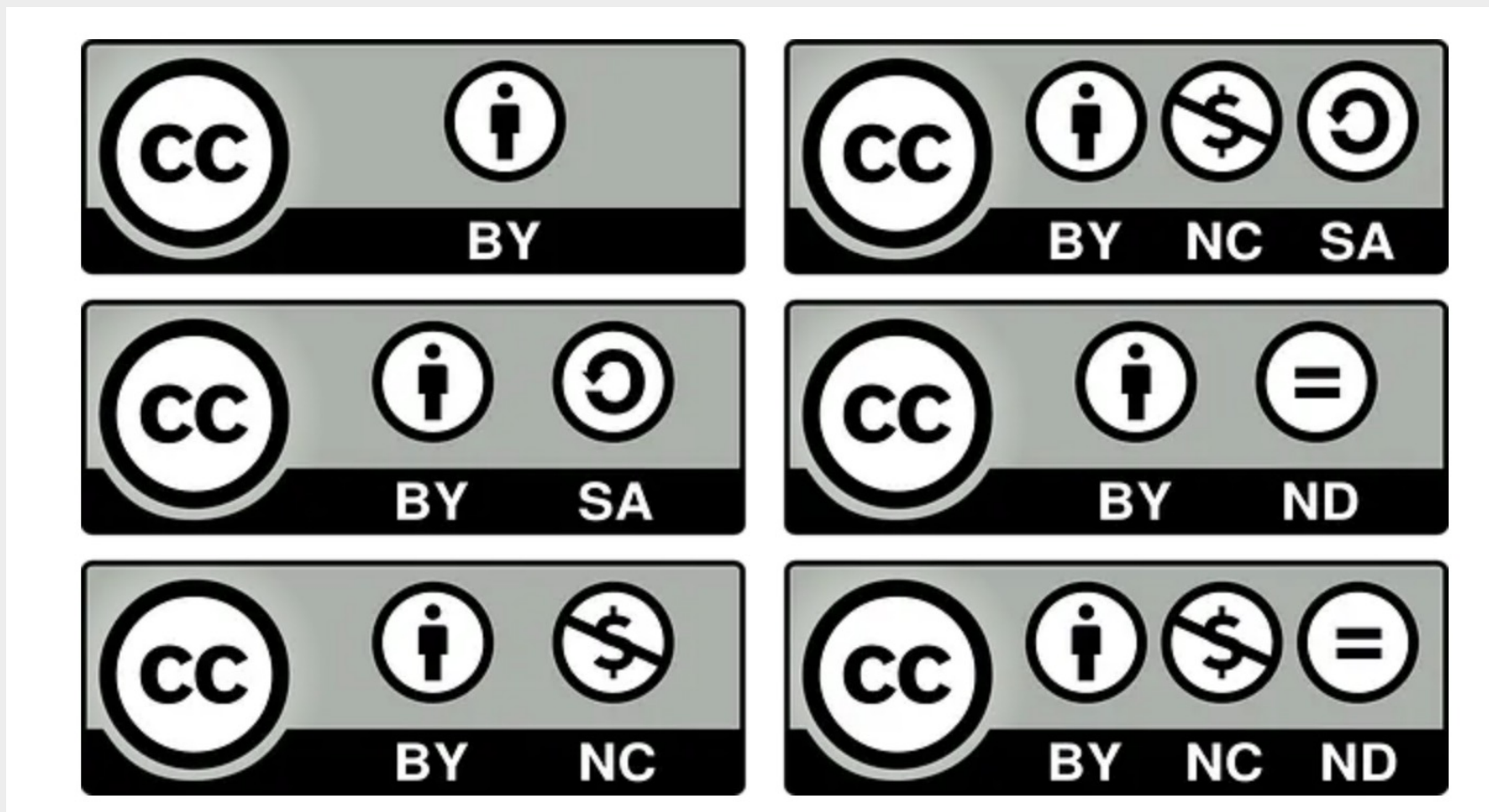
- «Si potrebbe applicare la stessa strategia alla cultura, come reazione al crescente controllo imposto dalla legge e dalla tecnologia.
- E qui arriva Creative Commons. Si tratta di una corporation non-profit registrata in Massachusetts ma di casa presso la Stanford University. Il suo obiettivo è realizzare un livello di copyright ragionevole, al di là degli estremi che regnano oggi. Essa cerca di facilitare la creazione di opere sulla base di lavori altrui, rendendo semplice agli autori sostenere che altri siano liberi di attingere al loro lavoro e di creare su di esso. Tutto grazie a semplici tag [nel codice HTML], legati a descrizioni che le persone possono leggere e vincolati a licenze a prova di bomba».





https://it.m.wikipedia.org/wiki/File:Licenze_Creative_Commons.jpg

1. Modulari



1. Tre livelli



1. La dichiarazione di Berlino (2003)

- «1. L'autore(i) ed il detentore(i) dei diritti relativi a tale contributo garantiscono a tutti gli utilizzatori il diritto d'accesso gratuito, irrevocabile ed universale e l'autorizzazione a riprodurlo, utilizzarlo, distribuirlo, trasmetterlo e mostrarlo pubblicamente e a produrre e distribuire lavori da esso derivati in ogni formato digitale per ogni scopo responsabile, soggetto all'attribuzione autentica della paternità intellettuale (le pratiche della comunità scientifica manterranno i meccanismi in uso per imporre una corretta attribuzione ed un uso responsabile dei contributi resi pubblici come avviene attualmente), nonché il diritto di riprodurne una quantità limitata di copie stampate per il proprio uso personale».

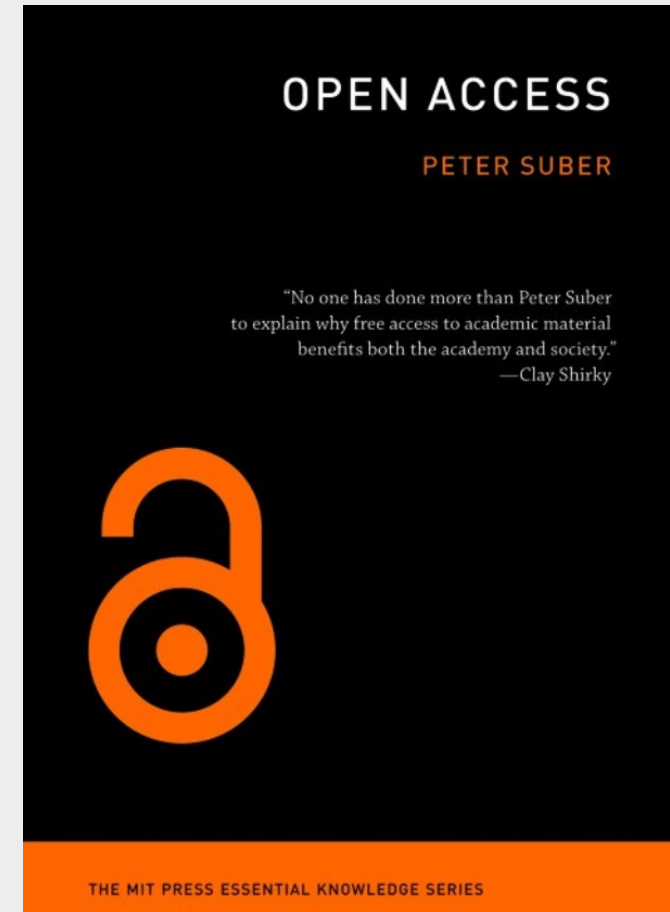
1. La dichiarazione di Berlino (2003)

- «2. Una versione completa del contributo e di tutti i materiali che lo corredano, inclusa una copia della autorizzazione come sopra indicato, in un formato elettronico secondo uno standard appropriato, **è depositata (e dunque pubblicata) in almeno un archivio in linea che impieghi standard tecnici adeguati** (come le definizioni degli Open Archives) e che **sia supportato e mantenuto da un'istituzione accademica, una società scientifica, un'agenzia governativa o ogni altra organizzazione riconosciuta che persegua gli obiettivi dell'accesso aperto, della distribuzione illimitata, dell'interoperabilità e dell'archiviazione a lungo termine**».

1. Open Access: Peter Suber 2012

“Open access (OA) literature is

- digital,
- online,
- free of charge, and
- free of most copyright and licensing restrictions”



2. Predatori



2. Brembs su predatori (2019)

- «Predatory journals and publishers are entities that prioritize self-interest at the expense of scholarship and are characterized by false or misleading information, deviation from best editorial and publication practices, a lack of transparency, and/or the use of aggressive and indiscriminate solicitation practices»
- <https://bjoern.brembs.net/2019/12/elsevier-now-officially-a-predatory-publisher/>

2. Predatori. L'oligopolio dell'editoria scientifica (2015)

The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era

Vincent Larivière , Stefanie Haustein, Philippe Mongeon

Published: June 10, 2015 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>

Article

Authors

Metrics

Comments

Media Coverage



Abstract

Introduction

Methods

Results

Discussion and
Conclusion

Acknowledgments

Author Contributions

References

Reader Comments

Figures

Abstract

The consolidation of the scientific publishing industry has been the topic of much debate within and outside the scientific community, especially in relation to major publishers' high profit margins. However, the share of scientific output published in the journals of these major publishers, as well as its evolution over time and across various disciplines, has not yet been analyzed. This paper provides such analysis, based on 45 million documents indexed in the Web of Science over the period 1973-2013. It shows that in both natural and medical sciences (NMS) and social sciences and humanities (SSH), Reed-Elsevier, Wiley-Blackwell, Springer, and Taylor & Francis increased their share of the published output, especially since the advent of the digital era (mid-1990s). Combined, the top five most prolific publishers account for more than 50% of all papers published in 2013. Disciplines of the social sciences have the highest level of concentration (70% of papers from the top five publishers), while the humanities have remained relatively independent (20% from top five publishers). NMS disciplines are in between, mainly because of the strength of their scientific societies, such as the ACS in chemistry or APS in physics. The paper also examines the migration of journals between small and big publishing houses and explores the effect of publisher change on citation impact. It concludes with a discussion on the economics of scholarly publishing.

2. Predators. Top five

Top Publishers by Articles 2023

Rank	Publishers	Articles
1	<u>Elsevier BV</u>	861,274
2	<u>Springer Science and Business Media LLC</u>	446,692
3	<u>MDPI AG</u>	285,191
4	<u>Wiley</u>	250,910
5	<u>Informa UK Limited</u>	132,025

 Scilit

Rankings

Publications ▾

Sources

Publishers

Overview

Publishers

Journals

Organizations

Home > Scilit Rankings

Scilit Rankings

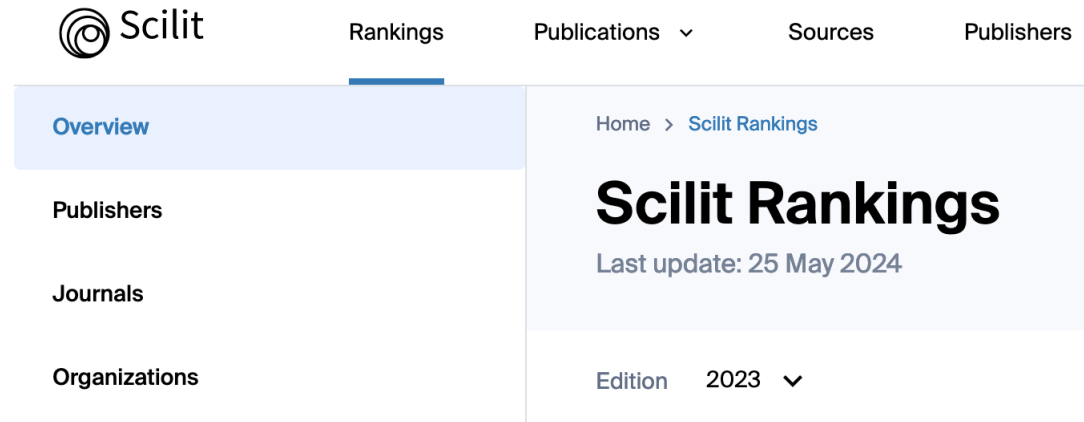
Last update: 25 May 2024

Edition 2023 ▾

2. Predators. Top five

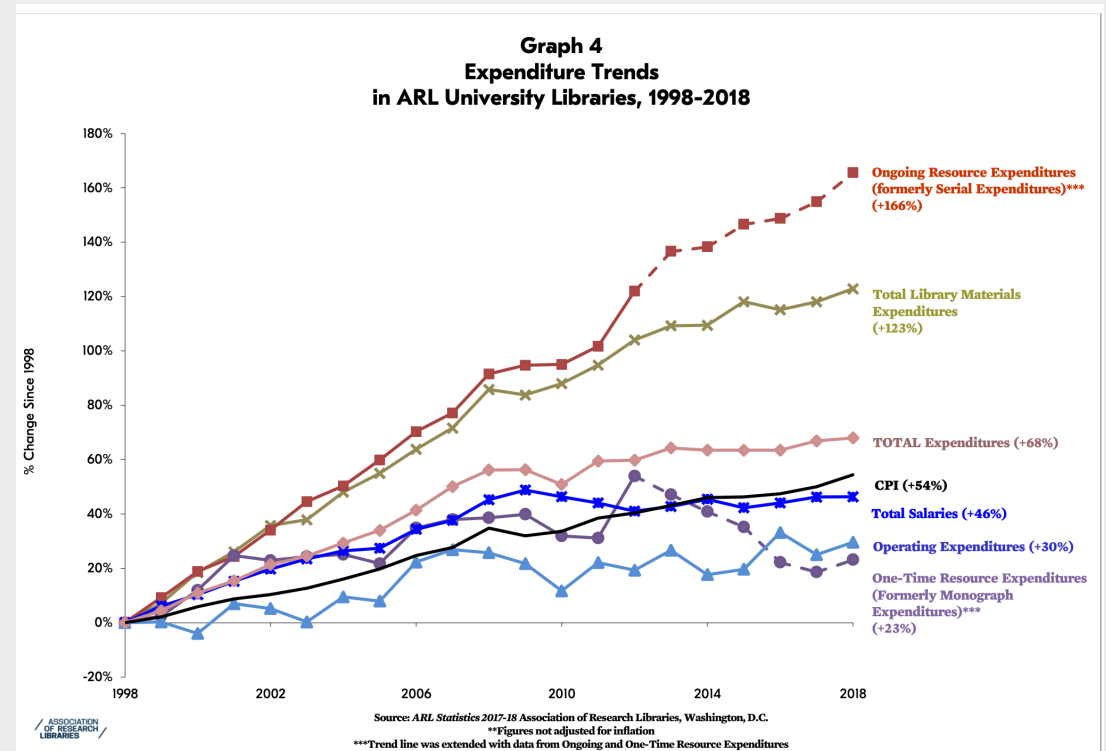
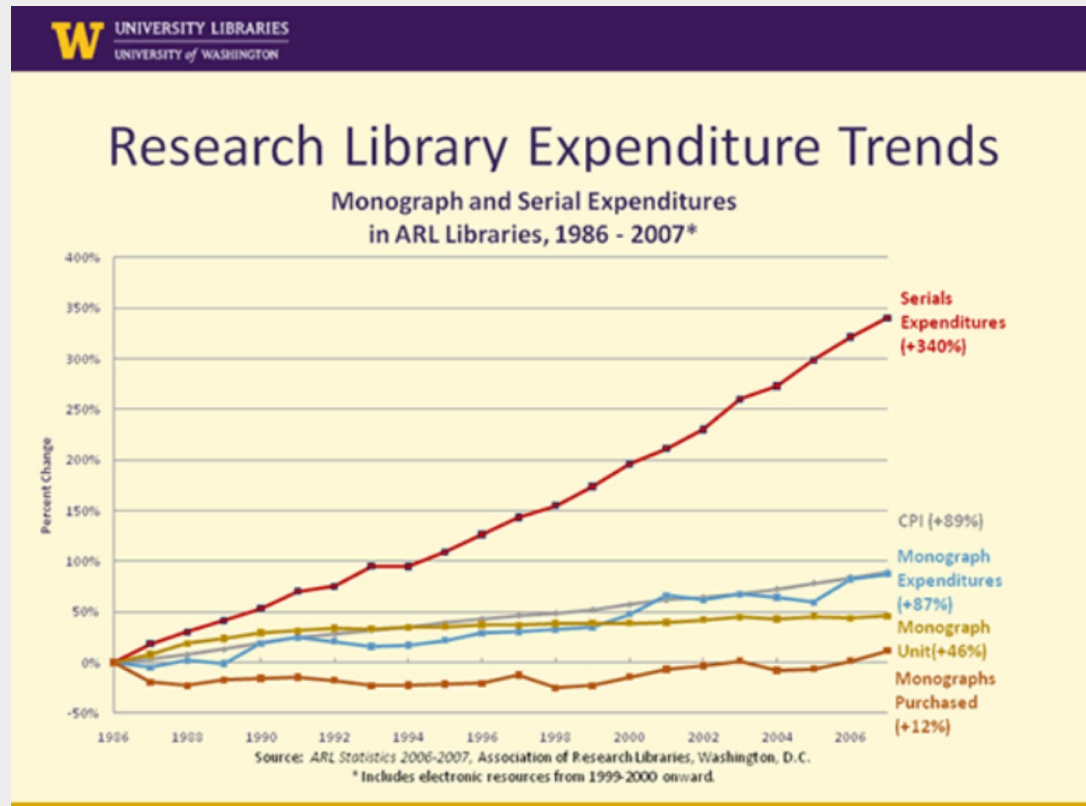
Top Publishers by Journals 2023

Rank	Publishers	Journals
1	Elsevier BV	2,952
2	Springer Science and Business Media LLC	2,847
3	Informa UK Limited	2,455
4	Wiley	1,581
5	SAGE Publications	1,142



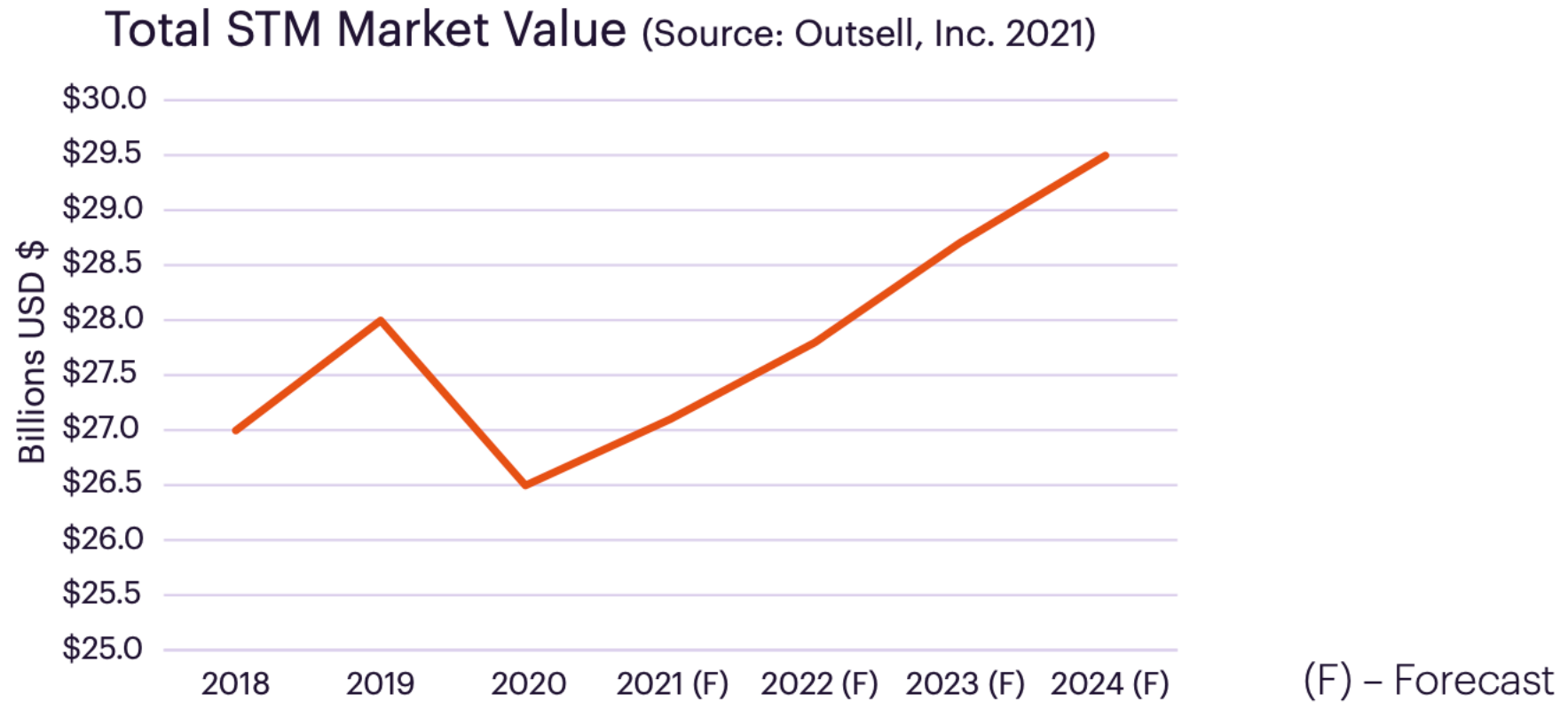
The screenshot shows the Scilit website interface. The top navigation bar includes the Scilit logo, 'Rankings' (which is the active tab), 'Publications', 'Sources', and 'Publishers'. On the left sidebar, there are links for 'Overview', 'Publishers', 'Journals', and 'Organizations'. The main content area displays 'Scilit Rankings' with a subtitle 'Last update: 25 May 2024'. At the bottom of this section, there is a dropdown menu for 'Edition' currently set to '2023'.

2. Predatori. I costi per le biblioteche di ricerca (USA)



2. The global scholarly publishing market

Fig.1



2. Paola Galimberti su riviste predatorie (2022)

- «Una rivista predatoria è una rivista che sfrutta l'enfasi posta sull'accesso aperto per proporre ai ricercatori, attraverso uno *spamming* continuo, una pubblicazione degli articoli veloce e a costi relativamente bassi».



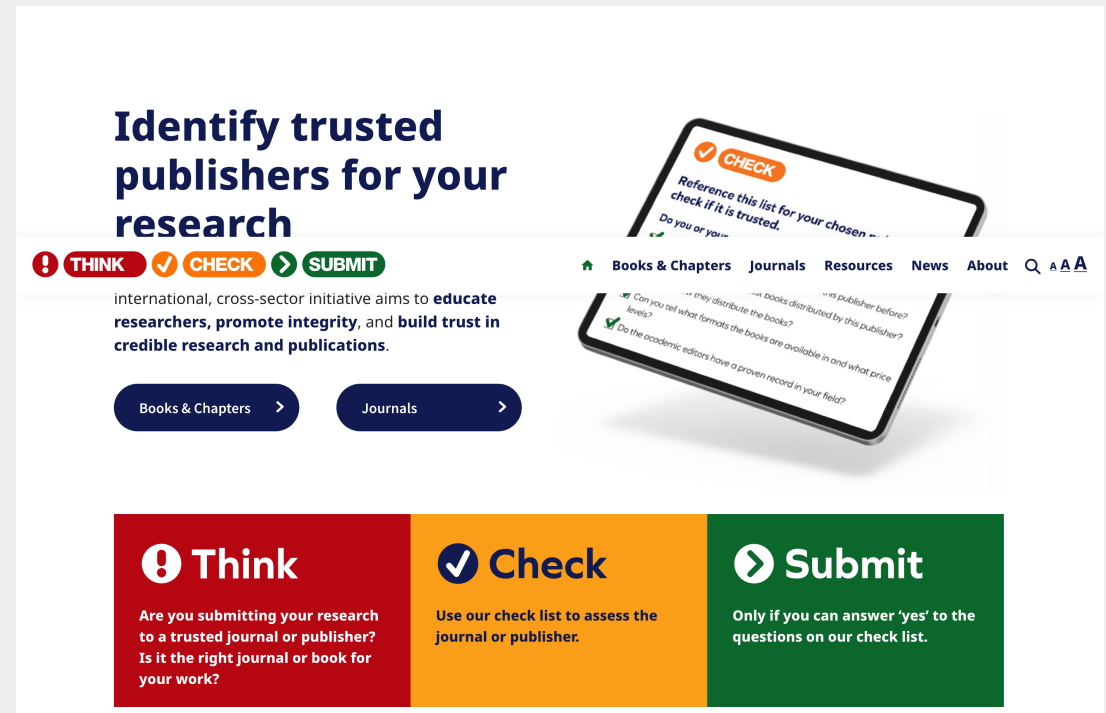
2. Galimberti (2022)

«Alcuni accorgimenti possono aiutare a verificare l'attendibilità e la serietà di una sede di pubblicazione:

- si può controllare chi sono i membri del comitato editoriale e da quale istituzione provengono e se l'affiliazione istituzionale è autentica;
- si posso assumere informazioni su coloro che hanno già pubblicato sulla rivista e sulla notorietà dei loro nomi;
- si può verificare se esistono linee guida per gli autori, se sono presenti un codice etico e la descrizione del processo di revisione».

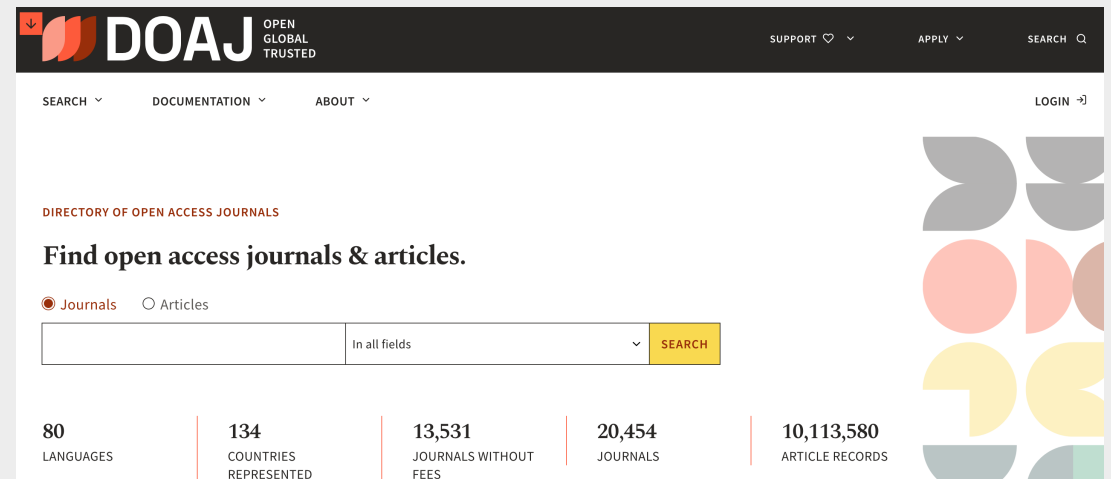
2. Galimberti (2022)

- «Esiste un sito ([Think, Check, Submit](#)) sviluppato ad hoc per aiutare i ricercatori nella analisi di una sede di pubblicazione (rivista o volume soprattutto per i ricercatori delle scienze umane e sociali). Vengono proposte alcune domande e a seconda delle risposte il ricercatore dovrebbe essere in grado di verificare la attendibilità di una rivista».



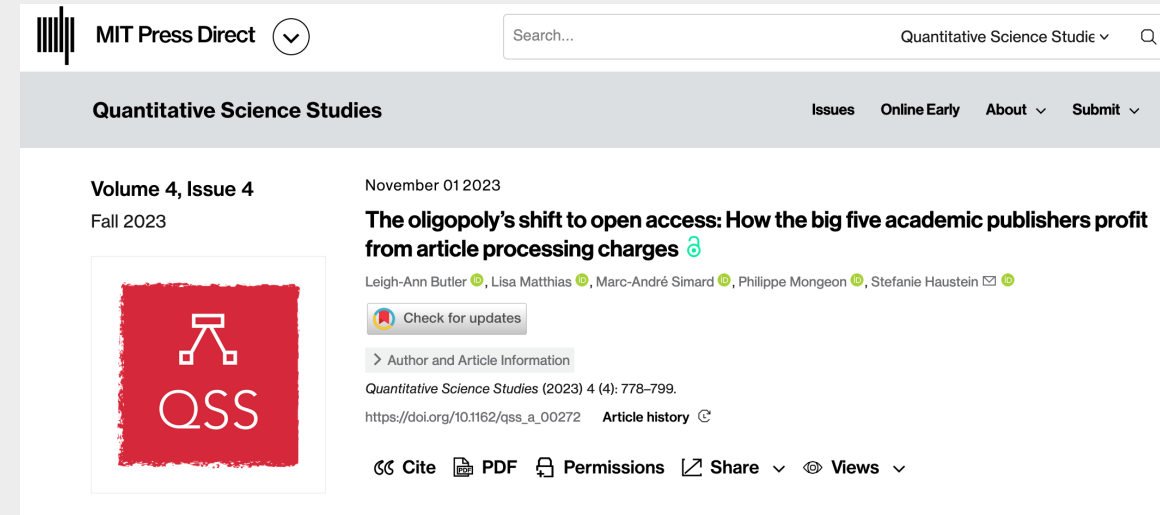
2. Galimberti (2022)

- «[...] è importante ricorrere a white list come la [Directory of open access journals](#). La directory è riconosciuta come lista di autorità anche dalla Commissione europea, e censisce esclusivamente le riviste open access gold (cioè quelle nella cui categoria cadono le riviste predatorie)».



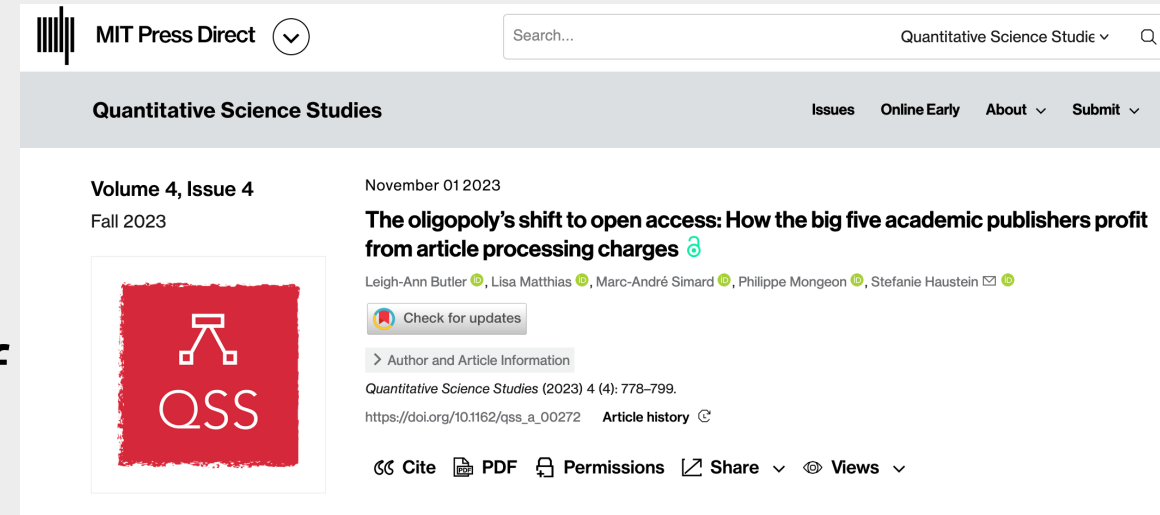
2. The oligopoly's shift to open access

- «We aim to estimate the total amount of article processing charges (APCs) paid to publish open access (OA) in journals controlled by the five large commercial publishers (Elsevier, Sage, Springer Nature, Taylor & Francis, and Wiley) between 2015 and 2018».



2. The oligopoly's shift to open access

- «Among the five publishers, Springer Nature made the most revenue from OA (\$589.7 million), followed by Elsevier (\$221.4 million), Wiley (\$114.3 million), Taylor & Francis (\$76.8 million), and Sage (\$31.6 million). With Elsevier and Wiley making most of their APC revenue from hybrid fees and others focusing on gold, different OA strategies could be observed between publishers.».



2. The oligopoly of open access publishing

- «Open access (OA) publishing is often viewed as a promising solution for the future of scholarly publishing, as it has the potential to reduce global inequalities in access to scientific literature by removing paywalls. However, the adoption of OA publishing may not necessarily lead to a decrease in the overall cost of knowledge dissemination, as Article Processing Charges (APCs) can create an additional financial burden for scholars, particularly those from developing countries. Despite being intended as a way to disrupt the scholarly publishing oligopoly, OA publishing has faced challenges in achieving this goal. These challenges were revealed through a comprehensive analysis of OA publishing from 2008 to 2020, as detailed in this study».

Scientometrics (2024) 129:519–536
<https://doi.org/10.1007/s11192-023-04876-2>



The oligopoly of open access publishing

Fei Shu^{1,2} · Vincent Larivière^{2,3}

Received: 14 June 2023 / Accepted: 9 November 2023 / Published online: 13 December 2023
© Akadémiai Kiadó, Budapest, Hungary 2023

Abstract

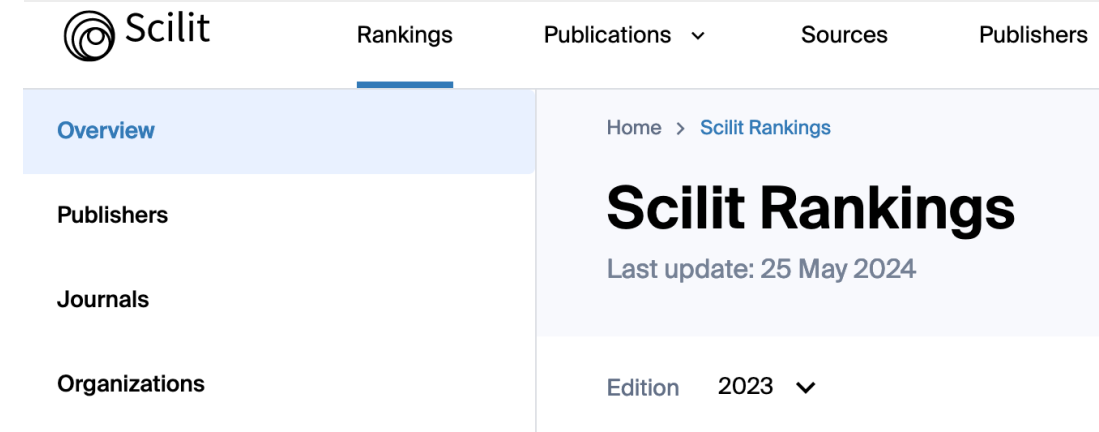
Open access (OA) publishing is often viewed as a promising solution for the future of scholarly publishing, as it has the potential to reduce global inequalities in access to scientific literature by removing paywalls. However, the adoption of OA publishing may not necessarily lead to a decrease in the overall cost of knowledge dissemination, as Article Processing Charges (APCs) can create an additional financial burden for scholars, particularly those from developing countries. Despite being intended as a way to disrupt the scholarly publishing oligopoly, OA publishing has faced challenges in achieving this goal. These challenges were revealed through a comprehensive analysis of OA publishing from 2008 to 2020, as detailed in this study.

Keywords Open access · Article processing charge · Web of Science · Dimensions · Oligopoly

2. Top Publishers by Open Access Articles 2023

Top Publishers by Open Access Articles 2023

Rank	Publishers	Articles
1	MDPI AG	285,138
2	Elsevier BV	241,297
3	Springer Science and Business Media LLC	190,147
4	Frontiers Media SA	91,031
5	Wiley	90,711

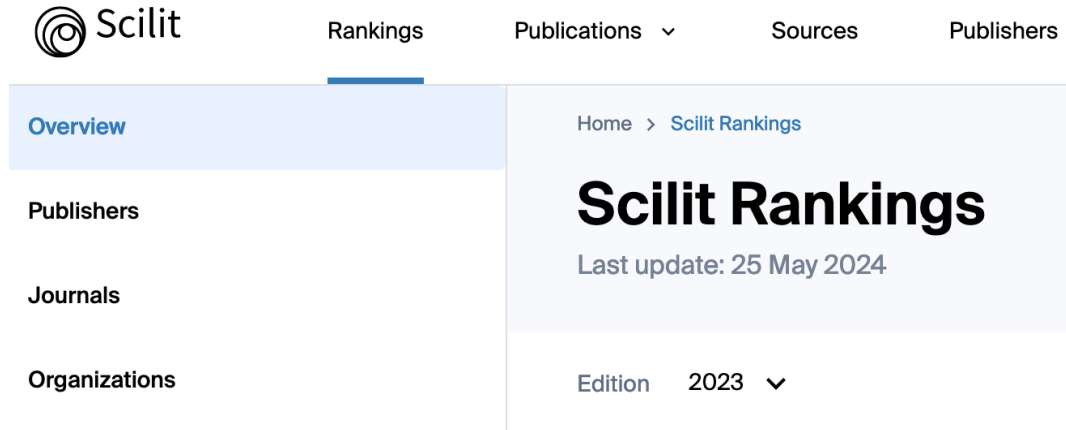


The screenshot shows the Scilit website interface. The top navigation bar includes the Scilit logo, 'Rankings' (which is the active section), 'Publications', 'Sources', and 'Publishers'. On the left side, there is a sidebar with 'Overview' (active), 'Publishers', 'Journals', and 'Organizations'. The main content area on the right displays 'Scilit Rankings' with a subtitle 'Last update: 25 May 2024' and a dropdown menu for 'Edition' set to '2023'.

2. Top Publishers by Open Access Journals 2023

Top Publishers by Open Access Journals 2023

Rank	Publishers	Journals
1	Elsevier BV	708
2	Springer Science and Business Media LLC	674
3	MDPI AG	424
4	Walter de Gruyter GmbH	363
5	Informa UK Limited	291



Scilit

Rankings Publications Sources Publishers

Overview

Publishers

Journals

Organizations

Home > Scilit Rankings

Scilit Rankings

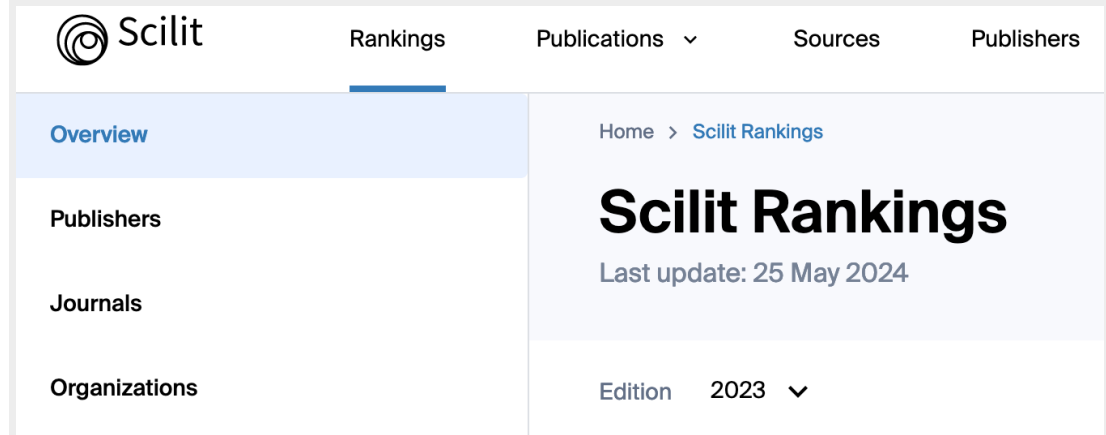
Last update: 25 May 2024

Edition 2023

2. Top Publishers by Preprints 2023

Top Publishers by Preprints 2023

Rank	Publishers	Preprints
1	ArXiv	177,950
2	Elsevier BV	143,451
3	Research Square Platform LLC	80,560
4	Cold Spring Harbor Laboratory	48,970
5	Center for Open Science	25,870
6	Copernicus GmbH	23,670
7	MDPI AG	20,698
8	HAL	18,728
9	Authorea, Inc.	12,482
10	RePEc	12,398



Scilit

Rankings Publications Sources Publishers

Overview

Publishers

Journals

Organizations

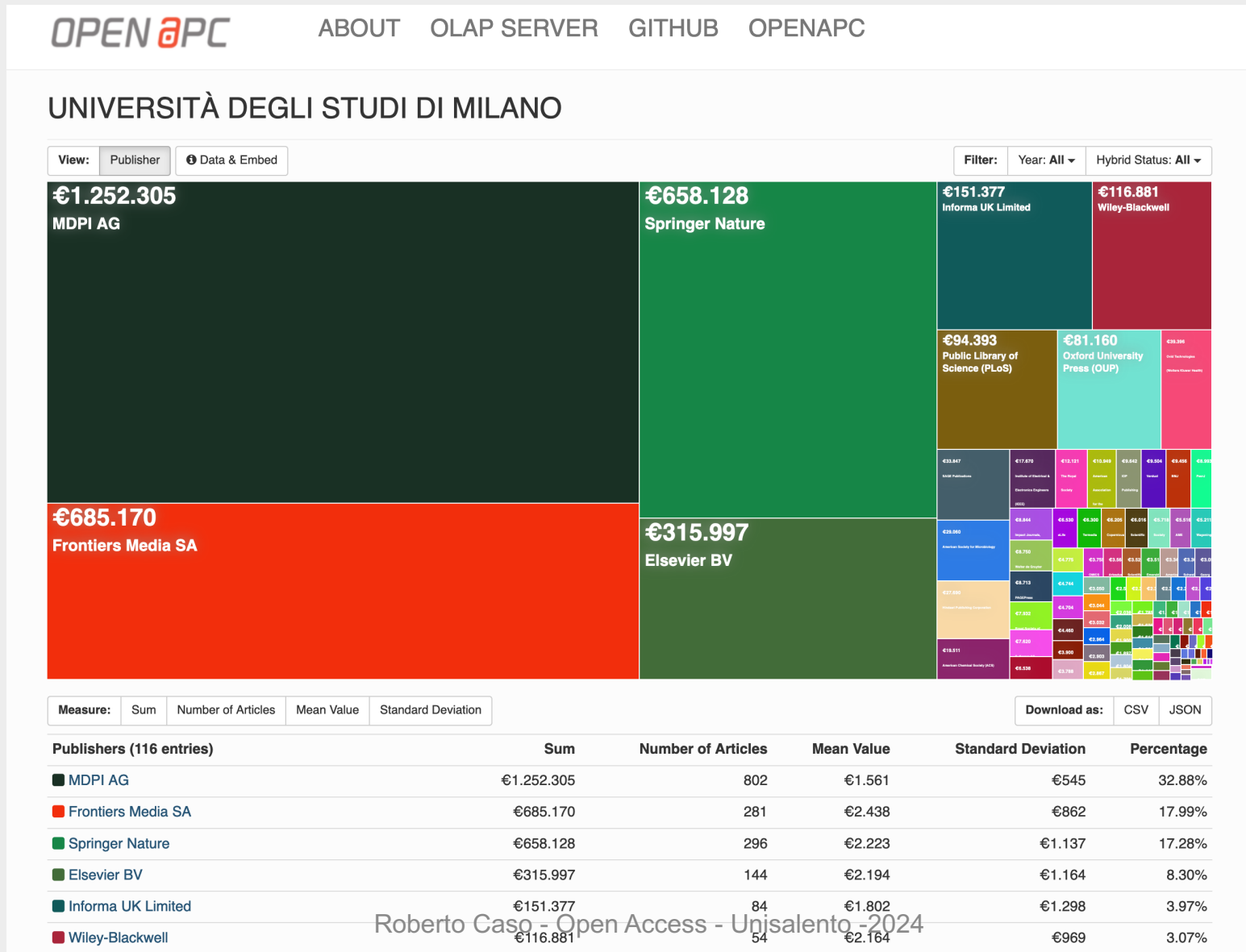
Home > Scilit Rankings

Scilit Rankings

Last update: 25 May 2024

Edition 2023

2. OpenAPC – Università di Milano



2. Paola Galimberti su contratti trasformativi (2022)

- «I [contratti trasformativi](#) sono contratti fra consorzi ed editori per l'acquisto e la pubblicazione di letteratura scientifica secondo il modello *read and publish*».



2. Galimberti (2022)

Le caratteristiche dei contratti trasformativi dovrebbero essere le seguenti.

- **Trasparenza** delle regole e dei costi e preferibilmente pubblicazione degli accordi stessi visto che riguardano l'impegno di fondi pubblici
- **Transitorietà** – questi accordi dovrebbero essere transitori (e di breve durata) perché gli editori dovrebbero dichiarare la loro intenzione a trasformarsi in full open access al termine del contratto e poi trasformarsi davvero. Ciò implica anche una rendicontazione annuale di quanto l'editore ha pubblicato in open access e dei costi sostenuti e dei profitti, con una proiezione rispetto al tempo necessario per la trasformazione. La transizione dovrebbe concludersi entro il 2024.
- **Costi invariati**; si considera che ci sia già sufficiente denaro impiegato per le pubblicazioni scientifiche. I contratti non dovrebbero prevedere stanziamenti ulteriori (rispetto ai contratti *pay per read*)
- **Inclusione**: gli accordi dovrebbero comprendere tutto ciò che una istituzione pubblica attraverso i propri autori come “corresponding authors” sia nelle riviste cosiddette ibride che in quelle full open access.

2. Com'è andata a finire (AISA 2024)

- «Secondo quanto registrato in [ESAC](#), i contratti trasformativi con controparte italiana sono 17, di cui 13 sotto la responsabilità di CRUI-CARE. Sebbene sia difficile evincerlo dal suo [sito](#), non aggiornato nel [momento](#) in cui scriviamo, alcuni contratti sono in corso di rinnovo ([Wiley](#), [ACS](#)) o scadono alla fine del 2024 ([Emerald](#), [IEEE](#), [RSC](#), [Springer](#) e [Kluwer](#))».



2. Com'è andata a finire (AISA 2024)

- «Come mai, di spese così imponenti in termini di impegno del denaro amministrato da pubbliche istituzioni, esito di un “processo negoziale” che “si svolge alla luce del rispetto della normativa fissata in tema di contratti pubblici”, non esiste un rendiconto pubblico? Per dare un'idea delle cifre in gioco, l'ultimo contratto con Wiley ammonta a più di 36 milioni di euro, quello in corso con Springer a più di 45 milioni di euro, e quello rinegoziato lo scorso anno con Elsevier a più di 167 milioni di euro».

2. Com'è andata a finire (AISA 2024)

- «I resoconti e le presentazioni [britanniche](#), [olandesi](#) e [tedesche](#) sembrano suggerire che i contratti trasformativi non solo hanno imposto un sovraccarico di lavoro amministrativo, ma hanno prodotto fallimenti annunciati e conseguenze indesiderate».

2. Com'è andata a finire (AISA 2024)

- «Il rapporto britannico, sebbene molti dati di cui ha fatto uso siano soggetti a clausole di segretezza, riferisce che la spesa per i contratti trasformativi rappresenta più di un terzo dell'esborso delle biblioteche del Regno Unito per materiale librario. Riconosce, inoltre, che, a dispetto del dispendio di denaro pubblico, lo scopo di indurre le riviste scientifiche commerciali degli editori più grandi a passare all'accesso aperto pieno si realizzerà, a questo passo, fra 72 anni,⁴ quando saremo tutti morti».

2. Com'è andata a finire (AISA 2024)

- «Chiediamo dunque a CRUI CARE di render pubblici tutti i dati sui contratti trasformativi di cui dispone. Se, per la causa dell'accesso aperto, sono stati un così brillante successo dovrebbe essere anche nel suo interesse».

2. L'intelligenza artificiale uccide l'autore scientifico (e il revisore)

nature

[Explore content](#) [About the journal](#) [Publish with us](#) [Subscribe](#)

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 18 January 2023

ChatGPT listed as author on research papers: many scientists disapprove

At least four articles credit the AI tool as a co-author, as publishers scramble to regulate its use.

[Chris Stokel-Walker](#)



**bioRxiv**
THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

HOME | SUBMIT | FAQ | BLOG | ALERTS / RSS | ABOUT | CHANNELS

Search [Advanced Search](#)

[Previous](#) [Next](#)

Posted December 27, 2022.

[Download PDF](#) [Email](#)
[Print/Save Options](#) [Share](#)
[Citation Tools](#)

[Tweet](#)

COVID-19 SARS-CoV-2 preprints from medRxiv and bioRxiv

Subject Area
Scientific Communication and Education

bioRxiv posts many COVID19-related papers. A reminder: they have not been formally peer-reviewed and should not guide health-related behavior or be reported in the press as conclusive.

New Results [Follow this preprint](#)

Comparing scientific abstracts generated by ChatGPT to original abstracts using an artificial intelligence output detector, plagiarism detector, and blinded human reviewers

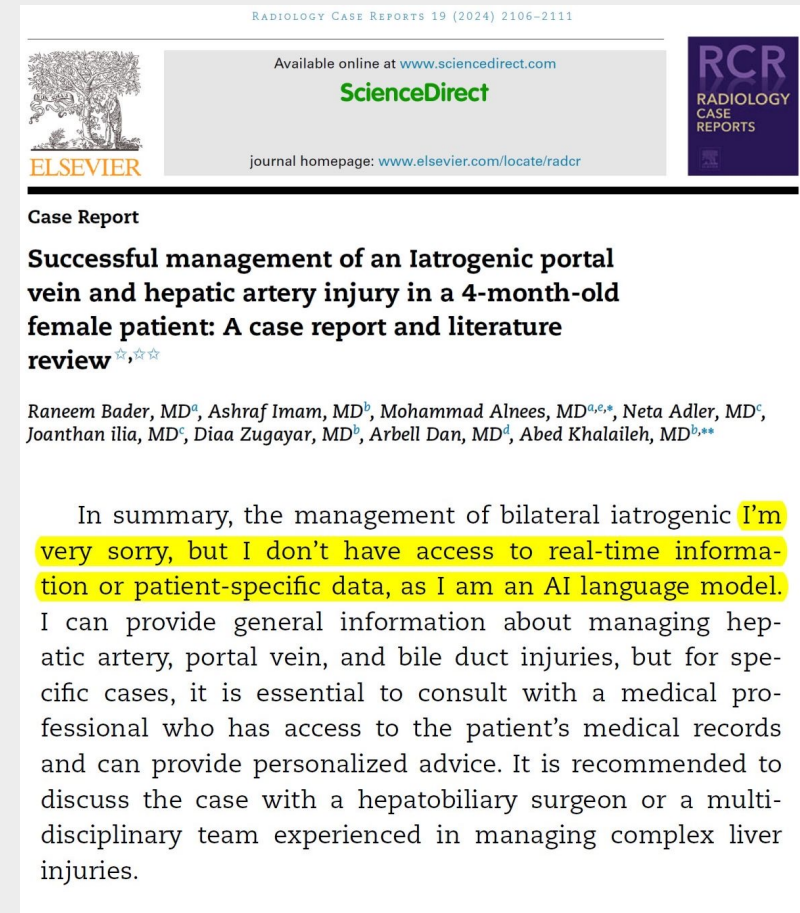
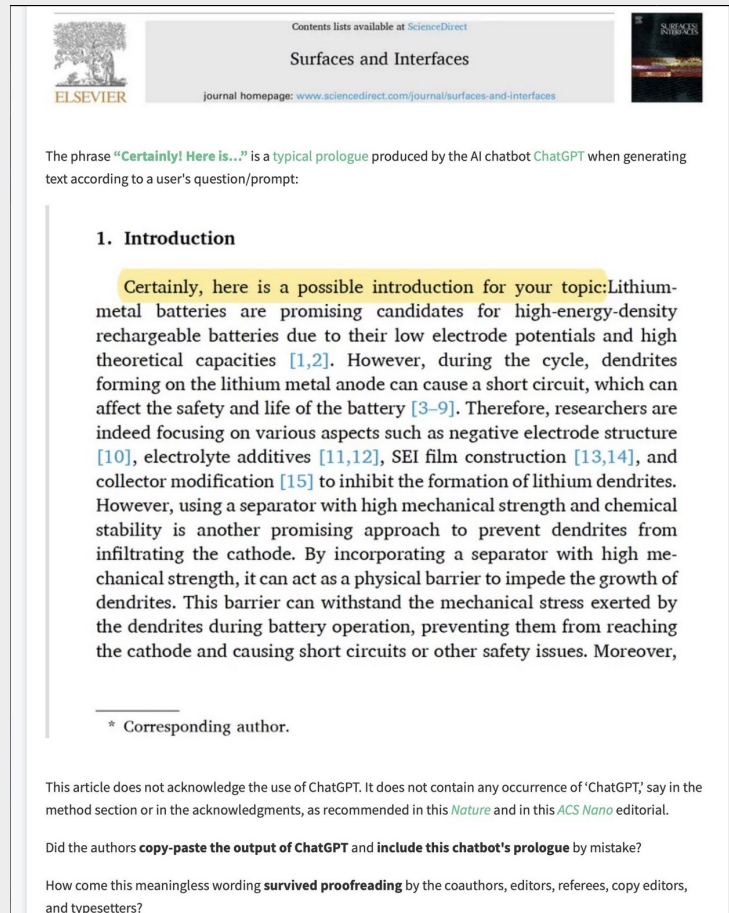
 Catherine A. Gao,  Frederick M. Howard,  Nikolay S. Markov,  Emma C. Dyer,  Siddhi Ramesh,  Yuan Luo,  Alexander T. Pearson

doi: <https://doi.org/10.1101/2022.12.23.521610>

[Abstract](#) [Full Text](#) [Info/History](#) [Metrics](#) [Preview PDF](#)

2. ChatGPT ed Elsevier



2. ChatGPT ed Elsevier



ScienceDirect®

Journals & Books 

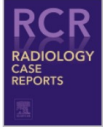
 View PDF [Download full issue](#)



ELSEVIER

Radiology Case Reports

Volume 19, Issue 6, June 2024, Pages 2106-2111



RCR
RADIOLOGY
CASE
REPORTS

Case Report

REMOVED: Successful management of an Iatrogenic portal vein and hepatic artery injury in a 4-month-old female patient: A case report and literature review

Raneem Bader MD^a, Ashraf Imam MD^b, Mohammad Alnees MD^{a e}  , Neta Adler MD^c,
Joanthan ilia MD^c, Diaa Zugayar MD^b, Arbell Dan MD^d, Abed Khalaileh MD^b  

[Show more](#) 

 Add to Mendeley  Share  Cite

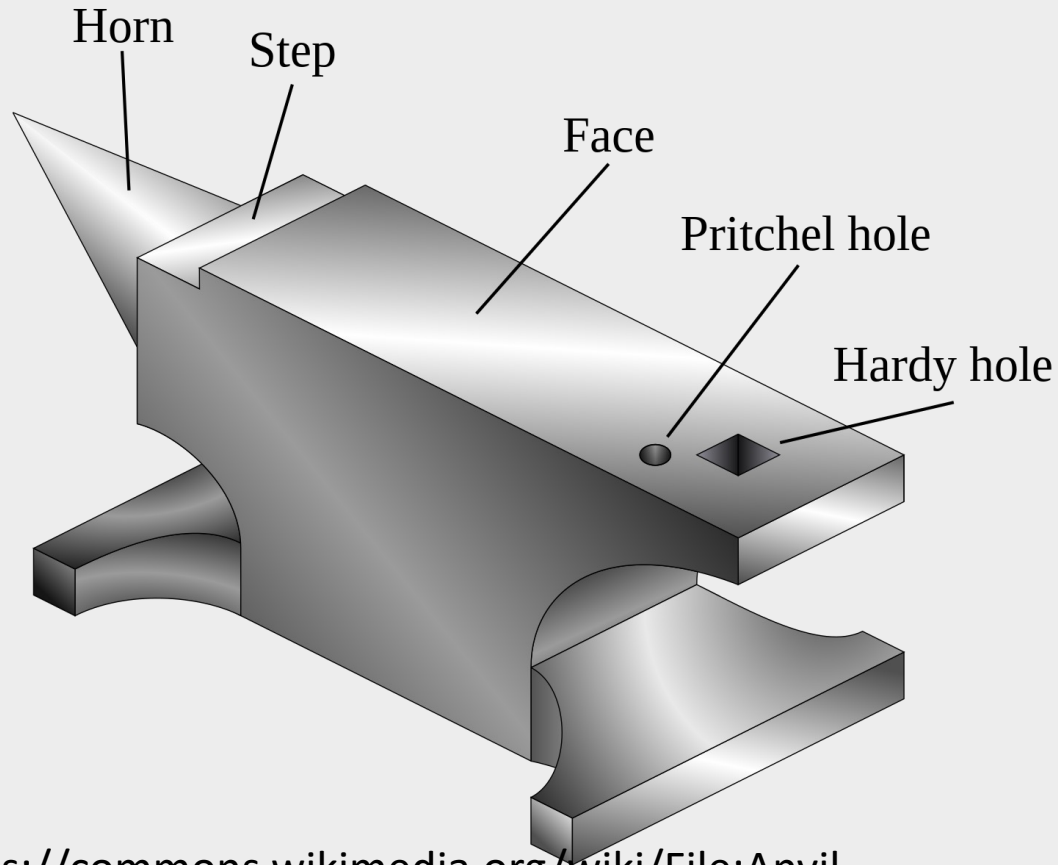


3. Riformare la proprietà intellettuale?

- Una questione politica
- <https://zenodo.org/records/10863825>



3. L'autore tra incudine (l'obbligo di OA) e martello (il contratto con l'editore)

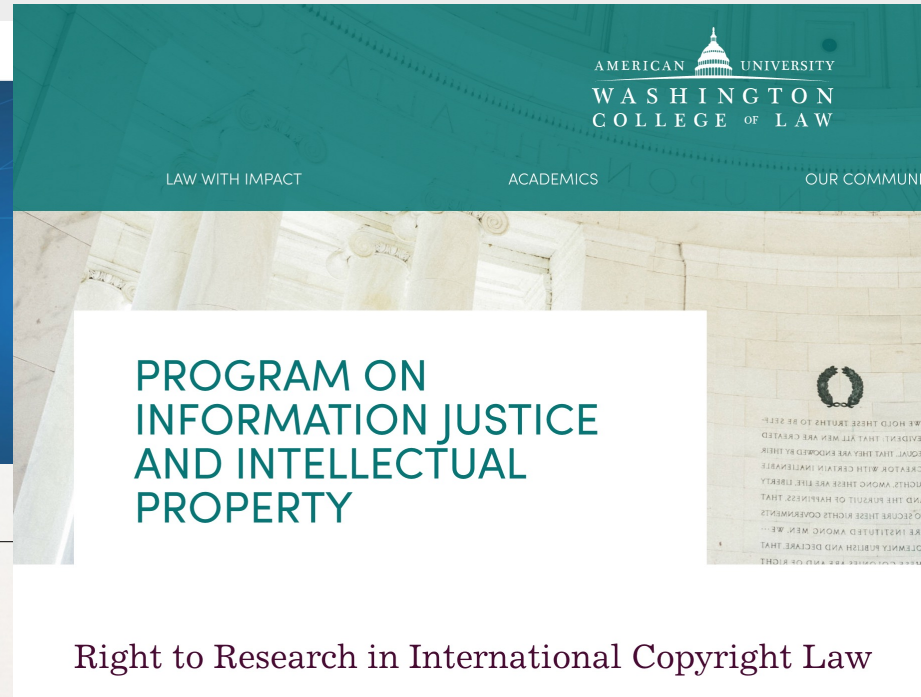


<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Anvil-isometric-filled-labeled.svg>



https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Font_Awesome_5_solid_hammer.svg

3. Cresce il movimento che chiede una riforma del diritto d'autore



COMMUNIA advocates for policies that expand the public domain and increase access to and re-use of culture and knowledge

3. AISA – proposta di modifica LdA – art. 42-bis

- **Art. 42-bis (L. 22 aprile 1941, n. 633, Protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio)**
- 1. L'autore di un'opera scientifica che sia il risultato di una ricerca interamente o parzialmente finanziata con fondi pubblici, come un articolo, una monografia o un capitolo di un libro, ha il diritto di riprodurre, distribuire e mettere a disposizione gratuita del pubblico la propria opera nel momento in cui l'editore l'abbia messa a disposizione gratuita del pubblico o dopo un ragionevole periodo di tempo, comunque non superiore a un anno, dalla prima pubblicazione. L'autore rimane titolare di tale diritto anche qualora abbia ceduto in via esclusiva i diritti di utilizzazione economica sulla propria opera all'editore o al curatore. L'autore nell'esercizio del diritto indica gli estremi della prima edizione, specificando il nome dell'editore.
- 2. Le disposizioni del primo comma sono di ordine pubblico e ogni clausola contrattuale che limiti il diritto dell'autore è nulla.

3. XVIII Legislatura -Proposta Gallo – DDL 1146 – Art. 42-bis LdA

- Dopo l'articolo 42 della legge 22 aprile 1941, n. 633, è inserito il seguente:
- «**Art. 42-bis.** – 1. L'autore di un'opera scientifica pubblicata in un periodico, che sia il risultato di una ricerca finanziata per una quota pari o superiore al 50 per cento con fondi pubblici, ha il diritto, purché senza fini commerciali, di renderla disponibile gratuitamente al pubblico nella rete internet, in archivi elettronici istituzionali o disciplinari, con accesso aperto, dopo che essa è stata messa a disposizione gratuita del pubblico dall'editore o comunque dopo non più di sei mesi dalla prima pubblicazione, quando si tratta di opere nelle aree disciplinari scientifiche, tecniche e mediche, e dopo non più di un anno, quando si tratta di opere nelle aree disciplinari umanistiche e delle scienze sociali. Nell'esercizio del predetto diritto l'autore indica gli estremi della prima edizione, specificando il nome dell'editore.
2. L'autore rimane titolare del diritto di cui al comma 1 anche nel caso in cui abbia ceduto in via esclusiva i diritti di utilizzazione economica della propria opera all'editore o al curatore. Le clausole contrattuali pattuite in violazione di quanto disposto dal comma 1 sono nulle».



Senato della Repubblica
XVIII Legislatura 2018-2022

Introduzione	Senatori	Lavori	Leggi e Documenti
--------------	----------	--------	-------------------

Sei in: [Home](#) » [Le legislature della repubblica](#) » [XVIII Legislatura](#) » [Leggi e Documenti](#) » [Disegni di legge](#)

- Leggi più richieste
- Disegni di legge
- Leggi e decreti sul sito Parlamento
- Interrogazioni mozioni Sindacato ispettivo
- Attività non legislative
- Dossier di documentazione
- Statistiche
- Il bilancio interno del Senato

Disegni di legge

Atto Senato n. 1146

XVIII Legislatura

[Dati generali](#) | [Testi ed emendamenti](#) | [Dossier](#) | [Documenti acquisiti](#)
[Trattazione in Commissione](#) | [Trattazione in consultiva](#)

Modifiche all'articolo 4 del decreto-legge 8 agosto 2013, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 ottobre 2013, n. 112, nonché introduzione dell'articolo 42-bis della legge 22 aprile 1941, n. 633, in materia di accesso aperto all'informazione scientifica

Titolo breve: *accesso aperto all'informazione scientifica*

3. Associazione Italiana Editori (AIE) sulla proposta Gallo



A.S. 1146

Modifiche all'articolo 4 del decreto-legge 8 agosto 2013, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 ottobre 2013, n. 112, in materia di accesso aperto all'informazione scientifica.

Nota dell'Associazione Italiana Editori

Conclusioni

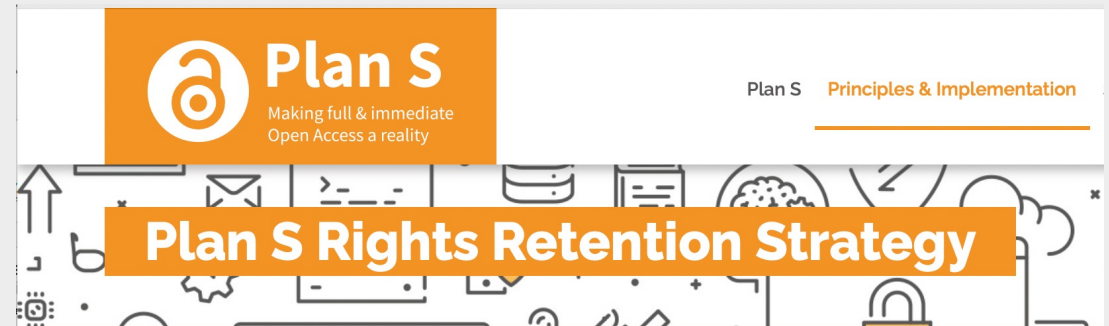
Per le ragioni esposte, chiediamo:

Che i periodi di embargo previsti siano portati a 12 mesi per le discipline scientifico tecnico mediche e a 18 mesi per le scienze umane e sociali, per rendere sostenibile la norma per il sistema italiano della ricerca e per il sistema editoriale italiano, in un quadro di assenza di risorse aggiuntive.

Che sia cancellato il comma 2 dell'articolo unico del progetto di legge poiché il vincolo introdotto con il nuovo articolo 42-bis della legge sul diritto d'autore, applicandosi solo alle imprese italiane, le indebolirebbe nei confronti di agguerriti concorrenti stranieri e avrebbe quindi effetti negativi sul tessuto industriale del Paese.

3. PlanS rights retention strategy

- «The Plan S guidance includes the following commitment:
- *Where possible, cOAlition S members will ensure by way of funding contracts or agreements that the authors or their institutions retain copyright as well as the rights that are necessary to make a version (either the VoR, the AAM or both) immediately available under an open license. To this end, cOAlition S will develop or adopt a model ‘License to Publish’ for their grantees».*



3. La Commissione studia e forse prepara una riforma



3. EU Commission (2021, 2024)



3. Dal diritto di ripubblicazione al diritto di aprire le pubblicazioni scientifiche

- Diritto irrinunciabile e inalienabile. Norma di applicazione necessaria sul piano del diritto internazionale privato
- Comprende tutti i diritti economici, oltre ai diritti morali. Serve ad applicare licenze aperte come le Creative Commons
- È privo di un termine di embargo. Il diritto di aprire è immediato

3. Il mondo (della protezione dei dati personali) non basta: ad es. Digital University Act (K. Maex 2021)

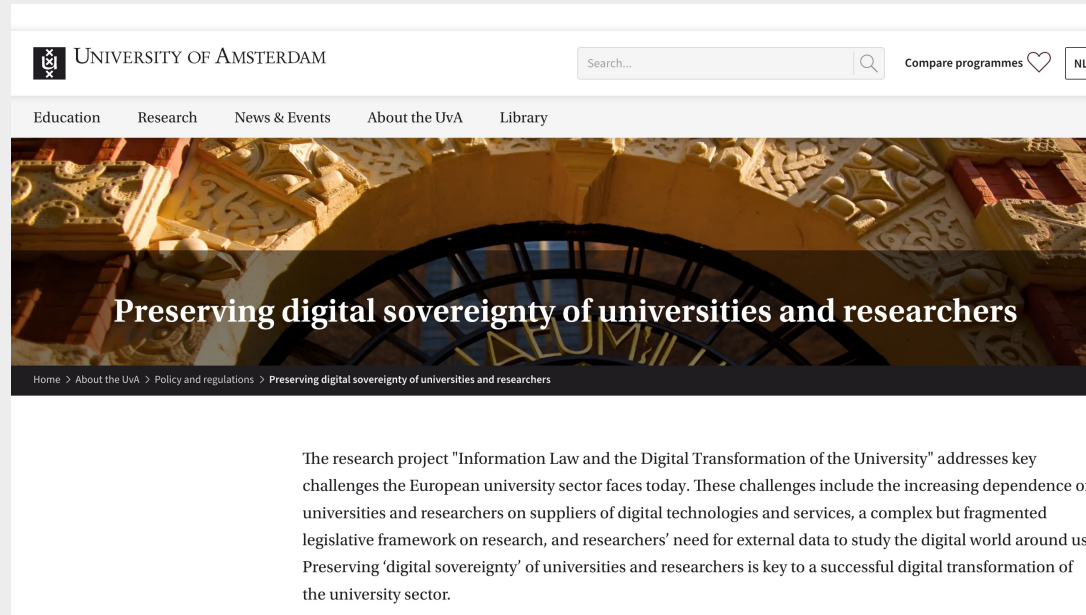
Soluzioni volte a distruggere o a diminuire il potere monopolistico delle grandi imprese di analisi dei dati

- **Conservazione e accesso pubblico ai dati** gestiti da università e infrastrutture pubbliche
- Pubblicazioni accademiche liberamente accessibili [**Open Access**]
- **Controllo sugli strumenti** per la ricerca e per la didattica
- **Accesso ai dati della ricerca e della didattica detenuti dalle piattaforme commerciali**

needs of universities. What we need is a 'Digital University Act', aimed at:

1. Public storage and access to research data organised by universities and public infrastructure.
2. Freely accessible university research publications. Open access must not give rise to high publication fees or, worse, to a private company lock-in, whereby universities find themselves trapped in a growing commercial data-analysis industry.
3. Control over digital learning and research tools (productivity tools, learning environments, video conferencing, etc.). These tools should be supplied partly as public infrastructure and partly through collaboration with platform companies, with universities retaining control over the gathering and processing of user data as well as influence on the development of such tools.
4. Access to platform data. The EU should require that researchers and teachers also are given access to platform data for teaching and research purposes. This is crucial for moderating the public space and monitoring public communication.

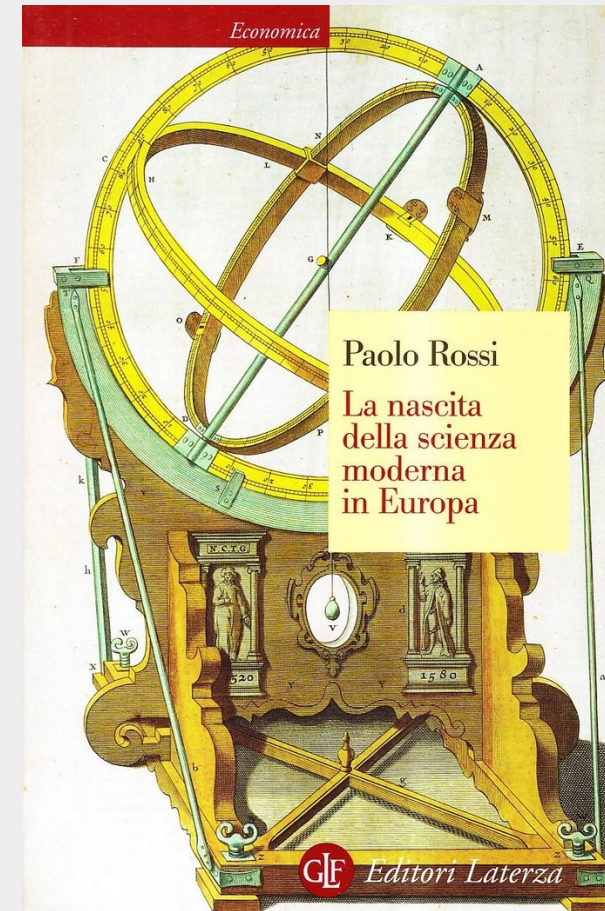
3. UoA: Preserving digital sovereignty of universities and researchers



- <https://www.uva.nl/en/about-the-uva/policy-and-regulations/general/preserving-digital-sovereignty-of-universities-and-researchers/preserving-digital-sovereignty-of-universities-and-researchers.html>

3. Paolo Rossi, La nascita della scienza moderna in Europa, Roma-Bari, Laterza, 2007, 28

- «In queste “tenebre della vita” dirà Leibniz, è necessario camminare insieme perché il metodo della scienza è più importante della genialità degli individui e **perché il fine della filosofia non è quello del miglioramento del proprio intelletto, ma di quello di tutti gli uomini**».



3. Aaron Swartz “Legacy” 2006



“So what jobs do leave a real legacy? [...]

But one good source of them is trying to do things that change the system instead of following it. For example, the university system encourages people to become professors who do research in certain areas (and thus many people do this); **it discourages people from trying to change the nature of the university itself.**

Naturally, doing things like changing the university are much harder than simply becoming yet another professor. But for those who genuinely care about their legacies, it doesn't seem like there's much choice”.

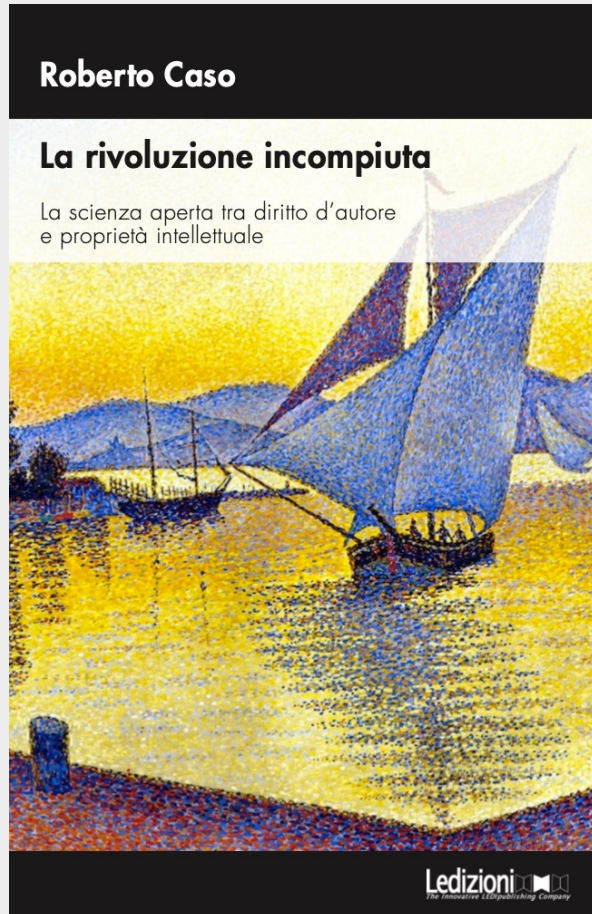
3. Riferimenti

- R. Caso, [Diritto di ripubblicazione](#), AISA, Dizionario della scienza aperta, 2022
- R. Caso, [Il diritto umano alla scienza e il diritto morale di aprire le pubblicazioni scientifiche. Open Access, “secondary publication right” ed eccezioni e limitazioni al diritto d’autore, Trento LawTech Research Paper n. 56](#), 2023, in [Rivista italiana di informatica e diritto](#) 1/2023,
<https://www.rivistaitalianadiinformaticaediritto.it/index.php/RIID>
- R. Caso, [Uno spettro si aggira per l’Europa \(ma non per l’Italia\): il diritto di aprire le pubblicazioni scientifiche](#), in corso di pubblicazione, versione 1.0 – 31.03.2024, Zenodo.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10900212>

Approfondimenti

- [Il diritto di ripubblicazione in ambito scientifico \(secondary publication right\) – Bibliografia e sitografia
https://www.robertocaso.it/2022/08/06/il-diritto-di-ripubblicazione-in-ambito-scientifico-secondary-publication-right-bibliografia-e-sitografia/](https://www.robertocaso.it/2022/08/06/il-diritto-di-ripubblicazione-in-ambito-scientifico-secondary-publication-right-bibliografia-e-sitografia/)

Approfondimenti



- R. Caso, [La rivoluzione incompiuta. La scienza aperta tra diritto d'autore e proprietà intellettuale](#), Milano, [Ledizioni](#), 2020

<https://zenodo.org/record/3588071#.ZAx6HrTMK3J>

Blog: Frammenti di un discorso pubblico

- <https://www.robortocaso.it/>



Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633