

Diritto comparato della proprietà intellettuale

Lezione 19 – Open Science vs Intellectual Monopoly and Property

Università di Trento – Facoltà di Giurisprudenza
a.a. 2023-2024

Roberto Caso

Una nuova speranza



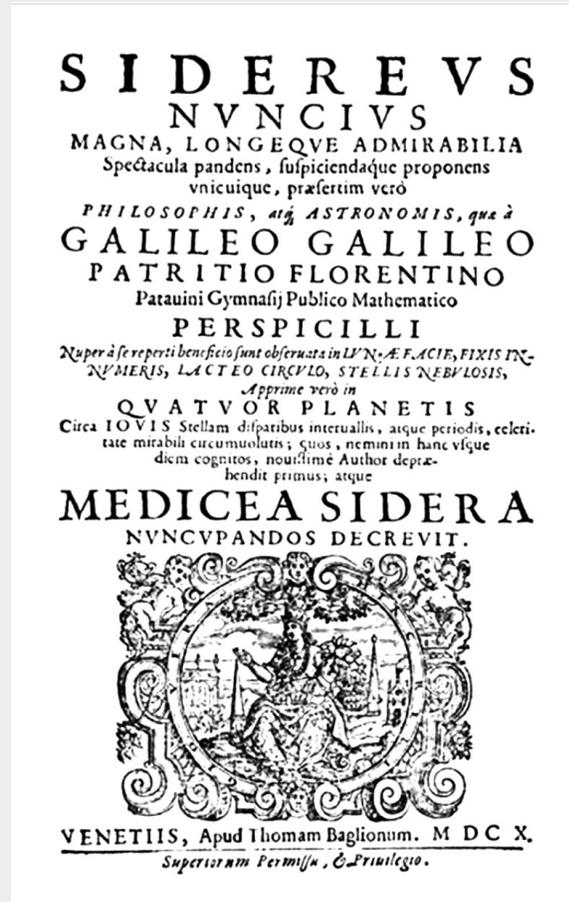
L'ordine del ragionamento odierno

1. Il diritto d'autore accademico: dalla repubblica della scienza all'impero della valutazione
2. Open Science e diritto alla scienza (aperta): i ribelli e la nuova speranza
3. L'impero colpisce ancora

1. Esercizio: leggere e sottolineare o evidenziare (5 minuti)

- L'autore cede gratuitamente, pienamente, definitivamente e in via esclusiva all'editore tutti i diritti economici d'autore sull'articolo scientifico. I diritti comprendono, a titolo di esempio, il diritto di pubblicare a mezzo stampa, il diritto di comunicare al pubblico, il diritto di riprodurre, il diritto di distribuire il diritto di trarre opere derivate.

1. L'Open Access ante litteram: la scienza moderna e la pubblicità (Galilei 1610)



- Galileo Galilei a Belisario Vinta, 1610: «Parmi necessario, per aumentare il grido di questi scoprimenti, il fare che con l'effetto stesso **sia veduta et riconosciuta la verità da più persone che sia possibile...**»

1. L'uso pubblico della ragione (Kant)

- Immanuel Kant, [Risposta alla domanda: che cos'è l'illuminismo?](#) [trad it. M.C. Pievatolo], 5 dicembre 1783
- «Intendo per uso pubblico della propria ragione l'uso che uno ne fa, in quanto studioso [als Gelehrter], davanti all'intero pubblico dei lettori [dem ganzen Publikum der Leserwelt]. Chiamo invece uso privato della ragione quello che a un uomo è lecito esercitare in un certo ufficio o funzione civile a lui affidata».

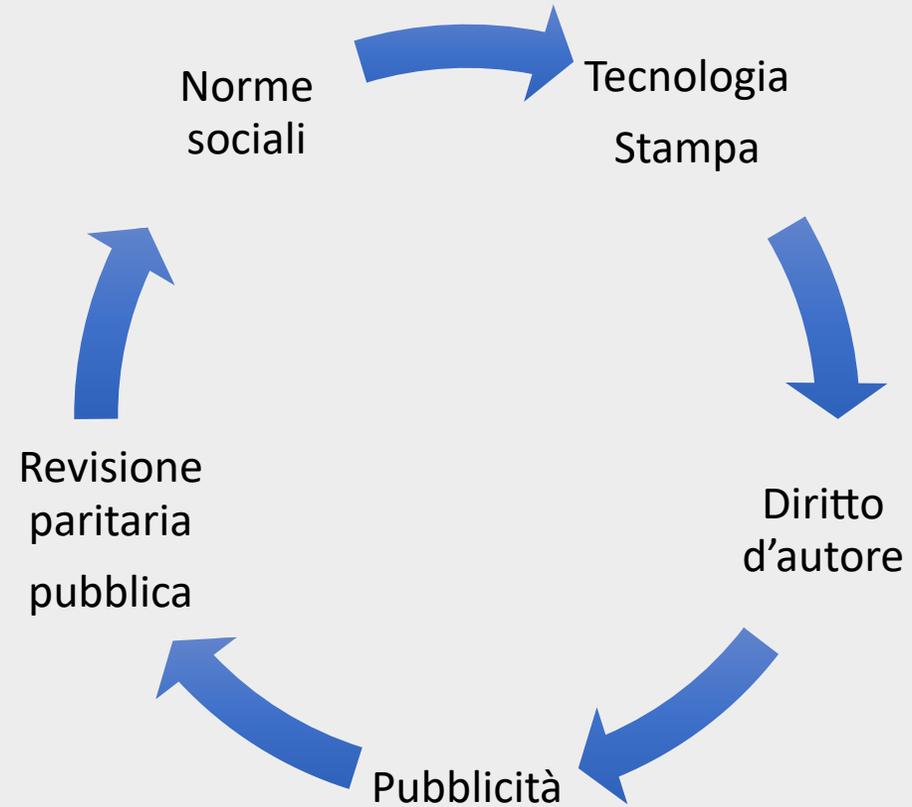


1. Merton: le norme sociali della scienza (1938-1942)

- Comunismo
- Universalismo
- Disinteresse
- Scetticismo organizzato

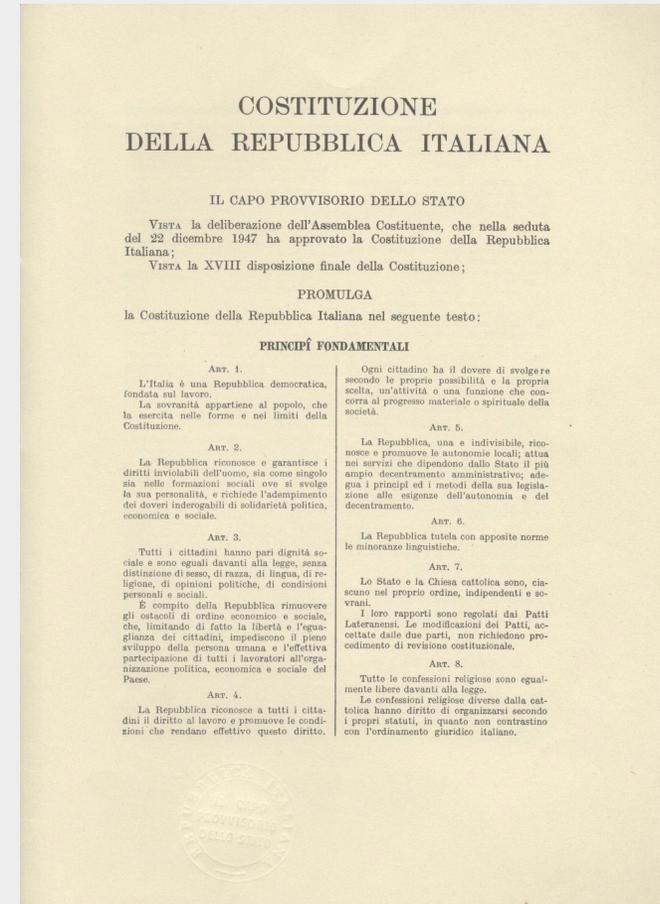


1. Il diritto d'autore accademico e il circolo virtuoso



1. Il diritto d'autore accademico – Libertà e responsabilità

- Libertà e autonomia: scegliere quando, se e dove pubblicare costituisce espressione di diritti costituzionali (art. 21, 33 Cost.)
- Responsabilità: occorre rispettare l'etica della scienza e la legge



1. Il diritto d'autore accademico e la mercificazione – Diritti morali e diritti economici

- Il diritto di paternità serve a riconoscere il contributo del singolo all'avanzamento della conoscenza (impresa collettiva)
- I diritti economici servono alla diffusione del testo scientifico

2. L'impero della valutazione (bibliometrica) e degli oligopoli



2. Submission

- ... (mi) sottometto ergo sono



2. (Firma e) pubblica! O muori!

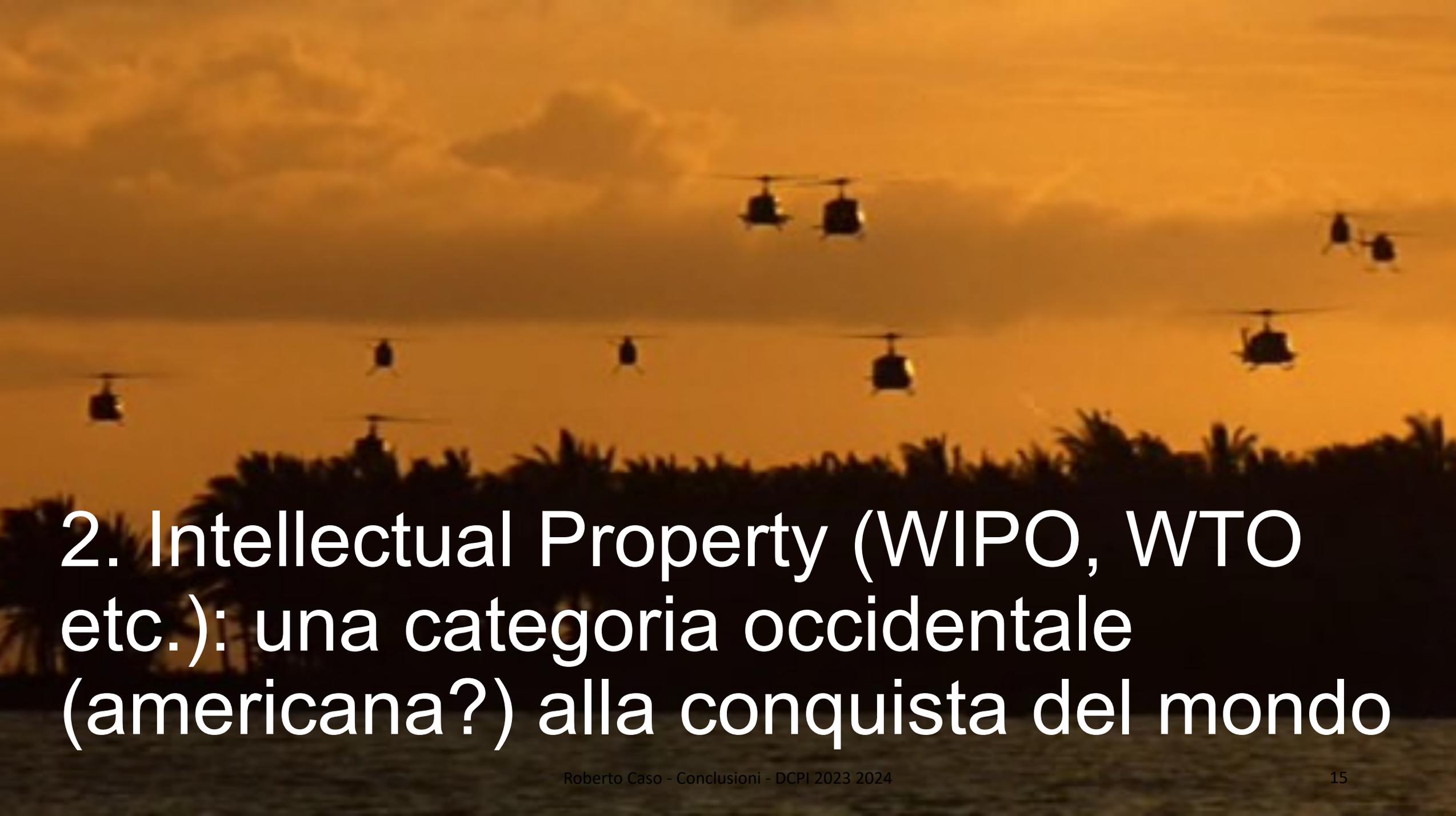
- Publish or perish
- L'autore cede **gratuitamente**, **pienamente**, **definitivamente** e **in via esclusiva** all'editore tutti i diritti economici...



2. Il mio nome è ANVUR



- R. Caso, Il mio nome è ANVUR: agente (dipendente) con licenza di valutare (numericamente), <https://www.robertocaso.it/2024/01/21/il-mio-nome-e-anvur-agente-dipendente-con-licenza-di-valutare-numericamente/>



2. Intellectual Property (WIPO, WTO etc.): una categoria occidentale (americana?) alla conquista del mondo

2. Un esempio: il diritto di citazione. **Un paio di domande (5 minuti)**

- Puoi riprodurre e comunicare al pubblico a fini di insegnamento opere dell'ingegno protette dal diritto d'autore?
- Sapresti trovare la versione vigente della disposizione legislativa di riferimento?

2. Art. 70 c.1 l. n. 633 del 1941

- 1. Il **riassunto**, la **citazione** o la **riproduzione di brani o di parti di opera** e la loro **comunicazione** al pubblico sono **liberi** se effettuati per uso di **critica** o di **discussione**, nei **limiti giustificati da tali fini** e purché **non costituiscano concorrenza all'utilizzazione economica dell'opera**; se effettuati a fini di **insegnamento** o di **ricerca scientifica** l'utilizzo deve inoltre avvenire **per finalità illustrative e per fini non commerciali.**

2. La pseudo-proprietà intellettuale

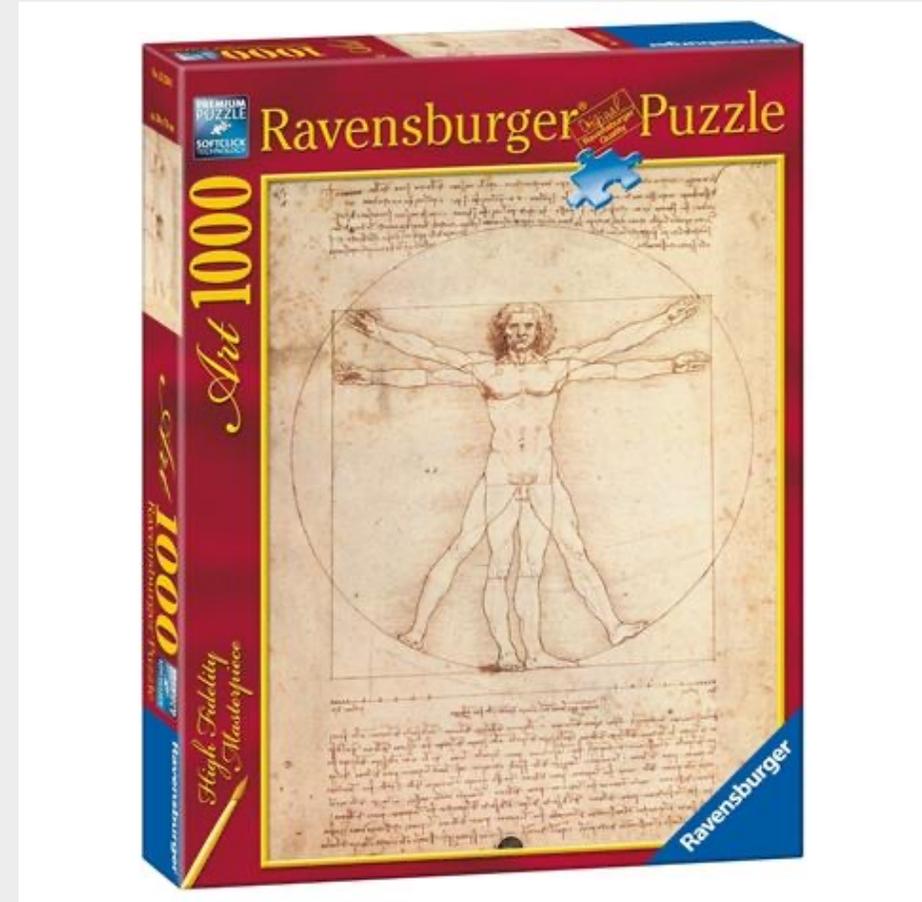
Forme anomale di esclusiva

- Contratto
- Misure tecnologiche di protezione
- Controllo di fatto
- ...



2. Un esempio: lo strano caso del diritto all'immagine del bene culturale

- Art. 107-108 d.lgs. 2004/42, codice dei beni culturali
- Art. 10 Codice civile (diritto della persona all'immagine)
- R. Caso, Lo strano caso del diritto all'immagine del bene culturale, <https://www.robertocaso.it/2023/08/29/lo-strano-caso-del-diritto-allimmagine-del-bene-culturale/>



2. Pagano: Il capitalismo dei monopoli intellettuali (2021)

- «**Il capitalismo dei monopoli intellettuali** costituisce una nuova forma di capitalismo ben distinta dalle precedenti sia per la natura delle forze produttive prevalentemente impiegate sia per i diritti di proprietà che si configurano spesso come dei monopoli su beni non rivali. **Esso conduce a un aumento della diseguaglianza e una stagnazione secolare e costituisce anche un pericolo per la democrazia.** Come cambiare questa forma di capitalismo è [la sfida del nostro tempo](#). Una sfida che non possiamo permetterci di perdere».



2. Wu: La maledizione dei giganti (2021)

- «**Le nazioni democratiche hanno disperatamente bisogno di fare qualcosa contro la concentrazione di ricchezza e potere privato e i suoi effetti sulla politica**»
- «Siamo tornati alla lotta tra i sistemi democratici e quelli autoritari, e se la democrazia non fornisce qualche risposta ai problemi causati dal capitalismo sfrenato potremmo non vincere»



2. Florio: La privatizzazione della conoscenza (2021)

- “[...] le sette sorelle dell’economia digitale attirano conoscenze e capitale umano mettendolo al servizio di un’agenda di accumulazione di capitale. Se questo avviene senza ostacoli è anche perché la legislazione che si è voluta applicare alla protezione del consumatore e alla regolazione del mercato in settori come ad esempio la telefonia mobile non si è voluta applicare a queste piattaforme. **Non vi è nulla di intrinsecamente tecnologico in questo, è una scelta politica derivante da circostanze reversibili**».



2. L'oligopolio dell'editoria scientifica (2015)

The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era

Vincent Larivière , Stefanie Haustein, Philippe Mongeon

Published: June 10, 2015 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage
---------	---------	---------	----------	----------------

Abstract

Introduction

Methods

Results

Discussion and

Conclusion

Acknowledgments

Author Contributions

References

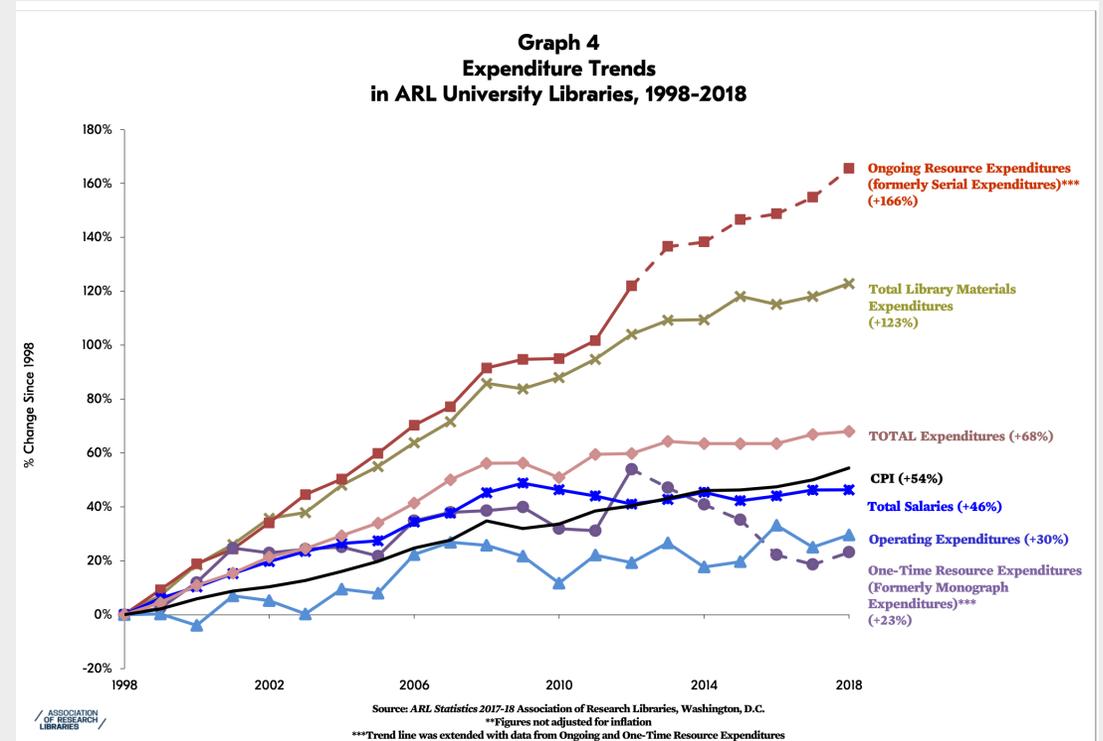
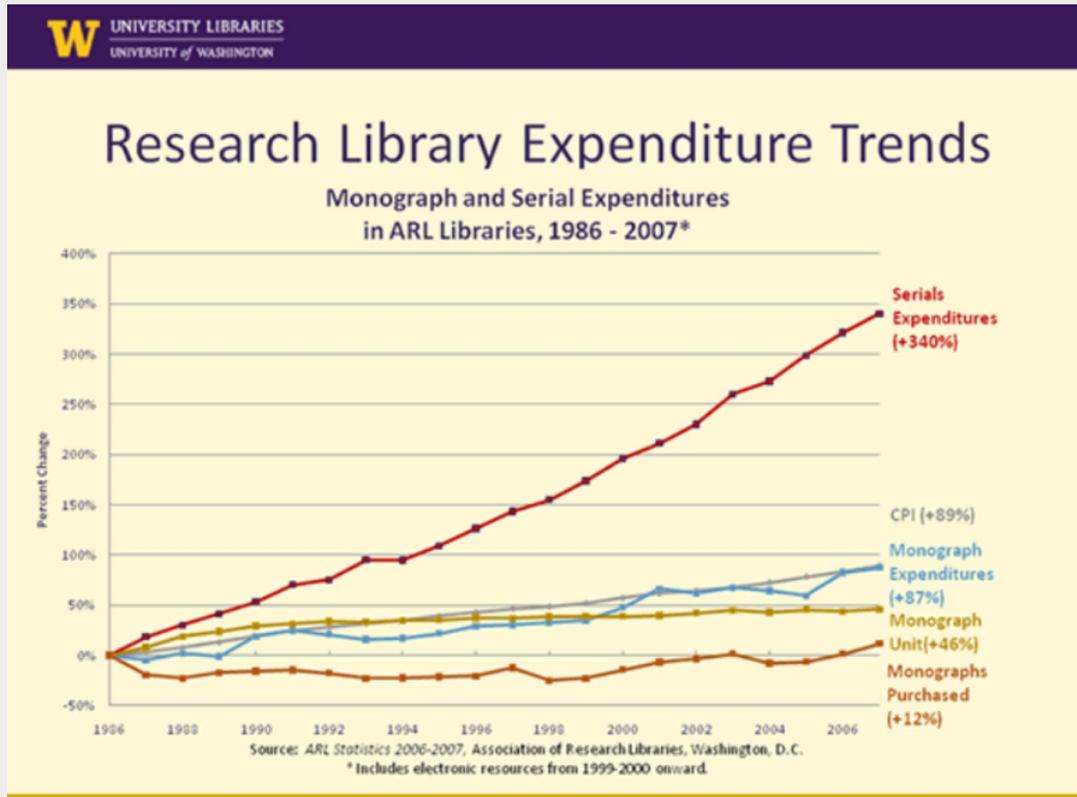
Reader Comments

Figures

Abstract

The consolidation of the scientific publishing industry has been the topic of much debate within and outside the scientific community, especially in relation to major publishers' high profit margins. However, the share of scientific output published in the journals of these major publishers, as well as its evolution over time and across various disciplines, has not yet been analyzed. This paper provides such analysis, based on 45 million documents indexed in the Web of Science over the period 1973-2013. It shows that in both natural and medical sciences (NMS) and social sciences and humanities (SSH), Reed-Elsevier, Wiley-Blackwell, Springer, and Taylor & Francis increased their share of the published output, especially since the advent of the digital era (mid-1990s). Combined, the top five most prolific publishers account for more than 50% of all papers published in 2013. Disciplines of the social sciences have the highest level of concentration (70% of papers from the top five publishers), while the humanities have remained relatively independent (20% from top five publishers). NMS disciplines are in between, mainly because of the strength of their scientific societies, such as the ACS in chemistry or APS in physics. The paper also examines the migration of journals between small and big publishing houses and explores the effect of publisher change on citation impact. It concludes with a discussion on the economics of scholarly publishing.

2. I costi per le biblioteche di ricerca (USA)



2. Domanda: il costo dell'abbonamento alle banche dati (5 minuti)

- Ad es., quanto costano gli abbonamenti di un anno della biblioteca dell'Università di Trento alle banche dati scientifiche proprietarie ad accesso chiuso?

2. La morte dell'autore scientifico: un circolo vizioso

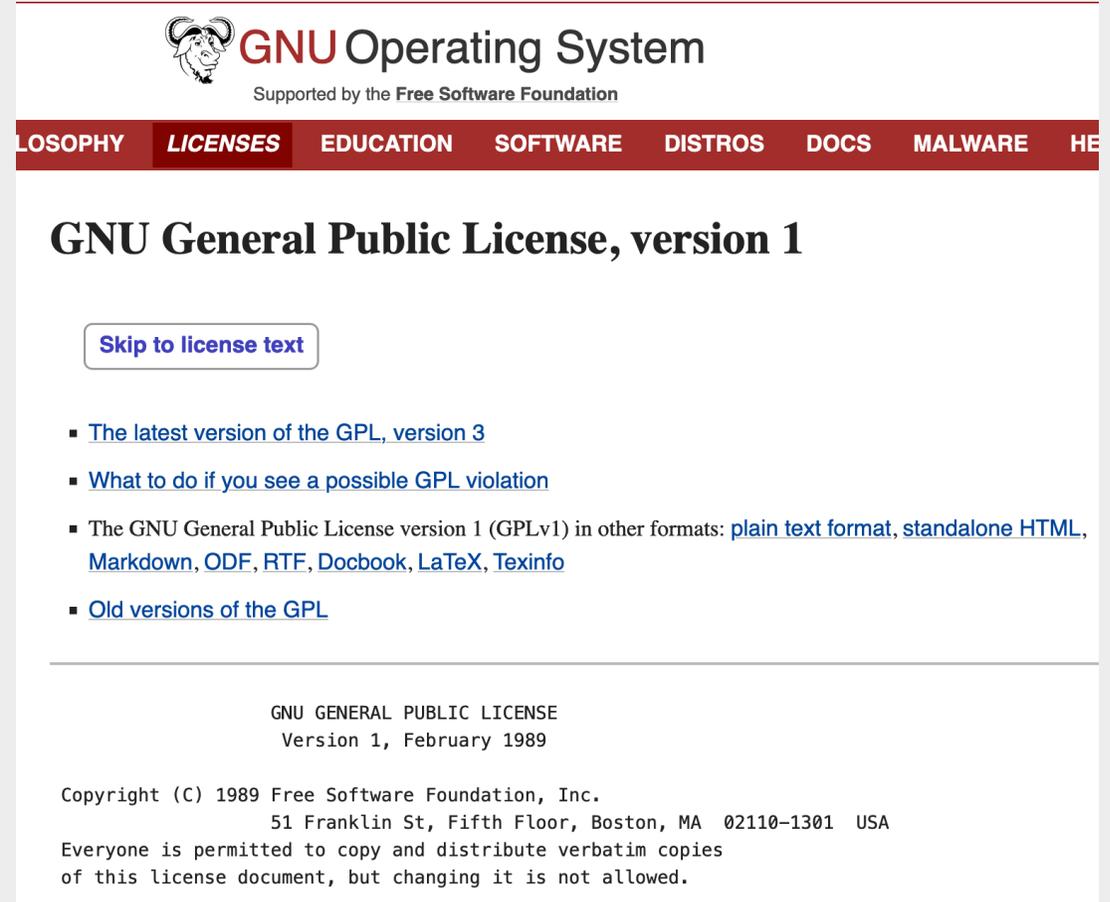


2. Una nuova speranza: la ribellione



2. Software libero (1989): le quattro libertà

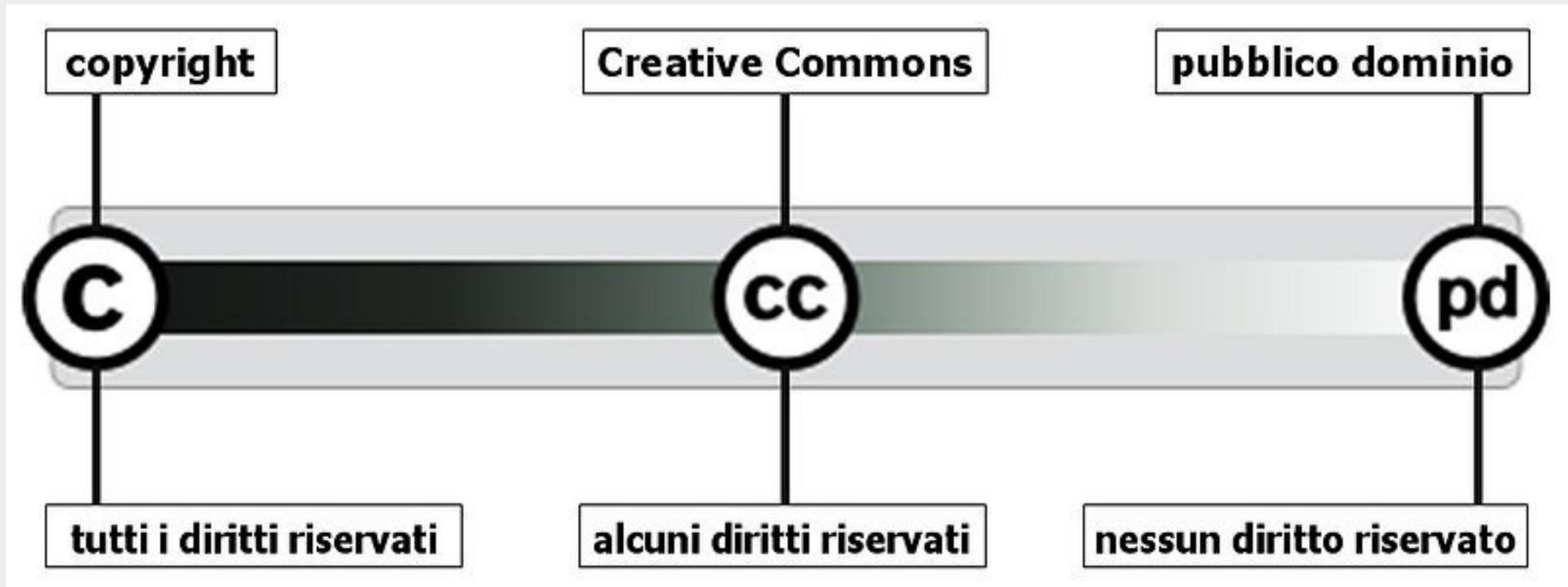
- Libertà di eseguire il programma come si desidera, per qualsiasi scopo (libertà 0).
- Libertà di studiare come funziona il programma e di modificarlo in modo da adattarlo alle proprie necessità (libertà 1). L'accesso al codice sorgente ne è un prerequisito.
- Libertà di ridistribuire copie in modo da aiutare gli altri (libertà 2).
- Libertà di migliorare il programma e distribuirne pubblicamente i miglioramenti da voi apportati (e le vostre versioni modificate in genere), in modo tale che tutta la comunità ne tragga beneficio (libertà 3). L'accesso al codice sorgente ne è un prerequisito.



The screenshot shows the GNU Operating System website. At the top, there is a logo of a ram and the text "GNU Operating System" with "Supported by the Free Software Foundation" below it. A navigation bar contains links for "PHILOSOPHY", "LICENSES", "EDUCATION", "SOFTWARE", "DISTROS", "DOCS", "MALWARE", and "HELP". The main heading is "GNU General Public License, version 1". Below this is a button labeled "Skip to license text". A list of links includes "The latest version of the GPL, version 3", "What to do if you see a possible GPL violation", "The GNU General Public License version 1 (GPLv1) in other formats: plain text format, standalone HTML, Markdown, ODF, RTF, Docbook, LaTeX, Texinfo", and "Old versions of the GPL". At the bottom, it reads "GNU GENERAL PUBLIC LICENSE Version 1, February 1989", followed by copyright information for the Free Software Foundation, Inc. in Boston, MA, and a statement that everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of the license document, but changing it is not allowed.

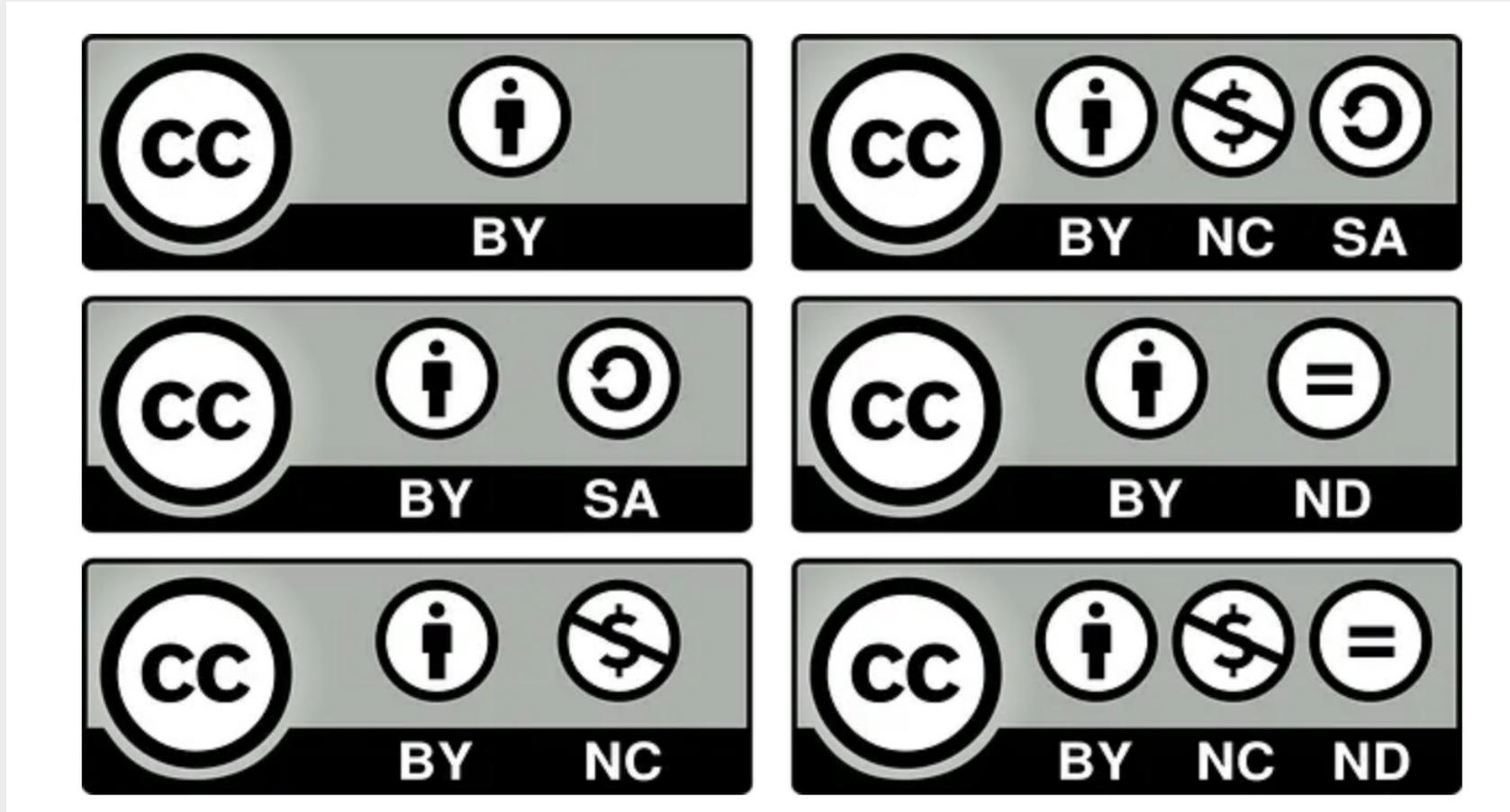
2. Larry Lessig e Creative Commons (2001)





https://it.m.wikipedia.org/wiki/File:Licenze_Creative_Commons.jpg

2. Modulari



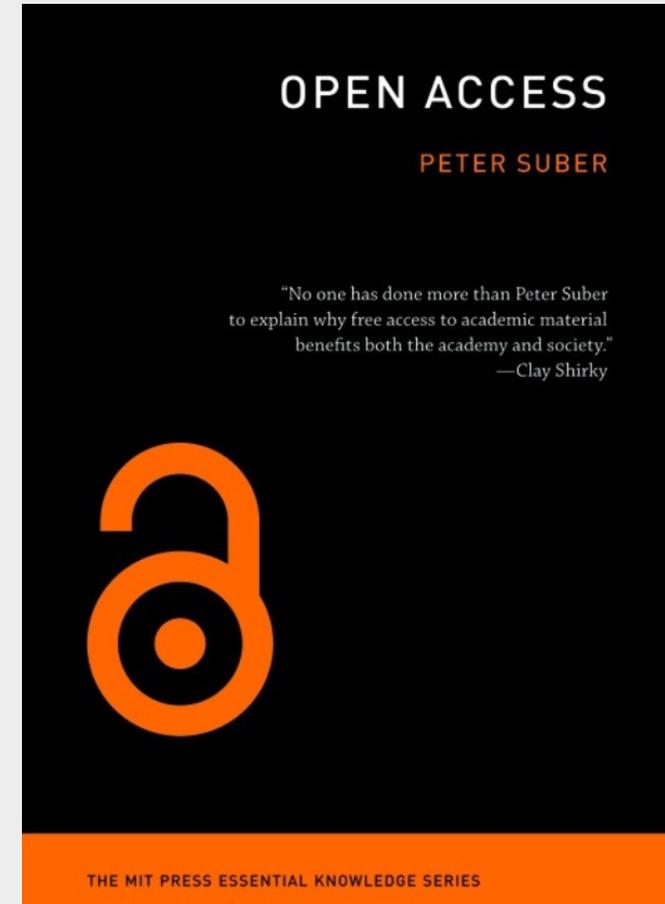
2. Tre livelli



2. Open Access: Peter Suber 2012

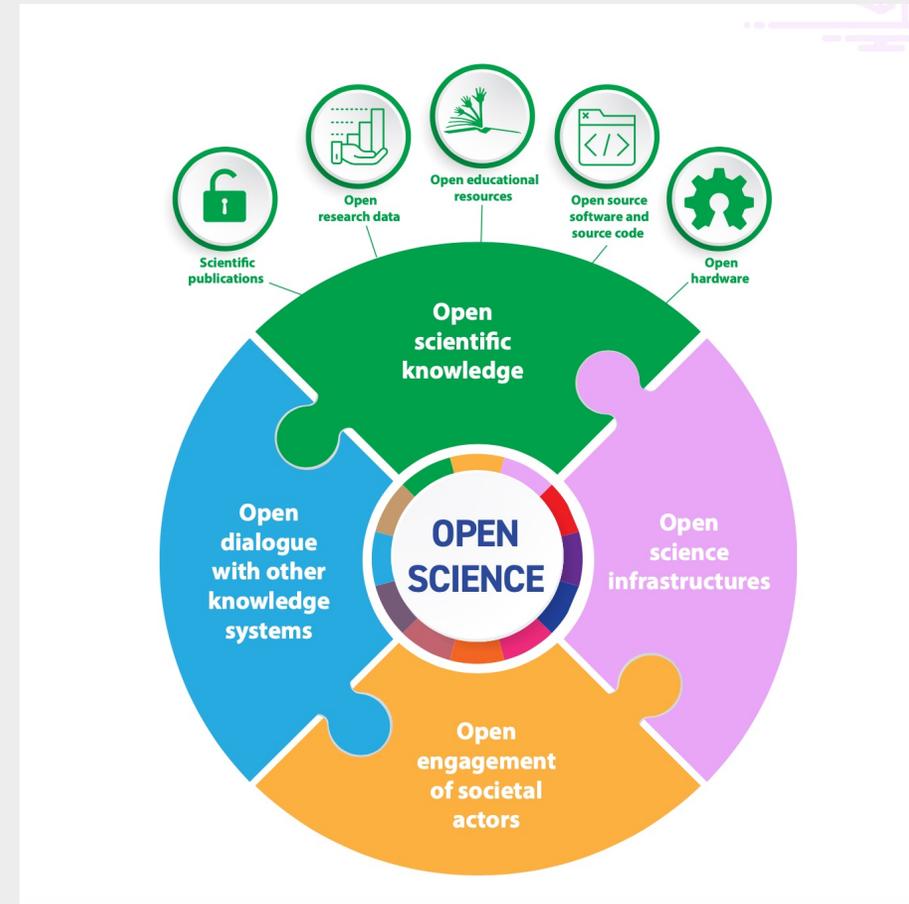
“Open access (OA) literature is

- digital,
- online,
- free of charge, and
- free of most copyright and licensing restrictions”



2. Open Science (UNESCO 2021)

- **UNESCO (2021)** defines it as «an **inclusive** construct that combines various movements and practices aiming to make **multilingual scientific knowledge openly available, accessible and reusable for everyone**, to **increase scientific collaborations and sharing of information for the benefits of science and society**, and to **open the processes of scientific knowledge creation, evaluation and communication to societal actors beyond the traditional scientific community**. It **comprises all scientific disciplines and aspects of scholarly practices**, including basic and applied sciences, natural and social sciences and the humanities, and it builds on the following key pillars: **open scientific knowledge, open science infrastructures, science communication, open engagement of societal actors and open dialogue with other knowledge systems**».



2. Right to (open) science (2020)

- 11. The right enshrined in article 15 (1) (b) encompasses **not only a right to receive the benefits of the applications of scientific progress, but also a right to participate** in scientific progress. Thus, it is the right to participate in and to enjoy the benefits of scientific progress and its applications.

United Nations E/C.12/GC/25

 **Economic and Social Council** Distr.: General
30 April 2020
Original: English

Committee on Economic, Social and Cultural Rights

General comment No. 25 (2020) on science and economic, social and cultural rights (article 15 (1) (b), (2), (3) and (4) of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights)*

2. Right to (open) science (2020)

- 60. [...] **intellectual property can negatively affect the advancement of science and access to its benefits** [...]. It is necessary to tackle these three problems in order to ensure that intellectual property promotes the research and innovation crucial to the full enjoyment of economic, social and cultural rights without undermining these rights.

United Nations E/C.12/GC/25

 **Economic and Social Council** Distr.: General
30 April 2020
Original: English

Committee on Economic, Social and Cultural Rights

General comment No. 25 (2020) on science and economic, social and cultural rights (article 15 (1) (b), (2), (3) and (4) of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights)*

2. Dal diritto di ripubblicazione al diritto di aprire le pubblicazioni scientifiche

- R. Caso, [Il diritto umano alla scienza e il diritto morale di aprire le pubblicazioni scientifiche. Open Access, “secondary publication right” ed eccezioni e limitazioni al diritto d’autore, Trento LawTech Research Paper n. 56, 2023, in Rivista italiana di informatica e diritto 1/2023](#)
- <https://www.robertocaso.it/2022/08/06/il-diritto-di-ripubblicazione-in-ambito-scientifico-secondary-publication-right-bibliografia-e-sitografia/>

2. La destinazione universale dei beni

- “Il principio della destinazione universale dei beni è alla base del pensiero cristiano medievale (ne parleremo nella III parte di questo capitolo), e con esso anche Locke, il maggiore teorico di quella che sarà la proprietà dei moderni, dovrà fare i conti.”



2. Papa Francesco - Laudato sì (2015)

- «93. Oggi, credenti e non credenti sono d'accordo sul fatto che la terra è essenzialmente una eredità comune, i cui frutti devono andare a beneficio di tutti. Per i credenti questo diventa una questione di fedeltà al Creatore, perché Dio ha creato il mondo per tutti. Di conseguenza, ogni **approccio ecologico deve integrare una prospettiva sociale che tenga conto dei diritti fondamentali dei più svantaggiati. Il principio della subordinazione della proprietà privata alla destinazione universale dei beni** e, perciò, **il diritto universale al loro uso**, è una “regola d'oro” del comportamento sociale, e il ‘**primo principio di tutto l'ordinamento etico-sociale**’».

3. L'impero colpisce ancora



3. Quando è la rivista a leggere te!

Surveillance Publishing

Jefferson D. Pooley

Muhlenberg College
pooley@muhlenberg.edu
jeffpooley.com

A working paper, under review

SPARC*

LANDSCAPE ANALYSIS

The Changing Academic Publishing Industry – Implications for Academic Institutions

« Mysterious Triality | Main | The Binary Octahedral Group »

December 4, 2021

Surveillance Publishing

Posted by John Baez

Björn Brembs recently explained how

"massive over-payment of academic publishers has enabled them to buy surveillance technology covering the entire workflow that can be used not only to be combined with our private data and sold, but also to make algorithmic (aka 'evidenced') employment decisions."

Reading about this led me to this article:

- Jefferson D. Pooley, [Surveillance publishing](#).

It's all about what publishers are doing to make money by collecting data on the habits of their readers. Let me quote a bunch!

Stop Tracking Science

The major academic publishers have made collection and trading of data about the research interests of individuals, groups and research institutions their new business model. Data about your scientific activities are collected in real time

Bold ideas and critical thoughts on science.

ELEPHANT
IN THE LAB

INFRASTRUCTURE OPEN SCIENCE GLOBAL SCIENCE ETHICS IMPACT AUTHORSHIP

SIEMS, R.

When your journal reads you

14 April 2021 | doi:10.5281/zenodo.4683778 | No Comments



SPARC*

NAVIGATING RISK IN VENDOR DATA PRIVACY PRACTICES

An Analysis of Elsevier's ScienceDirect



Trento Law and Technology

Research Group

Student Paper n. 86

IL CAPITALISMO DEI MONOPOLI INTELLETTUALI E L'EDITORIA DELLA SORVEGLIANZA. UN'ANALISI DELLE POLITICHE EUROPEE SULL'OPEN SCIENCE E SULLA REGOLAZIONE DEI DATI

CAMILLA FRANCH

lawtech

3. Surveillance Capitalism, Surveillance Teaching



Sulle spalle dei mercanti? Teledidattica e civiltà tecnologica

Maria Chiara Pievatolo 

26 aprile 2022

Quest'opera è distribuita con licenza [«CC BY-SA 4.0»](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

Indice

1 Teledidattica e pandemia: una questione di fede?	3
2 Infrastruttura: una discussione emergente	9
2.1 Marzo 2021: informatica o <i>computer science</i> ?	13
2.2 Pedagogia: universitaria o tecno-feudale?	15
3 La forma della pubblicità	19
A Il formato delle presentazioni: (non) condividere PDF su Microsoft Teams	22
B La biblioteca esautorata: l'accesso pubblico per Google Scholar	23
Riferimenti bibliografici	25

3. Le mani dell'oligopolio sull'Open Access

The oligopoly's shift to open access publishing: How for-profit publishers benefit from gold and hybrid article processing charges

Authors Leigh-Ann Butler, Lisa Matthias, Marc-André Simard, Phil Mongeon, Stefanie Haustein

Publication date 2022/8/6

Journal Proceedings of the Annual Conference of CAIS/Actes du congrès annuel de l'ACSI

Description This study estimates fees paid for gold and hybrid open access articles in journals published by the oligopoly of academic publishers, which acknowledge funding from the Canadian Tri-Agency. It employs bibliometric methods using data from Web of Science, Unpaywall, open datasets of article processing charges list prices as well as historical fees retrieved via the Internet Archive Wayback Machine for journals published by Elsevier, Springer-Nature, Wiley, Sage and Taylor & Francis to estimate article processing charges for open access articles published between 2015 and 2018 that acknowledge funding from the Canadian Federal funding agencies CIHR, NSERC, and SSHRC, as well as grants jointly administered by the Tri-Agency. During the four-year period analyzed, a total of 6,892 gold and 4,097 hybrid articles that acknowledge Tri-Agency funding were identified, for which the total list prices amount to \$ US 27.6 million.

Scholar articles [The oligopoly's shift to open access publishing: How for-profit publishers benefit from gold and hybrid article processing charges](#)
LA Butler, L Matthias, MA Simard, P Mongeon... - Proceedings of the Annual Conference of CAIS/Actes ..., 2022
[Related articles](#)

3. La c.d. intelligenza artificiale uccide l'autore scientifico (e il revisore)

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ | [Subscribe](#)

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 18 January 2023

ChatGPT listed as author on research papers: many scientists disapprove

At least four articles credit the AI tool as a co-author, as publishers scramble to regulate its use.

[Chris Stokel-Walker](#)

CSH Cold Spring Harbor Laboratory **bioRxiv** THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

HOME | [SUBMIT](#) | [FAQ](#) | [BLOG](#) | [ALERTS / RSS](#) | [ABOUT](#) | [CHANNELS](#)

Search [Advanced Search](#)

◀ Previous Next ▶

Posted December 27, 2022.

Download PDF  Email
Print/Save Options  Share
 Citation Tools

[Tweet](#)

COVID-19 SARS-CoV-2 preprints from medRxiv and bioRxiv

Subject Area
Scientific Communication and Education

bioRxiv posts many COVID19-related papers. A reminder: they have not been formally peer-reviewed and should not guide health-related behavior or be reported in the press as conclusive.

New Results [Follow this preprint](#)

Comparing scientific abstracts generated by ChatGPT to original abstracts using an artificial intelligence output detector, plagiarism detector, and blinded human reviewers

 Catherine A. Gao,  Frederick M. Howard,  Nikolay S. Markov,  Emma C. Dyer,  Siddhi Ramesh,  Yuan Luo,  Alexander T. Pearson

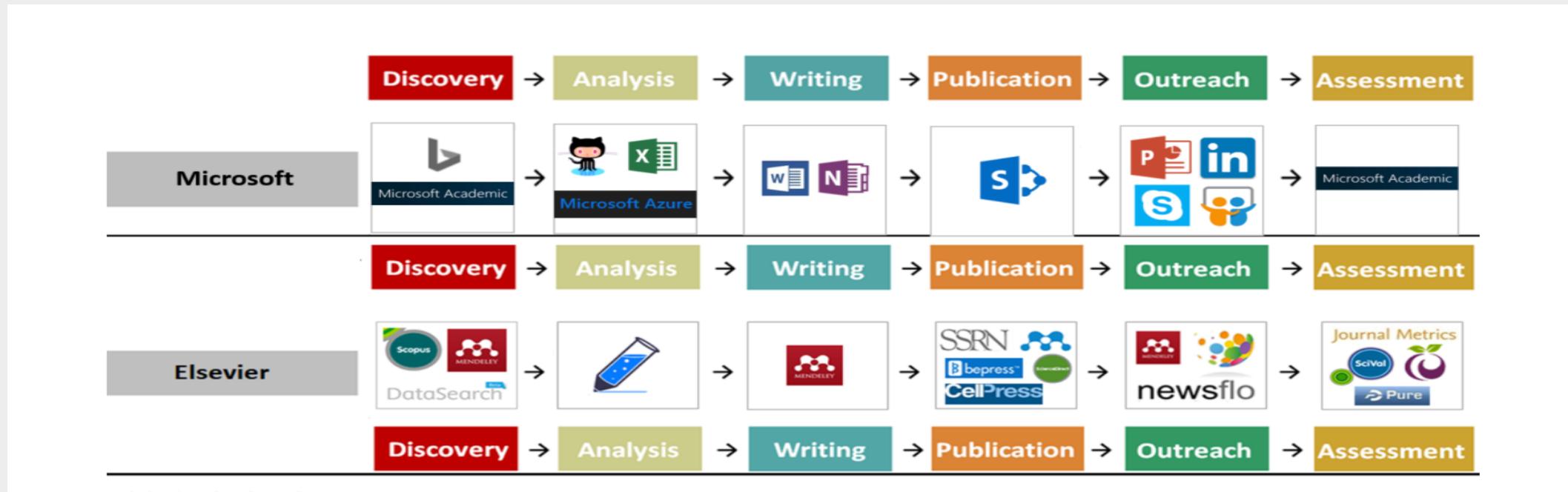
doi: <https://doi.org/10.1101/2022.12.23.521610>

Abstract Full Text Info/History Metrics [Preview PDF](#)

3. Brembs et al. Plan I (2021) e una visione disincantata del mondo che abbiamo costruito

«While public institutions hesitantly deliberate, commercial providers act»



3. Karen Maex 8.1.2021: un grido di dolore (inascoltato)



- [...] And so **private companies continue to enlarge their role** while the public character of our independent knowledge system is further eroded.
- [...] **What applies to the future of democracy applies equally to the future of universities** and of independent education and research as vital building blocks for the organisation of knowledge. We cannot simply leave the future of knowledge to the corporate boardrooms.

3. Il mondo (della protezione dei dati personali) non basta: ad es. Digital University Act (K. Maex 2021)

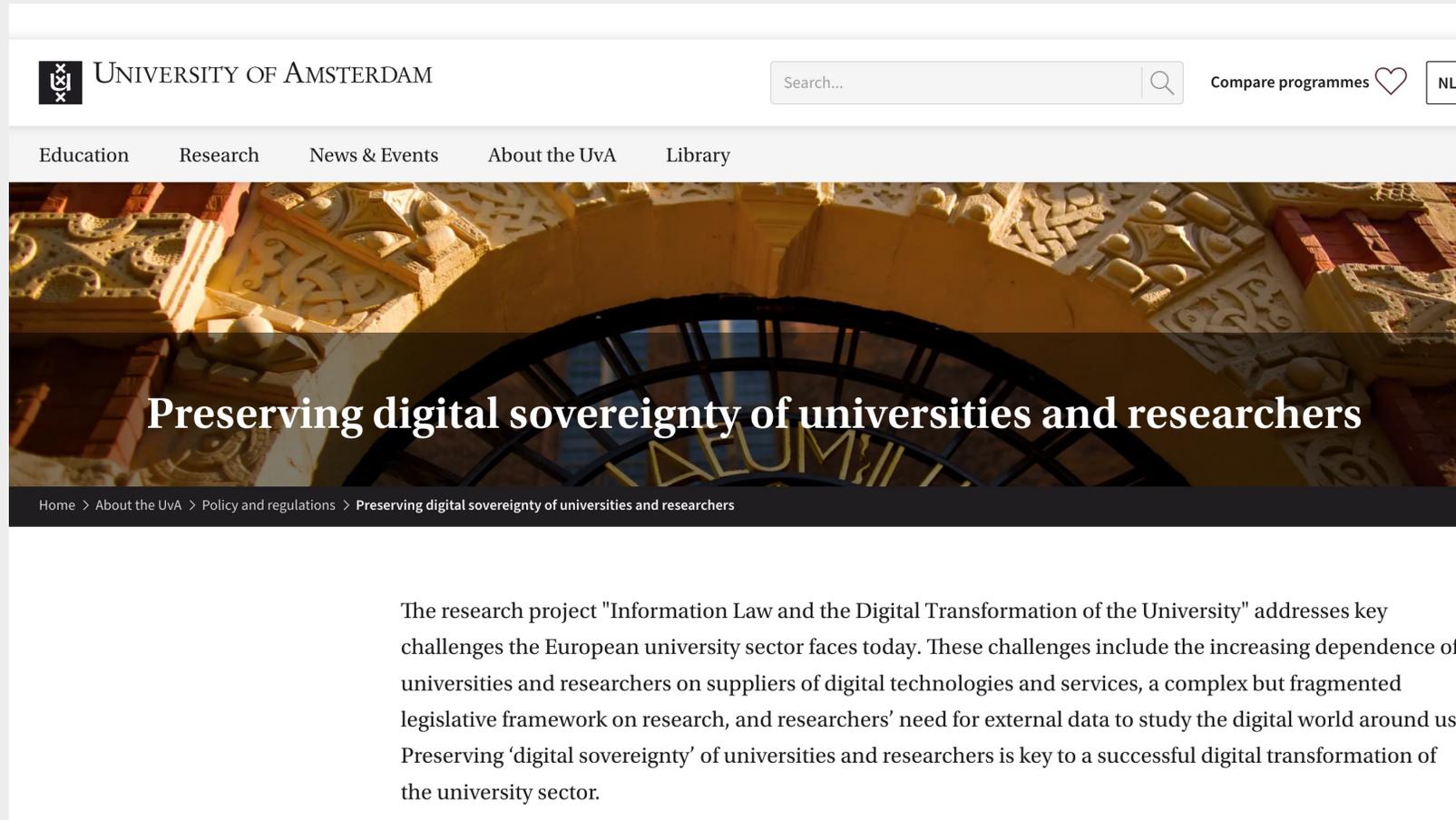
Soluzioni volte a distruggere o a diminuire il potere monopolistico delle grandi imprese di analisi dei dati

- **Conservazione e accesso pubblico ai dati** gestiti da università e infrastrutture pubbliche
- Pubblicazioni accademiche liberamente accessibili [**Open Access**]
- **Controllo sugli strumenti** per la ricerca e per la didattica
- **Accesso ai dati della ricerca e della didattica detenuti dalle piattaforme commerciali**

needs of universities. What we need is a ‘Digital University Act’, aimed at:

1. Public storage and access to research data organised by universities and public infrastructure.
2. Freely accessible university research publications. Open access must not give rise to high publication fees or, worse, to a private company lock-in, whereby universities find themselves trapped in a growing commercial data-analysis industry.
3. Control over digital learning and research tools (productivity tools, learning environments, video conferencing, etc.). These tools should be supplied partly as public infrastructure and partly through collaboration with platform companies, with universities retaining control over the gathering and processing of user data as well as influence on the development of such tools.
4. Access to platform data. The EU should require that researchers and teachers also are given access to platform data for teaching and research purposes. This is crucial for moderating the public space and monitoring public communication.

3. UoA: Preserving digital sovereignty of universities and researchers



The screenshot shows the top navigation bar of the University of Amsterdam website. It includes the university logo and name, a search bar, and links for 'Compare programmes' and 'NL'. Below the navigation bar is a main header image featuring a large, ornate archway with the word 'ALUMNI' visible. The title 'Preserving digital sovereignty of universities and researchers' is overlaid on the image. A breadcrumb trail below the image reads: 'Home > About the UvA > Policy and regulations > Preserving digital sovereignty of universities and researchers'. The main content area contains a paragraph of text.

UNIVERSITY OF AMSTERDAM

Search... Compare programmes NL

Education Research News & Events About the UvA Library

Preserving digital sovereignty of universities and researchers

Home > About the UvA > Policy and regulations > Preserving digital sovereignty of universities and researchers

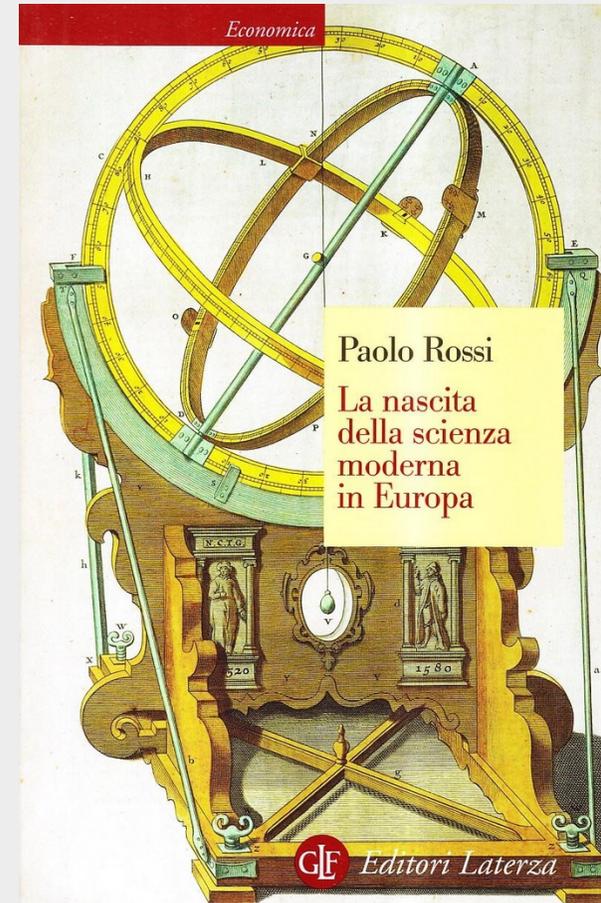
The research project "Information Law and the Digital Transformation of the University" addresses key challenges the European university sector faces today. These challenges include the increasing dependence of universities and researchers on suppliers of digital technologies and services, a complex but fragmented legislative framework on research, and researchers' need for external data to study the digital world around us. Preserving 'digital sovereignty' of universities and researchers is key to a successful digital transformation of the university sector.

3. Pievatolo (2021)

- “La rettrice olandese è consapevole che **chi domina i nostri dati organizza il modo in cui possiamo vederli o no**, e, traendo dagli stessi strumenti di lavoro che ci vende altri dati sul nostro comportamento, è in condizione di creare un ambiente di scelta in grado di influenzare le nostre decisioni sulla ricerca, sulla sua valutazione e sulla selezione di ricercatori e studenti. Era una preoccupazione già fondata prima del passaggio forzato a una telematica integrale dovuto alla pandemia. Era infatti già possibile, per uno studioso, tener rinchiuso l'intero ciclo della sua ricerca entro un recinto e un controllo proprietario: ora, però, la saldatura fra i monopoli relativamente circoscritti dell'editoria scientifica e quelli globali di Microsoft, Google, Amazon, Facebook, Apple è divenuta pervasiva ed evidente”.

3. Paolo Rossi, La nascita della scienza moderna in Europa, Roma-Bari, Laterza, 2007, 28

- «In queste “tenebre della vita” dirà Leibniz, è necessario camminare insieme perché il metodo della scienza è più importante della genialità degli individui e **perché il fine della filosofia non è quello del miglioramento del proprio intelletto, ma di quello di tutti gli uomini**».



3. Aaron Swartz “Legacy” 2006



“So what jobs do leave a real legacy? [...]

But one good source of them is trying to do things that change the system instead of following it. For example, the university system encourages people to become professors who do research in certain areas (and thus many people do this); **it discourages people from trying to change the nature of the university itself.**

Naturally, doing things like changing the university are much harder than simply becoming yet another professor. But for those who genuinely care about their legacies, it doesn't seem like there's much choice”.

Letture

- R. Caso, [Uno spettro si aggira per l'Europa \(ma non per l'Italia\): il diritto di aprire le pubblicazioni scientifiche](https://doi.org/10.5281/zenodo.10900212), in corso di pubblicazione, versione 1.0 – 31.03.2024, Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10900212>
- R. Caso, [Proprietà intellettuale e scienza aperta nelle politiche dell'Unione Europea su ricerca e innovazione. Quale ruolo per il settore pubblico e l'università?](#), Trento LawTech Research Paper, n. 60 (2024), Zenodo, in corso di pubblicazione negli atti del XXVII Colloquio Biennale “Public and Private in Contemporary Societies” dell'Associazione Italiana di Diritto Comparato (AIDC), svoltosi presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Taranto-Bari, il 25-27 maggio 2023
- R. Caso, [Diritto di ripubblicazione](#), AISA Dizionario della Scienza Aperta, 04.06.2022
- R. Caso, Il diritto d'autore accademico e la mercificazione della scienza, in R. Caso, [La società della mercificazione e della sorveglianza: dalla persona ai dati](#), Milano, [Ledizioni](#), 2021, Cap. 23, p. 309

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robertocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633