UNIVERSITÀ DI TRENTO

DIPARTIMENTO
FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

lawtech
The Law and Technology Research Group

AISA
Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

Le immagini del patrimonio culturale. Un'eredità condivisa?

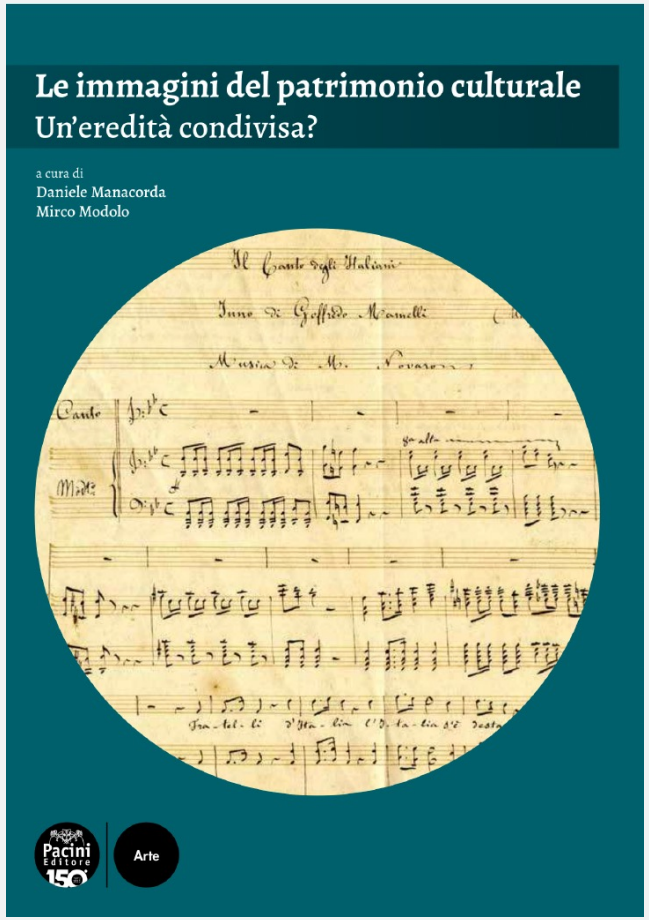
Parlamento italiano - Camera dei deputati

21 febbraio 2024

Roberto Caso

Un’eredità (di chi?) condivisa da chi?

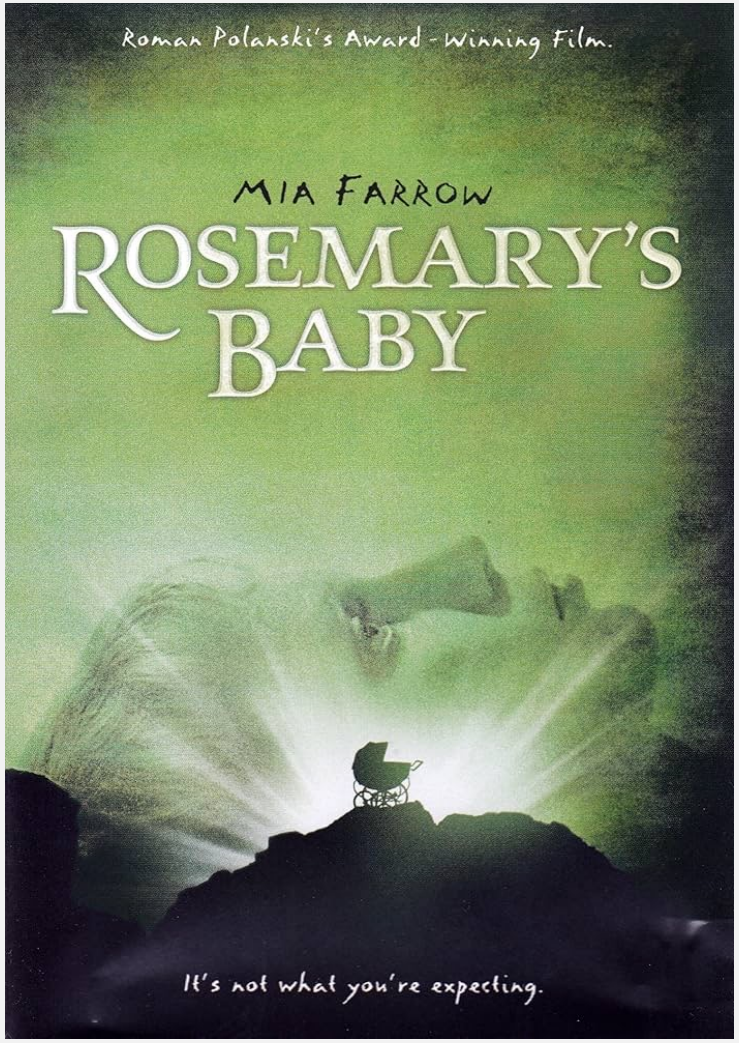
- Un’eredità di chi?
- Dello Stato? Quale Stato? Dell’umanità?
- Esiste ancora il pubblico dominio?



Quando nasce un diritto… [mostruoso e diabolico]

- La nascita giurisprudenziale di un diritto mostruoso: il diritto all'immagine del bene culturale

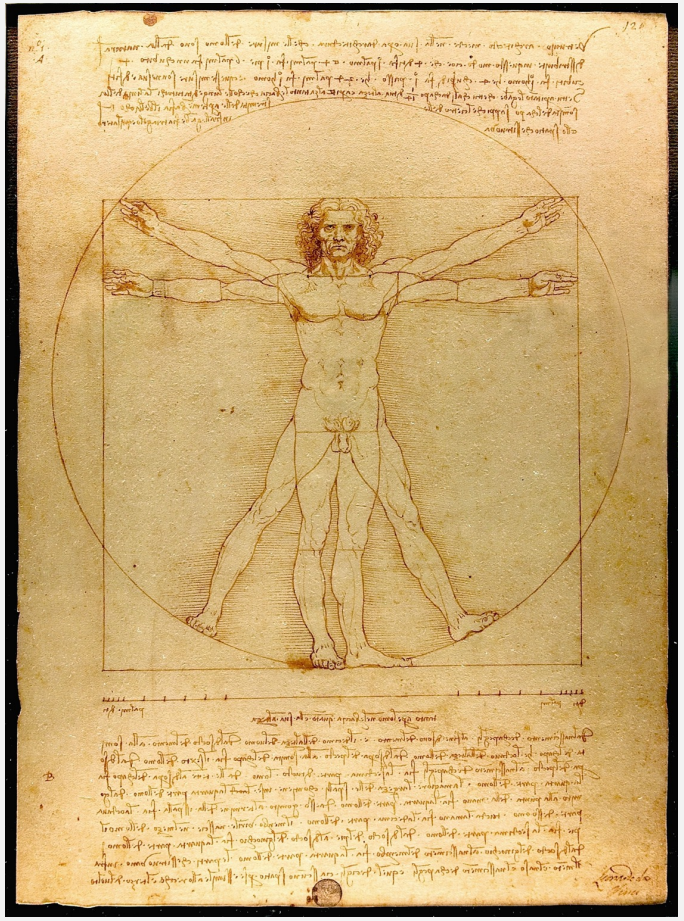
- Una pseudo-proprietà intellettuale



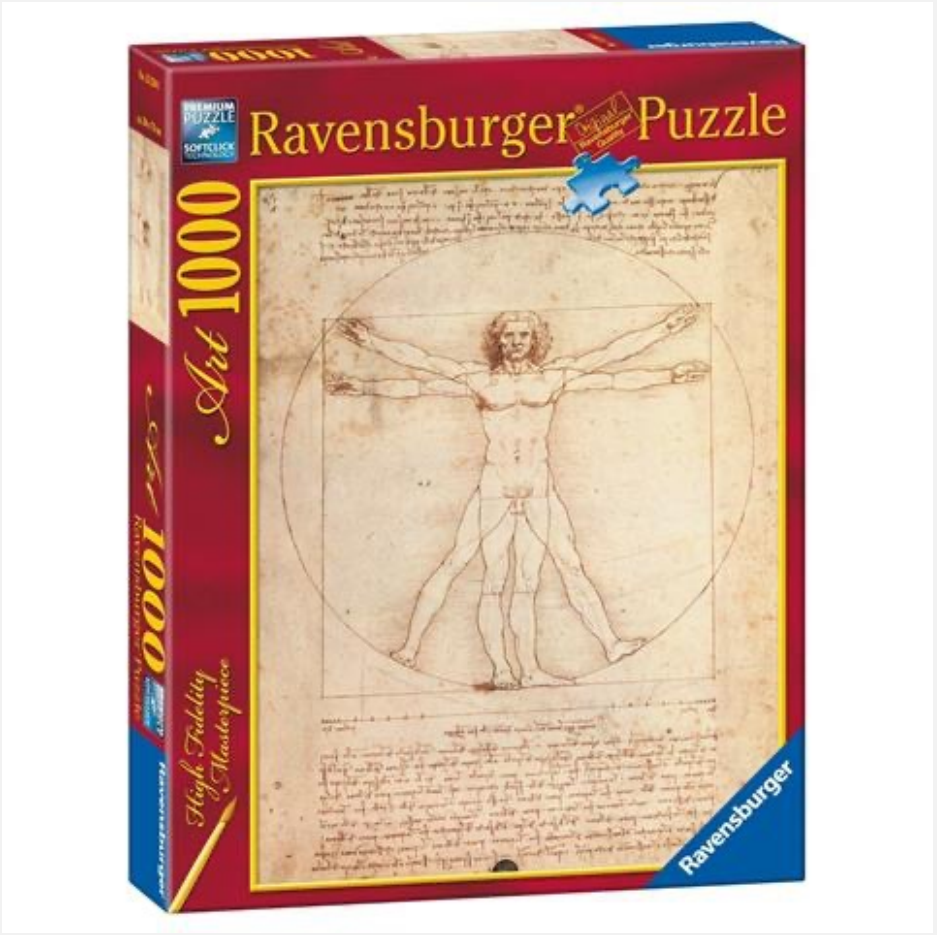
Quale ruolo per lo Stato (italiano)?

- D.M. 08 13/01/2023 (Atto di indirizzo del MIC)
- In particolare, **occorre proteggere il patrimonio rappresentato dalle immagini, anche digitali, del nostro patrimonio culturale, attraverso un'adeguata remunerativit**à che tenga conto dei principi di cui agli articoli 107 e 108 Codice dei beni culturali e del paesaggio.

Uomo Vitruviano/Ravensburger

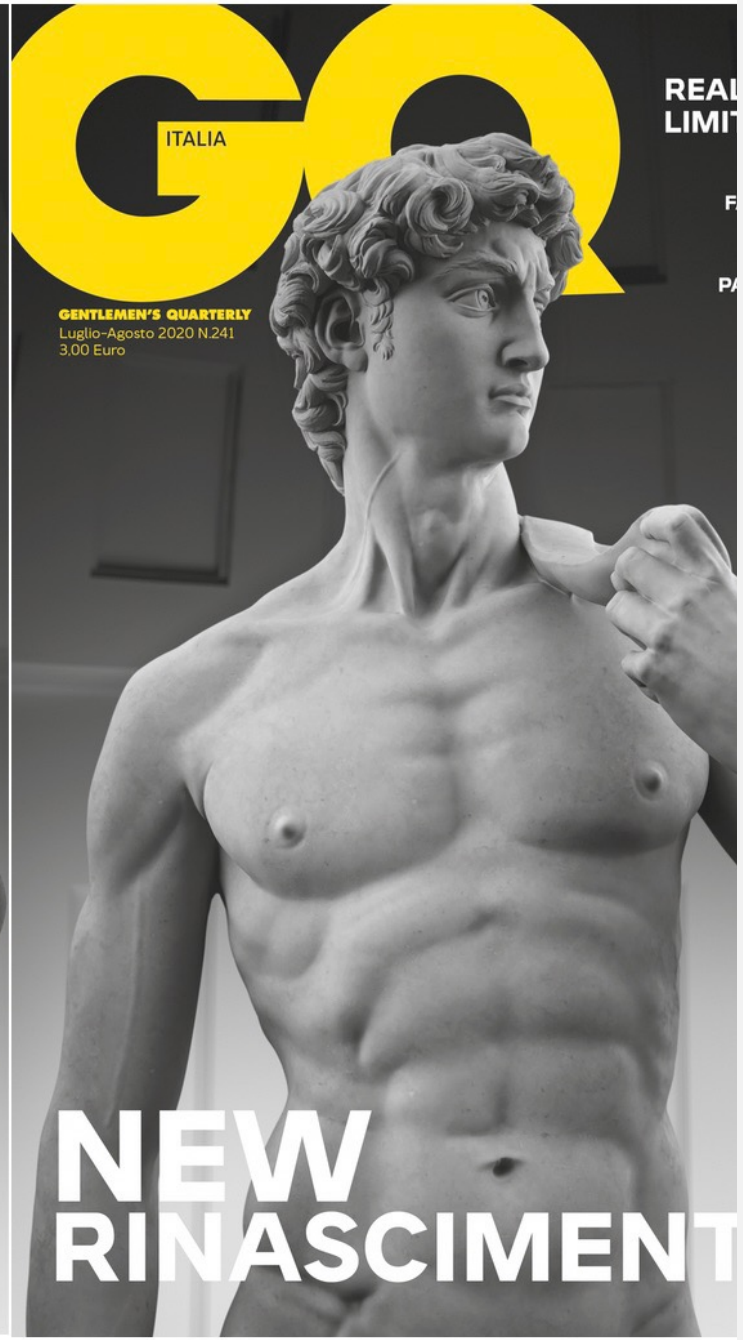


https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/22/Da_Vinci_Vitruve_Luc_Viatour.jpg



https://www.eprice.it/puzzles-RAVENSBURGER/d-4945143 5

GQ
ITALIA
REAL & VIRTUAL
LIMITED EDITION
FASHION, CULTURE
& GAMING.
IL FUTURO DELLE
PASSIONI MASCHILI
GENTLEMEN'S QUARTERLY
Luglio-Agosto 2020 N.241
3,00 Euro
PIETRO
BOSELLI
BY
BUILDERS
CLUB
NEW
RINASCIMENTO


GQ
ITALIA
GENTLEMEN'S QUARTERLY
Luglio-Agosto 2020 N.241
3,00 Euro
NEW
RINASCIMENT

David/GQ

David/Brioni

Trib. Firenze sent. dec. 20.04.2022

- “al pari del diritto all’immagine della persona, positivizzato all’art. 10 c.c., **può configurarsi un diritto all’immagine anche con riferimento al bene culturale**; tale diritto trova il proprio fondamento normativo in una espressa previsione legislativa ovvero negli artt. 107 e 108 del d.lgs. 42/2004, che costituiscono norme di diretta attuazione dell’art. 9 della Costituzione […]»

La difesa del decoro. Quis custodiet ipsos custodes?

- Trib. Firenze sent. dec. 26.08.2023
- «Di contro, la condotta contestata alle società convenute […] si è concretata nella utilizzazione del David come manichino, per esaltare e promuovere – attraverso una operazione di vestizione, che è l'esatto contrario dell'idea dell'artista – le capacità sartoriali della Brioni S.p.A. **L'opera del genio michelangiolesco è, pertanto, volgarmente asservita a finalità pubblicitarie e commerciali**».

Torniamo al punto di partenza

- Lo Stato vuole fare cassa?

- O esercitare un potere censorio?

Un giudice a Berlino o a Lussemburgo? Ripensare il pubblico dominio

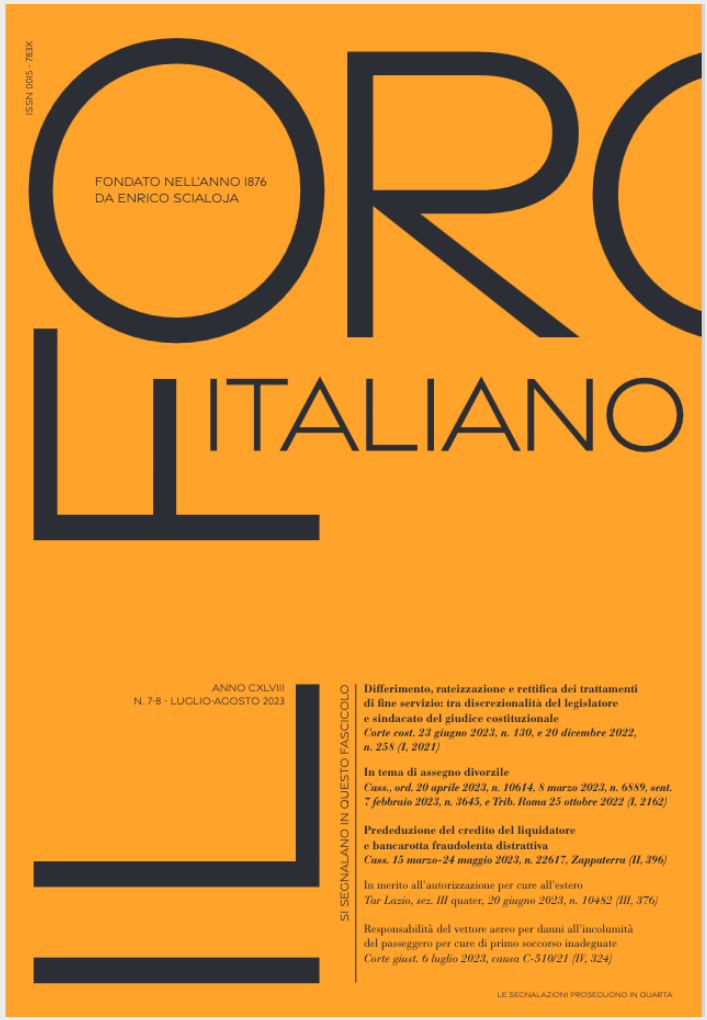
- Il nesso tra pubblico dominio e libertà di informazione ed espressione del pensiero

- Il pubblico dominio è uno spazio di libertà da tutte le esclusive

- Rompere le barriere disciplinari

Riferimenti bibliografici in Open Access

- Roberto Caso
- Il David, l'Uomo Vitruviano e il diritto all'immagine del bene culturale: verso un'evaporazione del pubblico dominio?
- Foro it., 2023, I, 2283



Riferimenti bibliografici in Open Access

- R. Caso, Patrimonio culturale di pubblico dominio (riproduzione del), in AISA, Dizionario della scienza aperta, 10.02.2024, Zenodo
- R. Caso, A margine del volume “Le immagini del patrimonio culturale. Un’eredità condivisa?” a cura di Daniele Manacorda e Mirco Modolo, Pacini Editore, 2023, 01.02.2024, Zenodo

Roberto Caso

E-mail:
roberto.caso@unitn.it

Web:
http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO
http://lawtech.jus.unitn.it/
https://www.robertocaso.it/

Copyright

Copyright by Roberto Caso

Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633