

# IL RIGHT TO PRIVACY NEGLI USA: DA WARREN E BRANDEIS AI TENTATIVI DI UNIFORMAZIONE LEGISLATIVA

FEDERICA GIOVANELLA

13.10.2021



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI UDINE**

hic sunt futura

«Diritto comparato della privacy» - a.a. 2021/22 -  
proff. Roberto Caso e Paolo Guarda

# Percorso della lezione

- ❖ Da Warren & Brandeis ai Privacy Torts
- ❖ Privacy e carta costituzionale
- ❖ Legislazione

# Da Warren & Brandeis ai Privacy Torts

# HARVARD LAW REVIEW.

---

VOL. IV.

DECEMBER 15, 1890.

NO. 5.

---

## THE RIGHT TO PRIVACY.

"It could be done only on principles of private justice, moral fitness, and public convenience, which, when applied to a new subject, make common law without a precedent; much more when received and approved by usage."

WILLES, J., in *Millar v. Taylor*, 4 Burr. 2503, 2512.

THAT the individual shall have full protection in person and in property is a principle as old as the common law; but it has been found necessary from time to time to define anew the exact nature and extent of such protection. Political, social, and economic changes entail the recognition of new rights, and the common law, in its eternal youth, grows to meet the demands of society. Thus, in very early times, the law gave a remedy only for physical interference with life and property, for trespasses *vi et armis*. Then the "right to life" served only to protect the subject from battery in its various forms; liberty meant freedom from actual restraint; and the right to property secured to the individual his lands and his cattle. Later, there came a recognition of man's spiritual nature, of his feelings and his intellect. Gradually the scope of these legal rights broadened; and now the right to life has come to mean the right to enjoy life,—the right to be let alone; the right to liberty secures the exercise of extensive civil privileges; and the term "property" has grown to comprise every form of possession—intangible, as well as tangible.

Thus, with the recognition of the legal value of sensations, the protection against actual bodily injury was extended to prohibit mere attempts to do such injury; that is, the putting another in

# Premesse dell'articolo di W&B:

- ❑ Nuove invenzioni tecnologiche (portable camera) e nuovi modelli di business (yellow journalism) permettono l'intromissione nella vita privata del cittadino
- ❑ Ciò può causare danni da mental pain and distress
- ❑ Occorre trovare nel diritto statunitense un principio che tuteli la privacy, data la mancanza di una protezione costituzionale esplicita
- ❑ Un generale diritto alla privacy va rintracciato nei principi di common law a tutela della proprietà artistica ed intellettuale – il c.d. «diritto di inedito» e nella disciplina del «copyright»

# «The right to privacy»

W&B propongono un'estensione della tutela del copyright alla privacy:

- ❑ Il *copyright* non protegge solo gli scritti, ma si estende all'aspetto delle persone, ai loro discorsi, atti e relazioni personali, domestiche e non
- ❑ Si tratta di un diritto assoluto, anche se differente dalla proprietà
- ❑ La base per la tutela è rappresentata dal danno da sofferenza mentale
- ❑ Rimedi: risarcimento del danno; in una ristretta classe di casi, *injunction* (l'inibitoria)

# «Right to privacy» e Tort

**W. Prosser, *Privacy*, 48 California Law Review 383 (1960)**

Analizzando 300 casi decisi dopo l'articolo di W&B li classificò in queste figure di «tort»:

- 1. Public disclosure of private facts*
- 2. Intrusion upon seclusion*
- 3. False light*
- 4. Appropriation of name or likeness*



# «Right to privacy» e Tort

## *Privacy Torts: Restatement (Second) of Torts, 1977*

### *1. Public disclosure of private facts (§ 652D – “Publicity Given to Private Life”)*

Quando si rendano pubblici fatti privati che siano altamente offensivi per una «persona ragionevole» e che non siano di legittimo interesse per il pubblico.

È composto di quattro elementi: (1) disseminazione di informazioni veritiere (2) offensive per una persona ragionevole, (3) che non siano di interesse pubblico e (4) siano così intime da confliggere con il senso comune di decoro.

*Crea forti tensioni con il 1° Emendamento – Free Speech*



# «Right to privacy» e Tort

## *Privacy Torts: Restatement (Second) of Torts, 1977*

### *2. Intrusion upon seclusion (§ 652B – “Intrusion upon Seclusion”)*

L'intrusione nella vita privata altrui può anche non essere fisica, ma solamente visiva o uditiva. In ogni caso deve essere altamente offensiva per una «persona ragionevole».

È il solo dei quattro torts che non necessita che le informazioni siano rese “pubbliche”; pertanto l'illecito si realizza già nel momento in cui le informazioni sono raccolte.

# «Right to privacy» e Tort

## *Privacy Torts: Restatement (Second) of Torts, 1977*

### *3. False light (§ 652E – “Publicity Placing Person in False Light”)*

Somiglia alla figura della «defamation» e si ha quando un soggetto è messo in «falsa luce» agli occhi del pubblico, per esempio attraverso la pubblicazioni di fatti non veritieri o male rappresentati.

Deve trattarsi di una condotta altamente offensiva per una «persona ragionevole».

Perché vi sia responsabilità, chi pubblica la notizia deve farlo nella consapevolezza della falsità.

# «Right to privacy» e Tort

## *Privacy Torts: Restatement (Second) of Torts, 1977*

### *4. Appropriation (§ 652C – “Appropriation of Name or Likeness”)*

Mira a prevenire l'ingiusto arricchimento e ad ottenere il risarcimento da un soggetto che utilizzi il nome o l'aspetto di qualcuno senza il suo consenso.

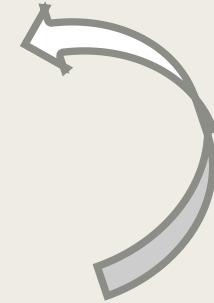
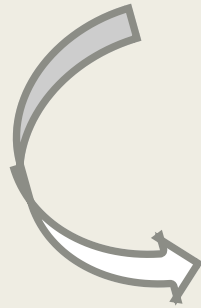
Si caratterizza per lo scopo 'commerciale' che il soggetto mira a conseguire con l'utilizzo dell'immagine altrui.

# «Right to privacy» e Tort

Torts individuati da W. Prosser

Privacy Torts

Breach of confidentiality  
Defamation  
Infliction of emotional distress



# «Right to privacy» e Tort

- ❑ **Breach of confidentiality:** quando un professionista divulghi informazioni confidenziali di un proprio cliente/paziente
- ❑ **Defamation:** quando un soggetto affermi il falso riguardo ad un altro individuo. Subisce limitazioni da parte del 1° emendamento.
  - ❑ *Slander: diffamazione pubblica in forma orale*
  - ❑ *Libel: diffamazione pubblica per iscritto*
- ❑ **Infliction of emotional distress:** può essere invocata (anche) nel caso di lesione di privacy; solo quanto però sia una «extreme and outrageous conduct».

# Privacy e carta costituzionale

# We the People

of the United States, in order to form a more perfect Union, establish Justice, insure domestic Tranquillity, provide for the common Defense, promote the general Welfare, and secure the Blessings of Liberty to ourselves and our Posterity, do ordain and establish this Constitution for the United States of America.

## Article I

Section 1. All legislative Powers herein granted shall be vested in a Congress of the United States, which shall consist of a Senate and House of Representatives.

Section 2. The House of Representatives shall be composed of Members chosen every second Year by the People of the several States, and the Electors in each State shall have the Qualifications requisite for Electors of the most numerous Branch of the State Legislature.

Representatives and direct Taxes shall be apportioned among the several States which may be included within this Union, according to their respective Numbers, which shall be determined by adding to the whole Number of free Persons, (including Indians bound to Service) three fifths of all other Persons who are held as Servants within the United States, and counting each free Male Individual above the Age of sixteen Years as one Person, and counting each free Female above the Age of sixteen Years as half a Person, and counting each Slave Male above the Age of sixteen Years as two thirds a Person, and counting each Slave Female above the Age of sixteen Years as one third a Person, but no State shall be deprived of its equal Share of Representation.

Section 3. The Senate of the United States shall be composed of two Senators from each State, chosen by the Legislature thereof, for a Term of six Years; and each Senator shall have the Qualifications requisite for Senators of the most numerous Branch of the State Legislature.

Section 4. The Senate shall have the sole Power to try all Impeachments, when the House of Representatives shall have impeached; and no Senator or Representative shall be impeached, unless for Treason, Bribery, or other high Crimes and Misdemeanors.

Section 5. The Senate shall determine the Rules and Proceedings of its own Body, and with the Consent of three fourths of the Members present, shall have Power to adjourn to any other Place within the United States, and to expel a Member for Misbehaviour.

Section 6. The Senators and Representatives shall receive a Compensation for their Services, to be ascertained from Time to Time by each House, and such Compensation shall not be increased during the Term for which they shall be elected.

Section 7. All Bills for raising Revenue shall originate in the House of Representatives; but the Senate may propose or concur with Amendments as to the Form of such Bills.

Section 8. The Congress shall have Power to lay and collect Taxes, Duties, Imposts and Excises, to regulate Commerce with foreign Nations, to borrow Money on the Credit of the United States, to define and punish Offences against the Law of Nations, to define and punish Piracies and Felonies committed on the high Seas, and Offences against Commerce, to regulate the Commerce with foreign Nations, to regulate Commerce among the several States, and to regulate Commerce with the Indian Tribes, to establish an uniform Rule of Naturalization, to coin Money, to regulate the Value thereof, and to fix the Standard of Weights and Measures, to provide for the Punishment of counterfeiting the Securities and current Coin of the United States, to grant Patents and Copyrights, to promote the Progress of Science and useful Arts, by securing for limited Times to Authors and Inventors the exclusive Right to their respective Writings and Discoveries, to constitute Tribunals inferior to the supreme Court, to exercise the Power of declaring War, to grant Letters of Marque and Reprisal, to raise and support Armies, but no Appropriation of Money to that Use shall be for a longer Term than two Years, to raise and support a Navy, to make and fix the Rule and Discipline of the Army, to make and fix the Rule and Discipline of the Navy, to organize and regulate the Militia, to provide for calling them into the actual Service of the United States, to provide for the Government and Regulation of the Militia, to provide for organizing, arming, and disciplining the Militia, to provide for the Government and Regulation of the Militia, to provide for organizing, arming, and disciplining the Militia, to provide for the Government and Regulation of the Militia.

## Article II

Section 1. The executive Power shall be vested in a President of the United States, who shall hold his Office for a Term of four Years, and shall be eligible for Re-election, and no Person shall be eligible to that Office who was not born a Citizen of the United States, and who has not attained to the Age of thirty five Years, and who has fourteen Years Residence within the United States, and who has been seven Years a Citizen of one of the States before he entered into the Service of the United States.

Section 2. The President shall have the sole Power to nominate and to receive the Advice and Consent of the Senate to nominate and appoint Ambassadors, Ministers, Consuls, Judges of the Supreme Court, and Judges of such inferior Courts as may be from Time to Time, and he shall have Power to grant Reprieves and Pardons for all Offences against the United States, except in Cases of Impeachment.

Section 3. He shall have Power, by and with the Advice and Consent of the Senate, to make Treaties, provided two thirds of the Senators present concur; and he shall nominate and appoint, by and with the Advice and Consent of the Senate, all Officers of the United States.

Section 4. The President shall take the following Oath or Affirmation: "I do solemnly swear (or affirm) that I will faithfully execute the Office of President of the United States, and will to the best of my Ability, preserve, protect and defend the Constitution of the United States."

Section 5. The President may, by Writing under his Hand and Seal, suspend the Execution of any Law, and direct that it shall not be enforced within any particular State or District, until he shall have received the Advice and Consent of the Senate to that Effect, provided that the Senate may, by a two thirds Majority, reverse such Suspension, and in such Case the Laws shall be enforced as if they had never been suspended.

Section 6. The President shall receive such Compensation as shall be from Time to Time ascertained by Law, and such Compensation shall not be increased or diminished during his Term of Office.

Section 7. Before he enters on the Execution of his Office, he shall take the Oath or Affirmation prescribed in the preceding Section, and he shall deliver to the Senate a written Message, in which he shall inform them of the State of the Union, and he shall from Time to Time give them Information of the Affairs of the United States; and he may, by and with the Advice and Consent of the Senate, receive such Information as he shall think proper, and he may require the Attendance of any Member of either House, or any Officer of the United States, and he may commission any Person to execute any Office, and he may give and receive Ambassadors, Ministers, Consuls, and Judges of the Supreme Court, and he may give and receive Letters of Marque and Reprisal, and he may grant Pardons and Reprieves, and he may exercise the Power of declaring War, and he may exercise the Power of raising and supporting Armies, and he may exercise the Power of raising and supporting a Navy, and he may exercise the Power of making and fixing the Rule and Discipline of the Army, and he may exercise the Power of making and fixing the Rule and Discipline of the Navy, and he may exercise the Power of organizing and regulating the Militia, and he may exercise the Power of providing for calling them into the actual Service of the United States, and he may exercise the Power of providing for the Government and Regulation of the Militia, and he may exercise the Power of providing for organizing, arming, and disciplining the Militia, and he may exercise the Power of providing for the Government and Regulation of the Militia.

## Article III

Section 1. The judicial Power shall be vested in one supreme Court, and in such inferior Courts as may be from Time to Time.

Section 2. The Judges, both of the supreme and inferior Courts, shall hold their Offices during good Behaviour, and they shall, at any Time, during their Continuance in Office, be removed by Impeachment.

Section 3. The Trial of all Crimes, except in Cases of Impeachment, shall be by Jury; and the Trial of Impeachments shall be by the Senate.

Section 4. The President, Vice President, and all civil Officers of the United States, shall be impeachable and liable to Impeachment, and the House of Representatives shall have the sole Power of Impeachment, and the Senate shall have the sole Power to try all Impeachments, and no Person shall be tried during his Continuance in Office, and no Person shall be tried a second Time for the same Offense, and no Person shall be convicted unless by a two thirds Majority of the Senate, and no Person shall be convicted unless on the Oath or Affirmation of twelve Members of the Senate, and no Person shall be convicted unless on the Oath or Affirmation of twelve Members of the Senate.

## Article IV



# The Right to Privacy: The Constitution

## 4° Amendment:

«The right of the people to be secure in their persons, houses, papers, and effects, against unreasonable searches and seizures, shall not be violated, and no warrants shall issue, but upon probable cause, supported by oath or affirmation, and particularly describing the place to be searched, and the persons or things to be seized»



# The Right to Privacy: The Constitution

## *Olmstead v. United States*, 277 U.S. 438 (1928)

- Olmstead era un contrabbandiere di alcolici, accusato di aver violato il “Prohibition Act”
- L'accusa era stata formulata sulla base di intercettazioni telefoniche (“wiretapping”) effettuate nei sotterranei di un ufficio e in strade pubbliche
- Olmstead sosteneva che le intercettazioni violassero il 4° emendamento, posto a protezione anche delle persone nella loro libertà e vita privata e non solo nella proprietà
- La Supreme Court stabilì che il 4° emendamento non era applicabile, perchè non vi era un “trespass” fisico della proprietà privata

# The Right to Privacy: The Constitution

*Olmstead v. United States*, 277 U.S. 438 (1928)

Dissenting opinion di Justice Brandeis:

Il 4° emendamento fu posto dai padri costituenti a tutela della possibilità della ricerca della felicità.

Essi ritennero di proteggere la fede, il pensiero, le emozioni e le sensazioni degli americani.

Conferirono – avverso il governo – un “right to be let alone”: “the most comprehensive of rights and the right most valued by civilized men”.

Ogni intrusione governativa nella privacy dell'individuo deve considerarsi una violazione del 4° emendamento.

# The Right to Privacy: The Constitution

*Olmstead v. United States*, 277 U.S. 438 (1928)

Dissenting opinion of Justice Brandeis:

“The progress of science in furnishing the Government with means of espionage is not likely to stop with wire-tapping. Ways may some day be developed by which the Government, without removing papers from secret drawers, can reproduce them in court, and by which it will be enabled to expose to a jury the most intimate occurrences of the home. Advances in the psychic and related sciences may bring means of exploring unexpressed beliefs, thoughts and emotions”



Cfr.: [Margaret Sanger](#)

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Griswold v. Connecticut*, 381 U.S. 479 (1965)

- Una legge del Connecticut sanzionava chi faceva uso e chi agevolava l'utilizzo di sistemi di contraccezione.
- Due medici avevano aperto una clinica per il “controllo delle nascite” dove fornivano informazioni e dispositivi contraccettivi a coppie sposate
- Sanzionati per le proprie attività, impugnarono il provvedimento sostenendo che la legge fosse in contrasto con il 1° e il 14° emendamento: «...*nor shall any state deprive any person of life, liberty, or property, without due process of law...*» e violasse il «right to marital privacy»

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Griswold v. Connecticut*, 381 U.S. 479 (1965)

- La Corte Suprema ritenne che la legge del Connecticut fosse in violazione della privacy coniugale e pertanto incostituzionale
- Tale privacy poteva essere ritrovata nelle penombre (aree grigie) della tutela fornita da numerose norme costituzionali
- Tali aree grigie sono emanazioni delle stesse norme che permettono che esse prendano vita e sostanza

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Katz v. United States*, 389 U.S. 347 (1967)

- Katz utilizzava delle cabine telefoniche per effettuare scommesse illecite
- Fu messa in discussione la legalità di un congegno (“telephone bug”) dell’FBI che, applicato all’esterno di una cabina telefonica permetteva di monitorare le conversazioni
- Sulla scorta di «*Olmstead v. US*» la Corte d’Appello ritenne che non vi fosse violazione del 4° emendamento, perché non v’era stata un’effettiva invasione della proprietà

# The Right to Privacy: The Constitution

*Katz v. United States*, 389 U.S. 347 (1967)

**Corte suprema:**

- Le operazioni di ascolto da parte del governo hanno violato la privacy che il ricorrente poteva ragionevolmente attendersi e costituiscono «search and seizure» ai sensi del 4° emendamento
- Il 4° emendamento non riguarda solo gli oggetti tangibili, ma anche le espressioni orali
- Esso protegge «people, rather than places»
- La decisione presa in «Olmstead v. US» deve considerarsi superata: **Overruling di Olmstead (1928)**



# The Right to Privacy: The Constitution

*Katz v. United States*, 389 U.S. 347 (1967)

The «reasonable expectation of privacy» test (Concurring opinion – J. Harlan):

*«My understanding of the rule that has emerged from prior decisions is that there is a twofold requirement, (1) first that a person have exhibited an actual (subjective) expectation of privacy and, (2) second, that the expectation be one that society is prepared to recognize as “reasonable”»*

# The Right to Privacy: The Constitution

## ***Roe v. Wade*, 410 U.S. 113 (1973)**

- Una donna texana intendeva abortire, ma le leggi del Texas lo proibivano
- Con il nome fittizio di «Roe» due avvocatessse promossero un giudizio al fine di abrogare una legge texana che proibiva l'aborto

→ *La Corte Suprema ritenne che il diritto alla privacy, così come disciplinato nei vari emendamenti, fosse sufficientemente vasto da ricomprendere il diritto di una donna a terminare una gravidanza e che la legge texana andasse abrogata*

# The Right to Privacy: The Constitution

## *U.S. v. Jones, 132 S. Ct. 945 (2012)*

- La polizia, agendo oltre i limiti del mandato ottenuto, installò un GPS sulla macchina della moglie di un soggetto sospettato di narco-traffico
  - Jones – successivamente imputato – ritenne che le prove raccolte fossero in violazione del 4° emendamento, e che costituissero «search»
- Quanto stabilito in *Katz v. U.S.* non sostituisce la tutela della proprietà «fisica». Il 4° emendamento tutela i cittadini, che devono sentirsi sicuri nelle loro «proprietà». Le prove erano state pertanto raccolte illegittimamente

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Riley v. California, 136 S. Ct. 506 (2015)*

- Riley viene fermato per una violazione del codice della strada e viene arrestato per detenzione di armi.
- Il suo telefonino, ritrovato nei suoi pantaloni, viene analizzato e si evince il collegamento di Riley con una «street gang» e con una sparatoria avvenuta poco tempo prima.
- Si procede dunque per i reati collegati alla partecipazione di Riley nella gang, fra cui un tentato omicidio.
- Riley chiede che le prove raccolte siano soppresse perché ottenute in violazione del 4° emendamento, in quanto senza mandato o senza altre giustificazioni.
- In primo e secondo grado l'ispezione del cellulare viene considerata legittima.

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Riley v. California, 136 S. Ct. 506 (2015)*

- Se è vero che v'è il diritto di perquisire senza mandato un accusato lecitamente arrestato per trovare e sequestrare il frutto del crimine o prove del reato, occorre tenere presente «*on the one hand, the degree to which it intrudes upon an individual's privacy and, on the other, the **degree to which it is needed** for the promotion of legitimate governmental interests*».
- È vero che la privacy di un arrestato è minore di quella di un uomo libero, ma quando «**privacy-related concerns are weighty enough** ...a search may require a warrant, notwithstanding the diminished expectations of privacy of the arrestee».

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Riley v. California, 136 S. Ct. 506 (2015)*

- «...there is an element of **pervasiveness** that characterizes cell phones but not physical records. Prior to the digital age, people did not typically carry a cache of sensitive personal information with them as they went about their day. Now it is the person who is not carrying a cellphone, with all that it contains, who is the exception».
- La situazione si complica se consideriamo che spesso ciò che vediamo su un telefonino non è necessariamente memorizzato sullo stesso (ma su un cloud, ad esempio).

# The Right to Privacy: The Constitution

*Riley v. California, 136 S. Ct. 506 (2015)*

La Corte Suprema ribalta la decisione della Corte d'appello.

I giudici si rendono conto (e dicono esplicitamente) che una simile decisione avrà un forte impatto sull'abilità di combattere il crimine. Chiariscono che la decisione non implica che le ispezioni di cellulari non si possano fare, ma che sono soggette a mandato.

Rimane inoltre possibile l'applicazione di «eccezioni» specifiche, come quella delle «exigent circumstances» (es. in caso di pericoli di morte), in cui è possibile effettuare ispezioni anche senza mandato.

# The Right to Privacy: The Constitution

## *Carpenter v. U.S., 138 S. Ct. 2206 (2018)*

- Nel 2011 Timothy Carpenter è arrestato per aver preso parte in alcune rapine a Detroit e dintorni
- L'FBI raccoglie i dati di localizzazione del suo cellulare, basandosi sullo Stored Communications Act che permette di ottenere i dati dimostrando con fatti specifici e dettagliati che i dati sono rilevanti per un'investigazione in atto
- Carpenter chiede che i dati siano distrutti perché questa raccolta viola il 4° emendamento in quanto effettuata senza mandato supportato da 'probable cause'



# The Right to Privacy: The Constitution

## *Carpenter v. U.S., 138 S. Ct. 2206 (2018)*

- Carpenter ritiene che la sua expectation of privacy sia stata violata: è ragionevole attendersi che lo Stato non segua ogni movimento di un cittadino (cfr. U.S. v. Jones)
- Gli U.S. ritengono che si applichi la ‘third party doctrine’ secondo cui sui dati forniti a terzi non può esserci aspettativa di privacy
- La Corte Suprema riconosce il cambio di paradigma che la rivoluzione tecnologica ha portato con sé e ritenendo che il 4° em. sia applicabile e quindi per raccogliere questi dati sia necessario un mandato con probable cause

# The Right to Privacy: The Constitution

Alcuni stati hanno inserito nelle loro costituzioni previsioni specifiche sulla privacy:

## **California, art. 1, § 1**

«All people are by nature free and independent and have inalienable rights. Among these are enjoying and defending life and liberty, acquiring, possessing, and protecting property, and pursuing and obtaining safety, happiness, and privacy»

# The Right to Privacy: The Constitution

## **Florida, art. 1, § 23**

«Right of privacy.—Every natural person has the right to be let alone and free from governmental intrusion into the person's private life except as otherwise provided herein. This section shall not be construed to limit the public's right of access to public records and meetings as provided by law»

## **Alaska, art. 1, § 22**

«Right of Privacy. The right of the people to privacy is recognized and shall not be infringed. The legislature shall implement this section».

# Legislazione

# Fair Information Practices

**1973:** Department of Health, Education, and Welfare effettua un'analisi della situazione esistente negli USA riguardo al trattamento di dati personali. Ne nasce il

**«Code of Fair Information Practices»**



Forte influenza sulle leggi in materia di privacy e protezione dei dati personali adottate negli anni a venire negli Stati Uniti

# Fair Information Practices

1. There must be **no personal data record-keeping** systems whose very existence is **secret**.
2. There must be a way for a **person to find out** what **information** about the person is in a record and how it is used.
3. There must be a way for a person to **prevent information** about the person that was obtained for one purpose from **being used or made available for other purposes** without the person's consent.
4. There must be a **way** for a person to **correct or amend** a record of identifiable information about the person.
5. Any organization creating, maintaining, using, or disseminating records of identifiable personal data must assure the **reliability of the data** for their intended use and must take **precautions** to prevent misuses of the data.

# The Right to Privacy: Legislation

## Privacy Act of 1974, 5 U.S.C. § 552a

- nasce come risposta al crescente utilizzo dei «computer e tecnologie informatiche sofisticate»
- riguarda: raccolta, archiviazione, utilizzo e disseminazione di informazioni che permettono l'identificazione di persone, che siano contenute in banche dati detenute da agenzie federali
- non si applica ad enti privati o organizzazioni economiche
- non si applica ad agenzie statali o locali ma solo federali
- permette agli individui di avere accesso ai propri dati personali ed ottenerne la rettifica

# The Right to Privacy: Legislation

## Privacy Act of 1974, 5 U.S.C. § 552a

- ❑ i dati ('records') sono definiti come: *«any item, collection, or grouping of information about an individual that is maintained by an agency, including, but not limited to, his education, financial transactions, medical history, and criminal or employment history and that contains his name, or the identifying number, symbol, or other identifying particular assigned to the individual, such as a finger or voice print or a photograph»*;
- ❑ i dati personali non possono di norma essere ceduti senza una richiesta scritta da parte del titolare o senza suo consenso scritto **MA** vi sono numerose eccezioni al consenso, di cui una è relativa al «routine use»



# The Right to Privacy: Legislation

## The Division of Privacy & Identity Protection

Introdotta del 2006

Fa parte della Federal Trade Commission – Consumer Protection Bureau

Compiti:

- *Sorvegliare questioni relative alla privacy in alcuni specifici settori*
- *Educare consumatori e imprese sui medesimi temi*
- *Attivarsi in termini di sviluppo di policy*
- *Analizzare l'impatto delle normative esistenti e potenziali*

# The Right to Privacy: Legislation

## The Division of Privacy & Identity Protection

Ulteriore compito è quello di dare attuazione alle leggi e alle regole per quanto di sua competenza.

Le normative di sua competenza sono:

- A. Sez. 5, Federal Trade Commission Act
- B. Il Fair Credit Reporting Act
- C. Il Gramm-Leach-Bliley Act
- D. Collabora con la «Identity Theft Data Clearinghouse»

# The Right to Privacy: Legislation

## The Privacy and Civil Liberties Oversight Board

Agenzia indipendente all'interno dell'Esecutivo creata nel 2007 da G.W. Bush in risposta agli eventi del 9/11

È formata da 5 membri scelti 'bipartisan' dal Presidente degli USA

Ha lo scopo di assicurare che gli sforzi governativi per prevenire il terrorismo siano bilanciati con la necessità di proteggere la privacy e le libertà civili, mediante due funzioni principali:

- Supervisionare l'implementazione da parte dell'Esecutivo delle policy relative al terrorismo
- Fornire pareri sulle proposte di legge, regolamento o policy relative ai tentativi di arginare il terrorismo

# The Right to Privacy: Legislation

A partire dagli anni '70 gli Stati Uniti adottano una serie di testi legislativi che proteggono la privacy in diversi settori:

- ❖ Fair Credit Reporting Act – 1970
- ❖ Privacy Act – 1974
- ❖ Family Educational Rights and Privacy Act – 1974
- ❖ Right to Financial Privacy Act – 1978
- ❖ Foreign Intelligence Surveillance Act – 1978
- ❖ Privacy Protection Act – 1980

# The Right to Privacy: Legislation

- ❖ Cable Communications Policy Act – 1984
- ❖ Electronic Communications Privacy Act – 1986
- ❖ Computer Matching and Privacy Protection Act – 1988
- ❖ Employee Polygraph Protection Act – 1988
- ❖ Video Privacy Protection Act – 1988
- ❖ Telephone Consumer Protection Act – 1991
- ❖ Driver's Privacy Protection Act – 1994
- ❖ Health Insurance Portability and Accountability Act – 1996

# The Right to Privacy: Legislation

- ❖ Identity Theft and Assumption Deterrence Act – 1998
- ❖ Children's Online Privacy Act - 1998
- ❖ Gramm-Leach-Bliley Act – 1999
- ❖ CAN-SPAM Act – 2003
- ❖ Fair and Accurate Credit Transactions Act – 2003
- ❖ Video Voyeurism Prevention Act – 2004
- ❖ Health Information Technology for Economic and Clinical Health Act (HITECH Act) - 2009

# The Right to Privacy: Legislation

Il Congresso ha inoltre adottato delle leggi che permettono la raccolta di dati personali e l'investigazione governativa:

- Bank Secrecy Act – 1970
- Communications Assistance for Law Enforcement Act – 1994
- Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act – 1996
- USA-PATRIOT Act – 2001
- Clarifying Overseas Use of Data (CLOUD) Act - 2018

# The Right to Privacy: Legislation

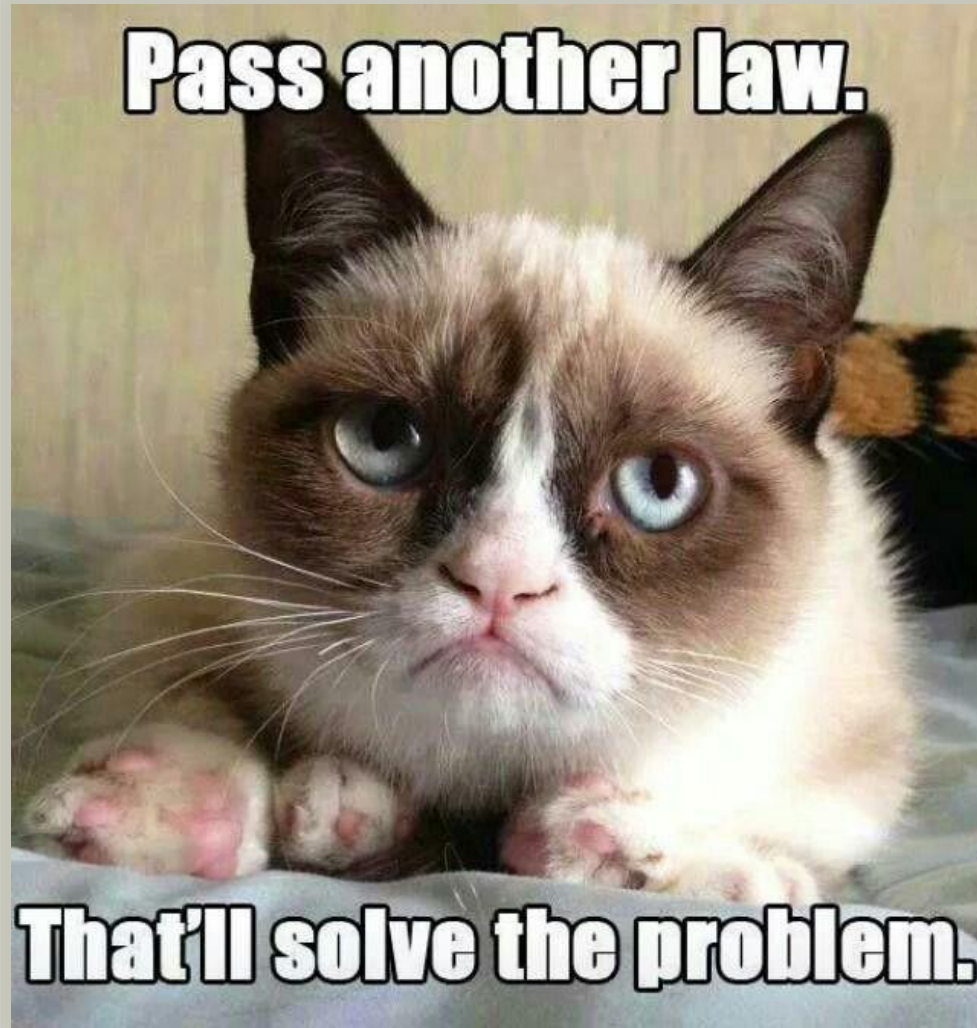
Alle leggi federali si aggiungono le leggi statali.

Fra le più recenti:

- California Consumer Privacy Act (CCPA) – 2018
- California Privacy Rights Act (CPRA) – 2020
- Colorado Privacy Act (CPA) - 2020
- Virginia's Consumer Data Protection Act (CDPA) - 2021



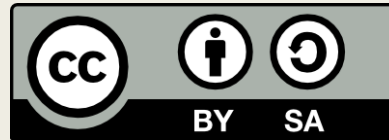
**Pass another law.**



**That'll solve the problem.**

Copyright by Federica Giovanella

Licenza Creative Commons



Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 633/1941

[federica.giovanella@uniud.it](mailto:federica.giovanella@uniud.it) - @fede\_giovanella