

IL RIGHT TO PRIVACY IN MODALITÀ CANADESE: LE PARTICOLARITÀ DI UN SISTEMA MISTO

FEDERICA GIOVANELLA

14.10.2021



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**

hic sunt futura

«Diritto comparato della privacy» - a.a. 2021/22 -
proff. Roberto Caso e Paolo Guarda

Percorso della lezione

- ❖ Il right to privacy nella Charter
- ❖ La legislazione su privacy e data protection
- ❖ I privacy torts
- ❖ Le peculiarità del Québec

Il right to privacy nella Charter



CANADIAN CHARTER OF RIGHTS AND FREEDOMS



Whereas Canada is founded upon principles that recognize the supremacy of God and the rule of law:

Guarantee of Rights and Freedoms

1. The Canadian Charter of Rights and Freedoms guarantees the rights and freedoms set out in it subject only to such reasonable limits prescribed by law as can be demonstrably justified in a free and democratic society.

Fundamental Freedoms

2. Everyone has the following fundamental freedoms: (a) freedom of conscience and religion; (b) freedom of thought, belief, opinion and expression, including freedom of the press and other media of communication; (c) freedom of peaceful assembly; and (d) freedom of association.

Democratic Rights

3. Every citizen of Canada has the right to vote in an election of members of the House of Commons or of a legislative assembly and to be qualified for membership therein. 4. (a) No House of Commons and no legislative assembly shall continue for longer than five years from the date fixed for the return of the writs at a general election of its members. (b) In time of real or apprehended war, invasion or insurrection, a House of Commons may be continued by Parliament and a legislative assembly may be continued by the legislature beyond five years. (c) Each continuation is not opposed by the votes of more than one-third of the members of the House of Commons or the legislative assembly as the case may be. 5. There shall be a sitting of Parliament and of each legislature at least once every twelve months.

Mobility Rights

6. (a) Every citizen of Canada has the right to enter, remain in and leave Canada. (b) Every citizen of Canada and every person who has the status of a permanent resident of Canada has the right: (i) to move to and take up residence in any province; and (ii) to pursue the gaining of a livelihood in any province. (c) The rights specified in subsection (b) are subject to: (a) any laws or practices of general application in force in a province other than those that discriminate among persons primarily on the basis of province of present or previous residence; and (b) any laws providing for reasonable residency requirements as a qualification for the receipt of publicly provided social services. (d) Subsections (b) and (c) do not preclude any law, program or activity that has as its object the amelioration in a province of conditions of individuals in that province who are socially or economically disadvantaged if the time of employment in that province is before the time of employment in Canada.

Legal Rights

7. Everyone has the right to life, liberty and security of the person and the right not to be deprived thereof except in accordance with the principles of fundamental justice. 8. Everyone has the right to be secure against unreasonable search or seizure. 9. Everyone has the right not to be arbitrarily detained or imprisoned. 10. Everyone has the right on arrest or detention: (a) to be informed promptly of the reasons therefor; (b) to retain and instruct counsel without delay and to be informed of that right; and (c) to have the validity of the detention determined by way of habeas corpus and to be released if the detention is not lawful. 11. Any person charged with an offence has the right: (a) to be informed without unreasonable delay of the specific offence; (b) to be tried within a reasonable time; (c) not to be compelled to be a witness in proceedings against that person in respect of the offence; (d) to be presumed innocent until proven guilty according to law in a fair and public hearing by an independent and impartial tribunal; (e) not to be denied reasonable bail without just cause; (f) except in the case of an offence under military law tried before a military tribunal, to the benefit of trial by jury where the maximum punishment for the offence is

imprisonment for five years or a more severe punishment; (g) not to be found guilty on account of any act or omission unless, at the time of the act or omission, it constituted an offence under Canadian or international law or was criminal according to the general principles of law recognized by the community of nations; (h) if finally acquitted of the offence, not to be tried for it again and, if finally found guilty and punished for the offence, not to be tried or punished for it again; and (i) if found guilty of the offence and if the punishment for the offence has been varied between the time of conviction and the time of sentencing, to the benefit of the lesser punishment. 12. Everyone has the right not to be subjected to any cruel and unusual treatment or punishment. 13. A witness who testifies in any proceedings has the right not to have any incriminating evidence so given used to incriminate that witness in any other proceedings, except in a prosecution for perjury or for the giving of contradictory evidence. 14. A party or witness in any proceedings who does not understand or speak the language in which the proceedings are conducted or to whom it is dealt has the right to the assistance of an interpreter.

Equality Rights

15. (1) Every individual is equal before and under the law and has the right to the equal protection and equal benefit of the law without discrimination and, in particular, without discrimination based on race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability. (2) Subsection (1) does not preclude any law, program or activity that has as its object the amelioration of conditions of disadvantaged individuals or groups including those that are disadvantaged because of race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability.

Official Languages of Canada

16. (1) English and French are the official languages of Canada and have equality of status and equal rights and privileges as to their use in all institutions of the Parliament and government of Canada. (2) English and French are the official languages of New Brunswick and have equality of status and equal rights and privileges as to their use in all institutions of the legislature and government of New Brunswick. (3) Nothing in this Charter limits the authority of Parliament or a legislature to advance the equality of status or use of English and French. (4) Everyone has the right to use English or French in any debates and other proceedings of Parliament. (5) Everyone has the right to use English or French in any debates and other proceedings of the legislature of New Brunswick. (6) The statutes, records and journals of Parliament shall be printed and published in English and French and both language versions are equally authoritative. (7) The statutes, records and journals of the

legislature of New Brunswick shall be printed and published in English and French and both language versions are equally authoritative. (8) Either English or French may be used by any person in, or in any pleading in or process issuing from, any court of New Brunswick. (9) Any member of the public in Canada has the right to communicate with, and to receive available services from, any head or central office of an institution of the Parliament or government of Canada in English or French, and has the same right with respect to any other office of any such institution where: (a) there is a significant demand for communications with and services from that office in such language or (b) due to the nature of the office, it is reasonable that communications with and services from that office be available in both English and French. (10) Any member of the public in New Brunswick has the right to communicate with, and to receive available services from, any office of an institution of the legislature or government of New Brunswick in English or French. (11) Nothing in sections 16 to 20 abrogates or derogates from any right, privilege or obligation with respect to the English and French languages, or either of them, that exists or is continued by virtue of any other provision of the Constitution of Canada. (12) Nothing in sections 16 to 20 abrogates or derogates from any legal or customary right or privilege acquired or enjoyed either before or after the coming into force of this Charter with respect to any language that is not English or French.

Minority Language Educational Rights

21. (1) Citizens of Canada (a) whose first language learned and still understood is that of the English or French linguistic minority population of the province in which they reside, or (b) who have received their primary school instruction in Canada in English or French and reside in a province where the language in which they received that instruction is the language of the English or French linguistic minority population of the province, have the right to have their children receive primary and secondary school instruction in that language in that province. (2) Citizens of Canada of whom any child has received or is receiving primary or secondary school instruction in English or French in Canada, have the right to have all their children receive primary and secondary school instruction in the same language. (3) The right of citizens of Canada under subsection (1) and (2) to have their children receive primary and secondary school instruction in the language of the English or French linguistic minority population of a province (a) applies whenever in the province the number of children of citizens who have such a right is sufficient to warrant the provision to them out of public funds of minority language instruction; and (b) includes, where the number of those children so warrants, the right to have them receive that instruction in minority language educational facilities provided out of public funds.

Enforcement

24. (1) Anyone whose rights or freedoms, as guaranteed by this Charter, have been infringed or denied may apply to a court of competent jurisdiction to obtain such remedy as the court considers appropriate and just in the circumstances. (2) Where, in proceedings under subsection (1), a court concludes that evidence was obtained in a manner that infringed or denied any rights or freedoms guaranteed by this Charter, the evidence shall be excluded if it is established that, having regard to all the circumstances, the admission of it in the proceedings would bring the administration of justice into disrepute.

General

25. The guarantee in this Charter of certain rights and freedoms shall not be construed so as to abrogate or derogate from any aboriginal, treaty or other rights or freedoms that pertain to the aboriginal peoples of Canada, including (a) any rights or freedoms that have been recognized by the Royal Proclamation of October 7, 1869, and (b) any rights or freedoms that may be acquired by the aboriginal peoples of Canada by way of land claims agreements. 26. The guarantee in this Charter of certain rights and freedoms shall not be construed as denying the existence of any other rights or freedoms that exist in Canada. 27. This Charter shall be interpreted in a manner consistent with the preservation and enhancement of the multicultural heritage of Canadians. 28. Notwithstanding anything in this Charter, the rights and freedoms referred to in it are guaranteed equally to male and female persons. 29. Nothing in this Charter abrogates or derogates from any rights or privileges guaranteed by or under the Constitution of Canada in respect of denominational, separate or dissentient schools. 30. A reference in this Charter to a province or to the legislature assembly or legislature of a province shall be deemed to include a reference to the Yukon Territory and the Northwest Territories, or to the appropriate legislative authority thereof, as the case may be. 31. Nothing in this Charter extends the legislative powers of any body or authority.

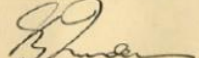
Application of Charter

32. (1) This Charter applies: (a) to the Parliament and government of Canada in respect of all matters within the authority of Parliament including all matters relating to the Yukon Territory and Northwest Territories; and (b) to the legislature and government of each province in respect of all matters within the authority of the legislature of each province. (2) Notwithstanding subsection (1), section 31 shall not have effect until three years after this section comes into force. (3) Parliament or the legislature of a province may expressly declare in an Act of Parliament or of the legislature, as the case may be, that the Act or a provision thereof shall operate notwithstanding a provision included in section 2 or section 7 to 14 of this Charter. (4) An Act or a provision of an Act in respect of which a declaration made under this section is in effect shall have such operation as it would have but for the provision of this Charter referred to in the declaration. (5) A declaration made under subsection (3) shall cease to have effect five years after it comes into force or on such earlier date as may be specified in the declaration. (6) Parliament or a legislature of a province may renege a declaration made under subsection (3). (7) Subsection (3) applies in respect of a re-enactment made under subsection (6).

Citation

33. This Part may be cited as the Canadian Charter of Rights and Freedoms.

"We must not mistake its form, principles, the force, value and belief which dwell in it either as Canadians or the beyond our regional borders: there is only (1) life and a quest of order which would be proud of the country that has given us such freedom and such immortality."



P.E. Trudeau 1981

Charter of Rights and Freedoms - 1982

Section 7: Life, liberty and security of person

“Everyone has the right to life, liberty and security of the person and the right not to be deprived thereof except in accordance with the principles of fundamental justice”.

Section 8: Search or seizure

“Everyone has the right to be secure against unreasonable search or seizure”.

NB: la Charter si applica solo ai rapporti fra cittadino e governo o altri attori statali

Section 7, Charter

R. v. O'Connor [1995] 2 S.C.R. 411 (S.C.C.)

- ❑ O'Connor era accusato di violenza sessuale
- ❑ Nella fase di discovery l'accusa aveva ottenuto informazioni mediche e scolastiche su O'Connor (c.d. "third party discovery")
- ❑ O'Connor lamenta la violazione dell'art. 7 Charter
- ❑ La Corte Suprema valuta quali fattori debbano essere considerati al fine di ordinare la produzione o meno di informazioni che siano nelle mani di terzi

Section 7, Charter

R. v. O'Connor [1995] 2 S.C.R. 411 (S.C.C.)

Occorre effettuare un bilanciamento:

1. Comprendere se le informazioni siano necessarie per l'accusato per una difesa completa
2. Valutare il valore probatorio delle informazioni
3. Considerare la natura e l'ampiezza della "ragionevole aspettativa di privacy" sulle informazioni
4. Comprendere se la produzione delle informazioni sia influenzata da pregiudizi discriminatori
5. Valutare il potenziale danno alla dignità, privacy o sicurezza della persona cui le informazioni si riferiscono

Section 7, Charter

R. v. O'Connor [1995] 2 S.C.R. 411 (S.C.C.)

“The **societal interest is not a paramount** consideration in deciding whether the information should be provided. **It is, however, a relevant factor** which should be taken into account in weighing the competing interests” → *disclosure granted*

Concurring: “[S]ince an applicant seeking production of private records from third parties is seeking to invoke the power of the state to violate the privacy rights of other individuals, the applicant must show that the use of the state power to compel production is justified in a free and democratic society.”

Section 7, Charter

M.(A.) v. Ryan [1997] 1 S.C.R. 157 (S.C.C.)

- Una diciassettenne (Ryan) era stata seguita da uno psichiatra (M.) che allo stesso tempo aveva una relazione sessuale con lei
- Successivamente lei cambiò psichiatra e decise di citare M. per danni non patrimoniali
- La difesa di M. cercò di accedere alle informazioni tenute dal secondo psichiatra
- La Corte Suprema, pur basandosi su *R. v. O'Connor*, giunse a conclusioni parzialmente differenti

Section 7, Charter

M.(A.) v. Ryan [1997] 1 S.C.R. 157 (S.C.C.)

“[T]he interest in disclosure of a defendant in a civil suit may be less compelling than the parallel interest of an accused charged with a crime. [...] the balance between the interest in disclosure and the complainant’s interest in privacy may be struck at a different level in the civil and criminal case; documents produced in a criminal case may not always be producible in a civil case, where the privacy interest of the complainant may more easily outweigh the defendant’s interest in production”.

Section 8, Charter

***R. v. Plant* [1993] 3 S.C.R. 281**

- Plant era sospettato di coltivare marijuana nel suo appartamento
- la polizia utilizza uno strumento per valutare il consumo di energia elettrica di Plant
- lo stesso giorno la polizia entra nel giardino e vede che alcune finestre sono coperte
- la polizia chiede ed ottiene un mandato sulla base di questi indizi, accertando la presenza di marijuana nell'appartamento
- Plant ritiene che la polizia abbia violato la Sez. 8 della Charter e che le prove non siano ammissibili ai sensi della Sez. 24(2) Charter

Section 8, Charter

R. v. Plant [1993] 3 S.C.R. 281

Reasonable expectation of privacy:

Fattori da valutare:

- ❖ il tipo di informazione
- ❖ la natura della relazione fra la parte che rivela l'informazione e quella che la considera confidenziale
- ❖ il luogo dove l'informazione fu ottenuta
- ❖ il modo in cui l'informazione fu ottenuta
- ❖ (per il penale) la serietà del crimine sotto indagine in modo da permettere un bilanciamento fra la privacy dell'individuo e l'interesse pubblico al perseguimento dei reati

Section 8, Charter

R. v. Plant [1993] 3 S.C.R. 281

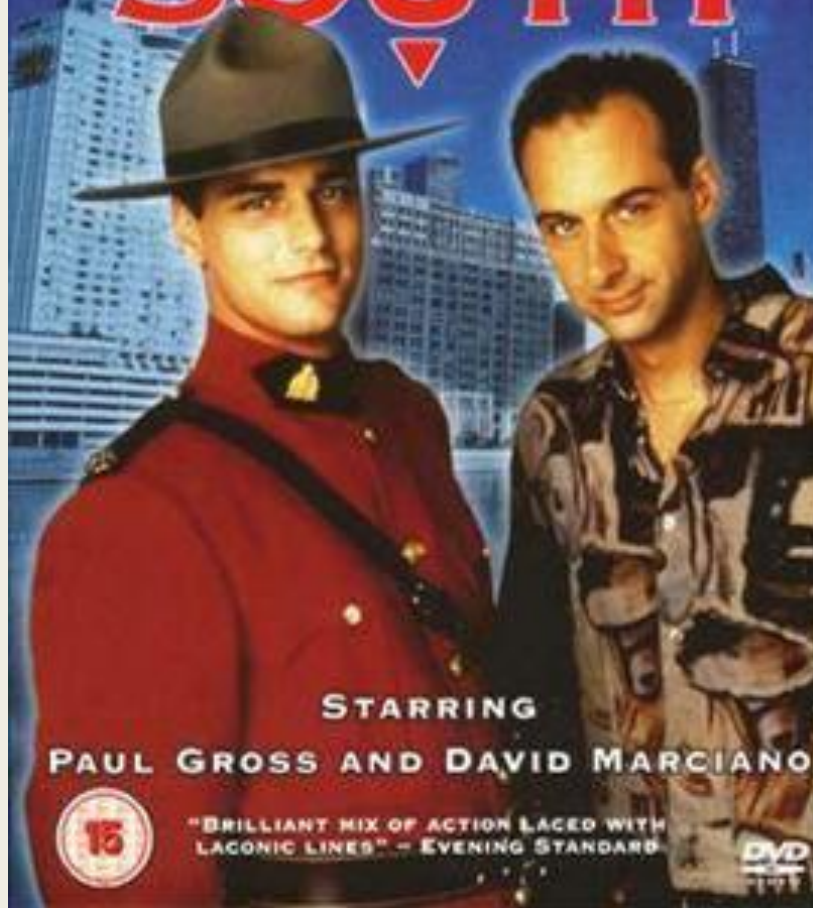
- Esiste un «**biographical core of information**» che include «**intimate personal details**» che possono essere tenuti segreti; altre informazioni non possono essere considerate ‘segrete’
- Plant non poteva ragionevolmente attendersi di avere privacy sui dati computerizzati relativi al consumo di elettricità
- Le informazioni raccolte con riferimento al consumo di elettricità erano sufficienti per ottenere il mandato e quindi le prove erano state raccolte legittimamente



THE COMPLETE FIRST SERIES

due SOUTH™

6
DISC SET



STARRING

PAUL GROSS AND DAVID MARCIANO

"BRILLIANT MIX OF ACTION LACED WITH
LACONIC LINES" - EVENING STANDARD

DVD
1997

Section 8, Charter

R. v. Tessling [2004] 3 S.C.R. 432 (S.C.C.)

- La polizia a cavallo aveva utilizzato un aeroplano con una telecamera dotata di «forward looking infra-red» (FLIR) e sorvolando le proprietà di Tessling aveva potuto registrare immagini del calore uscente dall'edificio
- Aveva quindi ottenuto un mandato di perquisizione dell'abitazione di Tessling, dove aveva trovato grandi quantità di marijuana e svariate pistole
- La Corte d'Appello ritenne che l'uso del FLIR costituisse «search» e fosse stato effettuato in violazione della sez. 8 perché senza mandato

Section 8, Charter

R. v. Tessling [2004] 3 S.C.R. 432 (S.C.C.)

La Corte Suprema ribaltò la decisione della Corte d'Appello: non si trattava di proteggere il «biographical core of personal information», perché tali sono solo quelle informazioni atte a rivelare intimi dettagli sullo stile di vita e sulle scelte personali del singolo individuo.

→ *Sia in questa decisione che in R. v. Plant la Corte considerò importante che le informazioni fossero già fuori dalla sfera di controllo del soggetto interessato*

Section 8, Charter

R. v. Morelli [2010] 1 S.C.R. 253 (S.C.C.)

- Un tecnico informatico chiamato da Morelli a riparare un guasto si accorse di una webcam puntata sulla figlia di Morelli, oltre alla presenza di numerosi link a siti pedopornografici sul pc
- Il giorno seguente, tornato per completare il lavoro, il tecnico scoprì che la telecamera era stata spostata, i link erano scomparsi e l'HD era stato formattato
- Sulla base delle informazioni fornite dal tecnico, la polizia ottenne un mandato per la perquisizione del computer di Morelli

Section 8, Charter

R. v. Morelli [2010] 1 S.C.R. 253 (S.C.C.)

- Per ottenere il mandato la polizia aveva fornito al giudice di pace informazioni inesatte o parziali
 - Tolle queste informazioni, sarebbe stato comunque ragionevole rilasciare un mandato?
 - Elementi da valutare:
 - *Serietà della violazione della sezione 8*
 - *Impatto della violazione sulla privacy dell'accusato*
 - *Interesse della società a che il processo sia giudicato nel merito*
- La Corte ritenne che le prove non potessero essere utilizzate

Diversi concetti di «privacy»

“At present the law recognizes three distinct "zones" of privacy. The territorial zone refers to places such as one's home. Personal or corporeal privacy is concerned with the human body (body, image such as photographs, voice or name). Finally, a person can make a claim to informational privacy which shelters intimate details concerning matters such as health, sexual orientation, employment, social views, friendships and associations”

Ruby v. Canada [2000] 3 F.C. 589 (F.C.A.)

La legislazione su privacy e data protection

Legislazione in materia di privacy

1977: prima regolamentazione: *Canadian Human Rights Act*

Section 2(b)

“the privacy of individuals and their right of access to records containing personal information concerning them by any purpose including the purpose of ensuring accuracy and completeness should be protected to the greatest extent consistent with the public interest”.

Legislazione in materia di privacy

1983: abrogata la section 2(b) del Canadian Human Rights Act



Introdotta il PRIVACY ACT (1983) relativo esclusivamente al settore pubblico (federale)

→ *Esistono inoltre leggi che proteggono i dati personali nel settore delle pubbliche amministrazioni in quasi tutti gli Stati canadesi*

Legislazione in materia di privacy

Canadian Privacy Act:

- Fornisce un diritto di accesso degli utenti ai propri dati personali
- Le informazioni possono essere utilizzate solo se vi sia consenso informato del soggetto
- Possono essere diffuse solo con il consenso, salvo alcune eccezioni
- Istituisce un «Privacy commissioner»
- Affida competenza esclusiva alla «Federal Court»

Legislazione in materia di privacy

Canadian Privacy Act - Section 3 – Definitions:

«**personal information**” means information about an identifiable individual that is recorded in any form including, without restricting the generality of the foregoing,

- (a) information relating to the race, national or ethnic origin, colour, religion, age or marital status of the individual,
- (b) information relating to the education or the medical, criminal or employment history of the individual or information relating to financial transactions in which the individual has been involved,
- (c) any identifying number, symbol or other particular assigned to the individual,
- (d) the address, fingerprints or blood type of the individual,
- (e) the personal opinions or views of the individual except [...]

Legislazione in materia di privacy

2001: *Personal Information Protection and Electronic Documents Act (PIPEDA)*

- ❖ Basato sulle OECD Guidelines del 1981
- ❖ Regolamenta in modo organico la raccolta e la diffusione delle informazioni personali per il settore privato
- ❖ Il Privacy Commissioner ne sorveglia il rispetto
- ❖ Risponde all'esigenza di tutela nascente dalle tecnologie digitali

PIPEDA

PIPEDA – Sec. 2: Definitions:

- ***personal information*** means information about an identifiable individual. (*renseignement personnel*)

“Information will be about an identifiable individual where there is a serious possibility that an individual could be identified through the use of that information, alone or in combination with other available information” (Federal Court)

→ Un dato che potrebbe identificare una persona non costituisce “personal information” se l’organizzazione che ha quel dato non ha altre informazioni sulla stessa persona

PIPEDA

- ***personal health information***, with respect to an individual, whether living or deceased, means
 - (a) information concerning the physical or mental health of the individual;
 - (b) information concerning any health service provided to the individual;
 - (c) information concerning the donation by the individual of any body part or any bodily substance of the individual or information derived from the testing or examination of a body part or bodily substance of the individual;
 - d) information that is collected in the course of providing health services to the individual; or
 - (e) information that is collected incidentally to the provision of health services to the individual. (*renseignement personnel sur la santé*)

PIPEDA

- ❑ Si applica su tutto il territorio canadese, salvo che uno stato non abbia adottato una legislazione «substantially similar»
 - *British Columbia*
 - *Alberta*
 - *Quebec – già in vigore del 1994*

- ❑ Altri stati hanno adottato solo legislazioni nel settore sanitario: Ontario, New Foundland and Labrador, New Brunswick, Nova Scotia. In queste province si applicano le rispettive leggi per quanto riguarda i dati sanitari

- ❑ Quando i dati siano trasferiti fra due stati di cui uno solo abbia una legge sostanzialmente simile a PIPEDA, si applicherà PIPEDA

PIPEDA

Campo applicativo di PIPEDA

Sì	No
<ul style="list-style-type: none">• Tutte le organizzazioni, incluse le imprese per i dati dei dipendenti (salvo quanto previsto dalla nozione di «personal information»)	<ul style="list-style-type: none">• Tutti gli enti cui si applica già il Privacy Act• Individui che utilizzino dati altrui per scopi puramente personali o interni• Organizzazioni che utilizzino i dati per soli scopi giornalistici, artistici o letterari• ONG e partiti politici• Negli Stati canadesi dove esista una normativa sostanzialmente simile

PIPEDA

Consenso

- È sempre richiesto il consenso dell'interessato salvo che sia "inappropriate"
- Deve essere preceduto da un'informativa
- Si possono raccogliere dati solo per scopi che una "reasonable person" considererebbe appropriati nel caso specifico
- È possibile il consenso implicito, anche se PIPEDA non specifica cosa si intenda
- Si può sempre revocare il consenso dato

PIPEDA

Eccezioni al consenso

- Diverse a seconda che si tratti di raccolta, uso o divulgazione dei dati
- *Esempi:*
 - *se la raccolta effettuata con il consenso o la conoscenza da parte del soggetto comprometterebbe la disponibilità o l'accuratezza dei dati*
 - *l'uso dei dati può essere effettuato senza consenso in caso di emergenza*
 - *i dati possono essere divulgati per scopi statistici, scolastici, di ricerca, se necessario per il raggiungimento dello scopo degli stessi*

Privacy Commissioner

- Introdotto dal Privacy Act (1983): poteri ampliati in seguito a PIPEDA
- È nominato dal “Governor General of Canada” dopo la consultazione con i leader dei partiti del Senato e della Camera e dopo approvazione di entrambe le camere

Daniel
Therrien



Privacy Commissioner: Funzioni

- Può fare **raccomandazioni** sulla raccolta e l'uso di informazioni personali: qualora le sue raccomandazioni non siano rispettate, può agire avanti la Federal Court
- Può effettuare attività di **investigazione** sia di sua iniziativa che dietro segnalazione, ma non può emettere ordini vincolanti: solo la Federal Court ha questo potere
- Ha funzioni **educative**: promuove la comprensione e la pubblica conoscenza del tema privacy
- Ha funzioni **consultive**: analizza la normativa e promuove nuovi interventi legislativi

Punto debole: la non-vincolatività dei suoi ordini

Privacy Snakes & Ladders

Play this game to learn how to make smart privacy choices.



Snakes

21

Oh no. You shared a picture of a friend without asking them if it was ok.

29

You used a phone that is not yours without asking.

41

You shared a password with a friend. That's not a good idea!

47

You used your real name to play a game online. (It's better to use a make-believe name.)



Ladders

10

Yay! A grown up you trust helped you to make a password.

19

Great! You told your parent that you don't play a game anymore. Now they can delete it.

31

Good job! You told a grown up someone was being mean to you online.

35

You checked with a parent or guardian before buying a game online.

How to Play

You need a game piece for every player and a die.

1. The person who most recently did something to protect privacy goes first.
2. Take turns rolling the die and move your game piece forward that number of spaces.
3. If you land at the bottom of a ladder, skip ahead.
4. If you land on a snake tail, slide back down.
5. You must land exactly on the last square to win.

If you're worried about something you see online, or have questions about how to protect your privacy, talk with an adult you trust.



Office of the
Privacy Commissioner
of Canada

Kids go online earlier in life than ever before – which means that parents and guardians should start talking about the digital world and online privacy much sooner than they used to. We created this activity sheet as a fun way to get the conversation started.

For more activities and information, visit youthprivacy.ca

Privacy Commissioner

Ogni stato ha un “ombudsman”, anche gli stati dove non è stata adottata una specifica normativa.

L’ombudsman ha il compito di:

- monitorare l’applicazione della legge
- ricevere ed investigare su ricorsi presentati, anche se le loro decisioni non sono vincolanti

Tutti i commissari (federale+statali) possono esprimere pareri sui disegni di legge

I privacy torts

Canadian Privacy Torts

I privacy torts in Canada sono di varia natura

- Common law: due dei tort prosseriani hanno trovato talvolta spazio anche in Canada: «**Misappropriation of Personality**» e «**Intrusion upon Seclusion**»
- Alcuni stati riconoscono all'interno della propria legislazione delle specifiche figure di tort
- Caso a parte è quello del Quebec, che applica il proprio codice civile e la propria carta dei diritti fondamentali

Privacy Torts – Common Law

Intrusion upon Seclusion

- Non è ancora unanimemente riconosciuto da tutte le corti di merito.
- Una delle questioni è comprendere come differenziare questo tort da altre figure come defamation o trespass: a volte l'invasione della privacy viene fatta rientrare in altri tort.
- Sebbene alcune province canadesi prevedano uno «statutory right of action for invasion of privacy», ciò non preclude l'azione in common law.
 - *La differenza principale sta nella prova: mentre le statutory actions hanno una presunzione di violazione, nelle azioni in common law l'attore ha l'onere di provare la violazione.*

Privacy Torts – Common Law

Jones v. Tsigie [2012] O.J. N. 148 (Ont. C.A.)

- Tsigie era la nuova compagna dell'ex marito di Jones.
- Tsigie e Jones lavoravano nella stessa società finanziaria; Tsigie controllò i movimenti personali del conto corrente di Jones: 174 volte in 4 anni.
- In seguito ad un reclamo al datore di lavoro effettuato da Jones, Tsigie ammise le proprie azioni e fu sospesa dal lavoro per una settimana.
- Jones decise di agire anche avanti ad una corte chiedendo un danno per invasione della privacy.
- In primo grado il giudice ritenne che non esistesse un «tort of invasion of privacy» in common law in Ontario.

Privacy Torts – Common Law

Jones v. Tsige [2012] O.J. N. 148 (Ont. C.A.)

- Jones propose appello: il punto era soprattutto comprendere se si potesse parlare di violazione della privacy in contesti non commerciali, cioè tra individui
- La Corte d'Appello ritenne esistente questo tort e ne specificò gli elementi:
 1. *La condotta del convenuto deve essere intenzionale o perpetrata con colpa grave*
 2. *Il convenuto ha invaso – senza giusta causa – gli affari privati dell'attore*
 3. *Una persona ragionevole considererebbe l'invasione altamente offensiva e causa di umiliazione, sofferenza, angoscia*

Privacy Torts – Common Law

Jones v. Tsige [2012] O.J. N. 148 (Ont. C.A.)

- Il riferimento alla «reasonable person» viene fatto per evitare che l'invasione della privacy finisca per essere una semplice questione soggettiva
- Inoltre solo le invasioni «highly offensive» si qualificheranno per il tort (es. accessi ai dati finanziari/sanitari/relativi all'orientamento sessuale; violazione della corrispondenza)
- Sebbene sia ancora da vedere come questo tort evolverà, la sentenza della Corte d'Appello canadese sembra consacrarne definitivamente l'esistenza nel sistema canadese

Statutes

Attualmente solo quattro province canadesi hanno uno specifico «Tort of violation of privacy»

- ❖ In *British Columbia, Saskatchewan e Newfoundland and Labrador* si configura questo tort quando una persona, senza averne diritto, viola volontariamente la privacy di un'altra.
- ❖ *Newfoundland and Labrador* specificano che si tratta solo di «natural persons».
- ❖ In *Manitoba* la violazione deve anche essere «substantial and unreasonable».
- ❖ **Nessuna di queste leggi definisce il concetto di privacy!**

Statutes

In alcuni stati (*Saskatchewan, Manitoba, Newfoundland and Labrador*) l'azione per violazione della privacy si aggiunge a qualunque altro statutory o common law right of action.

In *British Columbia, Saskatchewan, Newfoundland and Labrador* le azioni vanno promosse avanti la Corte suprema della provincia.

Nelle stesse province, laddove il soggetto leso deceda, l'azione non può più essere esercitata.

Tutte le province prevedono un periodo prescrizione di due anni dalla scoperta del fatto.

Statutes

Tutte le provincie prevedono che l'attore non debba provare un danno perché vi sia violazione di privacy.

Tutte le province che abbiano un tort of privacy violation – eccetto il British Columbia - prevedono dei rimedi che la corte possa ordinare un'ingiunzione contro chi ha violato la privacy.

È possibile ottenere anche un risarcimento, ma è necessario che il soggetto dimostri che vi è un danno irreparabile che può essere compensato solo con un risarcimento del danno.

Statutes

British Columbia Privacy Act – Ch. 373

1. Violation of privacy actionable

(1) It is a tort, actionable without proof of damage, for a person, wilfully and without a claim of right, to violate the privacy of another.

(2) The nature and degree of privacy to which a person is entitled in a situation or in relation to a matter is that which is reasonable in the circumstances, giving due regard to the lawful interests of others.

(3) In determining whether the act or conduct of a person is a violation of another's privacy, regard must be given to the nature, incidence and occasion of the act or conduct and to any domestic or other relationship between the parties.

(4) Without limiting subsections (1) to (3), privacy may be violated by eavesdropping or surveillance, whether or not accomplished by trespass.

Le peculiarità del Québec

Québec

Il sistema del Québec si basa oltre che sul common law, anche sul Civil Code. L'attuale è stato adottato nel 1991.

Il precedente – del 1886 – era basato sul codice napoleonico e si intitolava «Civil Code of Lower Canada».

CHAPTER THIRD.

OF OFFENCES AND QUASI-OFFENCES.

1053. Every person capable of discerning right from wrong is responsible for the damage caused by his fault to another, whether by positive act, imprudence, neglect or want of skill—

Québec

*Robbins v. Canadian Broadcasting Corp. [1957] Q.J. No. 37
(Que.S.C.)*

Il dottor Robbins aveva inviato alla CBC una lettera di lamentela su un programma televisivo di cui non apprezzava né i contenuti né le performance.

La CBC rese pubblici – mettendoli in «sovraimpressione» sullo schermo – l'indirizzo e il numero di telefono di Robbins.

Robbins, peraltro abbastanza noto, ricevette numerose spiacevoli telefonate e lettere che gli provocarono anche disturbi psicologici.

Decise di agire in giudizio sulla base dell'art. 1053.

Québec

Robbins v. Canadian Broadcasting Corp. [1957] Q.J. No. 37 (Que.S.C.)

Mediante una consulenza psichiatrica Robbins provò di aver subito un danno psichico per umiliazioni, perdita di serenità, disturbi di vario genere.

Provò anche di aver subito danni economici per la perdita di occasioni di lavoro come medico.

La Corte ritenne che la formulazione dell'art. 1053 fosse sufficientemente vasta da includere anche questa ipotesi, benché non vi fosse alcuna norma che richiamasse un «diritto alla privacy».

→ *Conseguentemente al caso Robbins v. Canadian Broadcasting Corp, quando fu emanata la Charter of human rights and freedoms del Quebec (1975) fu introdotto l'art. 5: «Every person has a right to respect for his private life»*

Québec

Codice Civile del 1991

Art. 3

Every person is the holder of personality rights, such as the right to life, the right to the inviolability and integrity of his person, and the right to the respect of his name, reputation and privacy.

These rights are inalienable.

Art. 35

Every person has a right to the respect of his reputation and privacy.

The privacy of a person may not be invaded without the consent of the person or without the invasion being authorized by law.

Québec

Codice Civile del 1991

Art. 36

The following acts, in particular, may be considered as invasions of the privacy of a person:

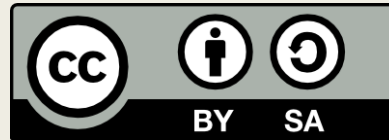
- (1) entering or taking anything in his dwelling;
- (2) intentionally intercepting or using his private communications;
- (3) appropriating or using his image or voice while he is in private premises;
- (4) keeping his private life under observation by any means;
- (5) using his name, image, likeness or voice for a purpose other than the legitimate information of the public;
- (6) using his correspondence, manuscripts or other personal documents.

Québec

- [Bill 64: An Act to modernize legislative provisions as regards the protection of personal information](#) – adottato il 21 settembre 2021
- Questo Act è rilevante anche fuori dai confini del Québec:
 - *Si applica a qualunque raccolta di dati effettuata in Québec*
 - *È ispirato dal GDPR (c.d «Brussels effect») ed introduce nuovi diritti (tra cui il RTBF), l'obbligo di un PIA, aumenta le sanzioni*
 - *Si stanno già verificando effetti «emulativi» da parte delle altre province*

Copyright by Federica Giovanella

Licenza Creative Commons



Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 633/1941

federica.giovanella@uniud.it - @fede_giovanella