

Pandemia
La strana carestia
e i suoi
artefici

MARCO BASCETTA

Da sempre, in ogni condizione di grave penuria, che si tratti di cibo, di energia o, come nel caso presente, di vaccini, si aprono solitamente due strade maestre. Ridurre a tutti le ragioni scendendo al di sotto delle necessità e confidando in una qualche riduzione del

danno o concentrare le scarse risorse su una parte della popolazione a scapito di altre. Di entrambe queste scelte l'attualità pandemica ci offre diversi esempi. Alla prima opzione si possono ricondurre le continue peripezie delle strategie vaccinali.

— segue a pagina 15 —

La strana carestia dei vaccini e i suoi artefici

MARCO BASCETTA

— segue dalla prima —

■ Come l'improvviso ribaltamento delle fasce di età a cui destinare questo o quel vaccino (mai sopra i 55 anni prima; mai sotto i 60 poi, come nel caso AstraZeneca) oppure l'estensione arbitraria dell'intervallo tra la prima e la seconda somministrazione (Pfizer, Moderna), per non parlare del cocktail tra i diversi prodotti a disposizione in quel momento. Pur sapendo che la medicina è tutt'altro che una scienza esatta e i dati si raccolgono operando, questi continui cambi di rotta e di autorevoli opinioni sull'efficacia e sulle modalità di somministrazione dei vaccini non danno certo l'impressione che sia il sapere scientifico a fare da bussola.

PIUTTOSTO una contingenza raffazzonata, una colpevole faciloneria nel trattare con i grandi gruppi farmaceutici, una narrazione tale da rassicurare la cittadinanza senza minare però l'accettazione delle restrizioni che si intendranno comunque imporre. Così facendo è evidente che diffidenza e sfiducia dilagano di fronte a quello che a tutti gli effetti si rivela un «arrangiamoci con quello che riusciamo a raccattare». Del resto lo dice anche il respon-

sabile dell'Oms per le emergenze pandemiche Michael Ryan che «l'ottimo è nemico del buono» e che bisogna sbrigarsi senza troppo timore di commettere errori. Quando le emergenze non si sono sapute prevenire, meglio fare che fermarsi a ragionare. Se non altro è diretto e sincero e il suo mestiere è correre ai ripari.

La seconda strada maestra si snoda sul terreno dell'economia. Una volta vaccinati i più «fragili» (definizione che si allarga o si restringe secondo le disponibilità) si procederà con gli operatori economici ritenuti localmente «strategici», quelli del turismo in prima fila e poi gli abitanti delle isole più esclusive (il solito satrapo campano De Luca). La stessa logica nordista che voleva il piano di distribuzione dei vaccini legato al pil regionale e commisurato alla produttività dei lombardi. Qui è la salute di specifici settori economici ad avere la meglio su quella delle fasce di età più a rischio di malattia grave, per non parlare dell'uguaglianza dei diritti tra tutti i cittadini. Si tratta di una condotta strettamente intrecciata con interessi corporativi e foriera di una guerra permanente fra stato e regioni, tra regione e regione, tra categoria e categoria.

Che questo criterio sia sotteso da una inconfessabile ripartizione della popolazione secondo il suo «valore economico» è ben più che un sospetto. Non sono dunque le precarie acquisizioni scientifiche ad essere chiamate in causa dalla condizione di penuria, ma la politica, tanto meno credibile quanto più insegue l'emergenza fingendo di sapere come fronteggiarla. Emergenza che in una inarrestabile reazione a catena finisce con l'essere l'unico campo d'azione e la giustificazione di qualsiasi scelta arbitraria. Non essendo mai stata presa in esame l'efficacia reale delle singole misure restrittive adottate.

TUTT'ALTRA questione, e fino in fondo politica, sono le cause della penuria. Certo, ve ne è una indubbia e oggettiva: il fattore tempo, la corsa veloce dell'epidemia. Lo sviluppo dei vaccini si è svolto a tempo di record.



Peso: 1-4%, 15-41%

Grazie anche a una situazione emergenziale che consentiva di non andare troppo in profondo nella sperimentazione e che favoriva la prodigalità dei governi, nonché qualche avventatezza, forse non dovuta a semplice ingenuità, nei contratti con le grandi aziende farmaceutiche. Cioè i ritardi e i tagli delle consegne (non sappiamo quanto puramente «tecnici», creando situazioni di penuria e mandando in malora i programmi sanitari dei governi hanno di fatto aumentato la dipendenza di

tutti dalla politica aziendale e dagli interessi economici delle industrie farmaceutiche. Rendendole intoccabili. Dopo innumerevoli bugie e inadempienze i padroni del vaccino si permetterebbero addirittura di aumentare il prezzo dei loro prodotti. E Bruxelles, sotto ricatto, si piegherà.

L'ATTUALE BLINDATURA della proprietà intellettuale (che è poi la forma di proprietà più decisiva del nostro tempo) determina un contesto nel quale il rapporto tra sapere scientifico e interessi sociali

è interrotto dalle forche caudine dei brevetti, ormai estendibili a qualunque materia e a qualunque aspetto dell'esistenza.

Cosicché larga parte del pianeta ne rimane interamente esclusa. Il problema è ben noto, ma la pandemia ne ha rimesso in luce i tratti più intollerabili. Tuttavia l'argomento resta tabù per l'Europa liberista e a maggior ragione per i governi nazionali che abbaino ma finiscono col mendicare timidamente le forniture di vaccini che gli vengono lesinate.

Ecco la contingenza raffazzonata e la colpevole faciloneria nel trattare con Big Pharma. Con una narrazione rassicurante che non mini l'accettazione delle restrizioni imposte

Foto LaPresse



Peso: 1-4%, 15-41%