

DIPARTIMENTO

### FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA



#### Diritto d'autore e arte

Lezione 17 – Street art
Università di Trento – Facoltà di Giurisprudenza
a.a. 2020-2021

Lorenza Giordani

## L'ordine del ragionamento

#### (Recap lezione precedente)

- 1. Alcune premesse
- 2. Un caso e un problema
- 3. Street art e diritto all'integrità dell'opera: approfondimenti
- 4. Una possibile soluzione del caso/problema (US/IT)
- 5. Riflessioni a margine
- 6. Ultimi sviluppi giurisprudenziali



## 1. Alcune premesse (segue)

#### TUTELA DI DIRITTO D'AUTORE

• Art. 1 l.d.a.: «sono protette ai sensi di questa legge le opere dell'ingegno di carattere creativo che appartengono [...] alle arti figurative [...] qualunque ne sia il modo o la forma di espressione».

#### DIRITTI MORALI

• Art. 20 l.d.a.: «Indipendentemente dai diritti esclusivi di utilizzazione economica dell'opera, previsti nelle disposizioni della sezione precedente, ed anche dopo la cessione dei diritti stessi, l'autore conserva il diritto di [...] opporsi a qualsiasi deformazione, mutilazione od altra modificazione, ed a ogni atto a danno dell'opera stessa, che possano essere di pregiudizio al suo onore o alla sua reputazione».

## 1. Alcune premesse (segue)

#### 17 U.S. Code § 102

Subject matter of copyright: In general

Copyright protection subsists, in accordance with this title, in original works of authorship fixed in any tangible medium of expression [...].

Works of authorship include the following categories: (1) literary works; (2) musical works, including any accompanying words; [...] (5) pictorial, graphic, and sculptural works;

#### § 106A Copyright Act (inserito dal Visual Artists' Rights Act)

- 1) to prevent any intentional distortion, mutilation, or other modification of that work which would be prejudicial to his or her honor or reputation, and any intentional distortion, mutilation, or modification of that work is a violation of that right, and
- **2) to prevent any destruction of a work of recognized stature**, and any intentional or grossly negligent destruction of that work is a violation of that right.

### 2. Il Caso 5-Pointz

- Dagli anni '90 in poi una vecchia fabbrica di rubinetti di proprietà dell'immobiliarista Gerald Walkoff iniziava ad essere utilizzata come «tela di cemento» da numerosi writers. A partire dagli anni Duemila il writer Johnatan Cohen (in arte Meres One) ne diventa «curatore», con il consenso del proprietario. L'edificio diveniva una vera e propria attrazione urbana, che attirava fan e artisti da tutto il mondo.
- Successivamente il proprietario Walkoff reclamava l'edificio per poterlo trasformare in un complesso residenziale di lusso.
- Gli artisti si uniscono in un procedimento cautelare per impedire la distruzione. Nelle more del procedimento, il proprietario cancella le opere. Gli artisti agiscono poi nel merito per il risarcimento del danno.

### 2. Il Problema

Bilanciamento tra diritto morale all'integrità dell'opera e diritto di proprietà sul supporto materiale

• È possibile opporsi alla distruzione di un'opera sulla base del proprio diritto morale all'integrità dell'opera?



## 5- Pointz: Cohen v. G&M Realty L.P.

- 1) Cohen vs. G&M Realty L.P. (2014) PROCEDIMENTO CAUTELARE
- Denaro è sufficiente a compensare la distruzione delle opere
- Le opere possono vivere in altre forme: fotografie
- Gli artisti sapevano del carattere temporaneo
- Il proprietario è stato ingenuo a non procurarsi le rinunce ai diritti morali
- Il proprietario rimane esposto al risarcimento del danno se le opere sono di 'statura riconosciuta'

### 5- Pointz: Cohen v. G&M Realty L.P.

- 2) Cohen vs. G&M Realty L.P. (2018) GIUDIZIO DI MERITO 1° GRADO
- La distruzione delle opere è stata illegittima
- Le opere sono di 'recognized stature'
- Il comportamento del proprietario è stato scorretto
- Risarcimento: il massimo degli statutory damages: 6,45 milioni di dollari

## 5- Pointz: Castillo et. al v. G&M Realty L.P.

2) Castillo et. al v. G&M Realty L.P. (2020) – GIUDIZIO D'APPELLO

Conferma la sentenza di primo grado

#### 3. RECOGNIZED STATURE

- Carter v. Helmsley-Spear Inc.
   «two-prong test», «gate-keeping mechanism»
- 1) The visual art in question has 'stature', i.e. is viewed as meritorious
- 2) This stature is 'recognized' by art-experts, other members of artistic community, or by some cross-section of the society.

## 3. RECOGNIZED STATURE: problemi

- Il diritto d'autore è neutrale rispetto al merito artistico (Bleinstein v. Donaldson)
- Giudizio soggettivo
- variabile socio-temporale
- Paradosso di un giudizio di 'statura riconosciuta' sulla street art

#### 4. LA SOLUZIONE ITALIANA

#### <u>Ipotetico caso analogo a 5-Pointz in Italia</u>

• È possibile opporsi alla distruzione dell'opera sulla base dell'art. 20 l.d.a.?

Art. 20 l.d.a.: l'autore conserva il diritto di [...] opporsi a qualsiasi deformazione, mutilazione od altra modificazione, ed a ogni atto a danno dell'opera stessa, che possano essere di pregiudizio al suo onore o alla sua reputazione

#### 4. LA SOLUZIONE ITALIANA

- DOTTRINA: divisa
- GIURISPRUDENZA: CONTRARIA

Cass. Civ., sez. I, 31 luglio 1951, n. 2273

- Limitazione eccessiva diritto di proprietà non supportata dal testo di legge
- Vincolo alla circolazione delle opere
- Implicito onere di conservazione

App. Bologna, sez. I, 13 marzo 1997 «Dama con la veletta»

## 5. Riflessioni a margine

Anche se appartiene a soggetti singoli, l'arte è un bene di interesse comune

- Come individuare un criterio soddisfacente per il bilanciamento dei diritti tra autore e proprietario?
- È possibile far rientrare il merito artistico all'interno di questa valutazione?

## 6. Ultimi sviluppi giurisprudenziali in Italia

- Trib. Milano, ord. 15 gennaio 2019 (Banksy)
- EUIPO decisione C 33843, 14 settembre 2020



• Cons. Stato 10 dicembre 2020 n. 7872

• Maggiore attività stragiudiziale degli street artist

# ZED1 – Ciascuno ha il suo bersaglio





## Copyright

Copyright by Lorenza Giordani

#### Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con <u>Licenza Creative Commons</u> Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633