

La benevolenza del libraio

Maria Chiara Pievatolo

Università di Pisa

pievatolo@dsp.unipi.it

4 dicembre 2020

PAGARE PER LEGGERE O PAGARE PER SCRIVERE: UN DILEMMA INSUPERABILE?

This work is licensed under a Creative Commons by-sa license



Sommario

- 1 Per una storia satirica dell'accesso aperto
 - Capitalismo e no
- 2 Mercanti di valutazione
- 3 Trasformare per non cambiare?
- 4 Offerte che si possono rifiutare



Pagami ancora



THE ULTIMATE OPEN ACCESS TIMELINE

In: Science Politics • Tags: fun, funders, open access, publishing, timeline

Physicists, 1991:

Hey, look, there is this cool online thing where you can publish papers for nearly free and everyone can read them ([arxiv](#)).

Libraries:

Yay, we can pay for [big subscription deals](#)!

Publishers:

Crickets (counting money)

Scholars, 1999:

We can actually use that cheap online technology on a broader scale to ensure sound [medical information for the world!](#) (E-Biomed)

Publishers:

No way José

Societies:

But subscriptions are our money!

Scholars, 2002:

Actually, this cool online thing is how we should be doing it not only in physics ([BOAI](#)).

Publishers:

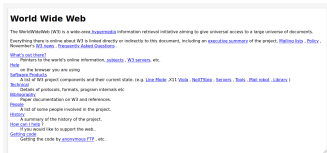
Let's replace [paywalls for reading](#) with [paywalls for publishing](#) (BMC, PLoS)



B.Brembs, The Ultimate Open Access Timeline



Era una rivoluzione - trent'anni fa



La macchina: il World Wide Web (1989-1991)



Le persone: la comunità scientifica



I testi: le licenze libere (1989, 2001)

Sero sapiunt Fryges - trent'anni dopo

punctumbooks.pubpub.org

Viral Open Access in Times of a Global Pandemic

Vincent W.J. van Gerven Oei

6-8 minutes

In recent weeks, the COVID-19 pandemic has led to numerous [calls](#) for scientific research concerning the virus and the disease to be made open access and freely available to the public. These calls stand in a tense relationship not only with the profit-driven approach to medical research by pharmaceutical companies,¹ but also with the business models of the for-profit academic publishing oligopoly, [dominated by a few companies making excessive profit margins that are essentially subsidized by public funds.](#)² The current pandemic makes abundantly clear that [the public availability of public knowledge indeed saves lives](#) – but it doesn't do so only now, [it always does.](#)

research most certainly won't be. As HIV/AIDS researchers have long known, even though a pandemic may claim millions of victims, [the paywall remains shut as long as the spotlight isn't on.](#)

The criminal hypocrisy of the publishing industry's current professions of minimal decency becomes clear once you check the archive of the Wellcome Trust and find similar calls for open access concerning the [Ebola epidemic](#) of 2018 and the [Zika outbreak](#) in 2016. In neither case do we find the compassionate and understanding signatures of Elsevier, Springer Nature, Taylor and Francis, or many others. One gets the impression that [only now that a disease affects the Global North, suddenly open access is something of a moral obligation](#), an obligation that was not so urgently felt when tens of thousands died in Africa. The position of academic for-profit publishers is therefore clear: the deaths of some are more problematic (for their bottom line and "reputation") than others.

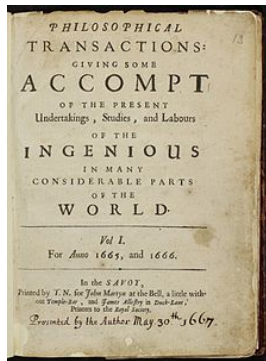
<https://punctumbooks.pubpub.org/pub/viral-open-access-global-pandemic-covid-19-corona/release/3>



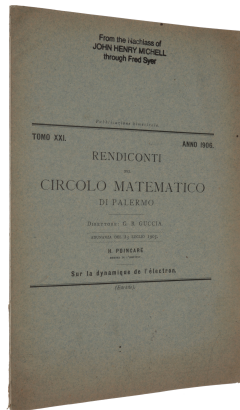
Sostenibilità?

- Riviste.unimi.it costa 10.000 euro l'anno
- Le riviste Elsevier in abbonamento quinquennale costano a UniPd € 7.386.312 + IVA al 4%
- Discrete Analysis, finanziata dal pubblico, costa \$ 30 per ogni articolo accettato

Riviste fatte in casa?



Phil. Trans. 1665-1752



"Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo" 1905

Ultimo terzo del XX secolo: dall'artigianato all'industria

- ISI, istituzione privata a scopo di lucro, inventa e applica (1975) il fattore d'impatto
- La bibliometria trasforma la valutazione da personale e interna alla ricerca ad amministrativa ed esterna
- "Core journals" a domanda inelastica
- Serials crisis: aumento costante dei prezzi di abbonamento (300 % oltre l'inflazione)
- Big Deals: biblioteche consorziate in acquirenti collettivi per negoziare con oligopolisti

Vent'anni dopo è cambiato qualcosa?

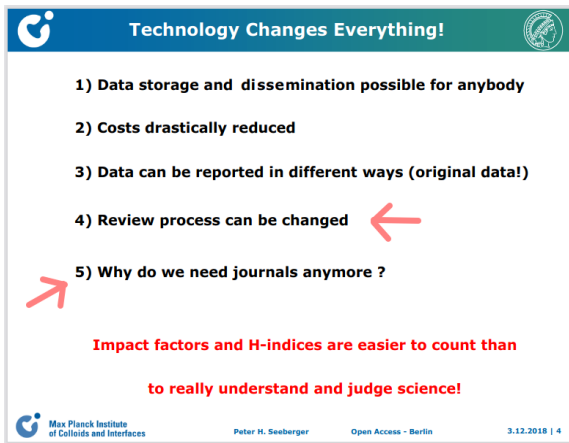
- Alternative grigie (archivi istituzionali e disciplinari) e nere (Sci-Hub) per accedere ai testi
- Consorzi bibliotecari in grado di interrompere le trattative sui Big Deals
- Interesse dei finanziatori per l'accesso aperto
- Plan S (accesso aperto entro il 2021 per tutti gli articoli esito di ricerca pubblica)

XIV conferenza di Berlino sull'Open Access (2018): un impegno a

- ① pretendere che gli editori lascino agli autori i loro diritti
- ② negoziare non più per il privilegio di leggere testi riservati, ma per il loro accesso aperto completo e immediato;
- ③ concludere accordi per una transizione delle riviste, **senza costi aggiuntivi**, verso un **accesso aperto completo** nel giro di non più di due o tre anni



Il nodo della valutazione amministrativa



Technology Changes Everything!

- 1) Data storage and dissemination possible for anybody
- 2) Costs drastically reduced
- 3) Data can be reported in different ways (original data!)
- 4) Review process can be changed
- 5) Why do we need journals anymore ?

**Impact factors and H-indices are easier to count than
to really understand and judge science!**

Max Planck Institute
of Colloids and Interfaces

Peter H. Seeberger

Open Access - Berlin

3.12.2018 | 4

Peter H. Seeberger, Open Access: A Scientist's Perspective

Der Teufel steckt im Detail I

- ① chiediamo l'accesso aperto
- ② senza mettere in discussione la valutazione amministrativa

Dal pagare per leggere al pagare per scrivere

[timeshighereducation.com](https://www.timeshighereducation.com)

Nature's OA fee seems outrageously high – but many will pay it

Dorothy Bishop Twitter: @deevybee

On 24 November, Twitter exploded with outrage at [the announcement](#) that the publisher Springer Nature plans to introduce an open access (OA) option for its *Nature* research journals, with an article processing charge (APC) of a whopping €9,500 (£8,290 or \$11,390).

Particular scorn was heaped on a subsidiary pilot scheme called "guided OA", whereby authors can pay £2,190 in exchange for peer review, an editorial assessment and a recommendation of which journal in the *Nature* hierarchy their article is suitable for.

The publisher's [announcement](#) starts: "We are fully committed to open research." However, it is fair to say that this commitment has been very long in coming. And while the longer-term plan is to transform the *Nature* stable into fully OA journals, from the start of 2021 they will still only be hybrid. Thus, their lucrative traditional business model will remain, whereby readers and libraries pay to access work given to the journals for free by their authors.

<https://www.timeshighereducation.com/blog/natures-oa-fee-seems-outrageously-high-many-will-pay-it>



Der Teufel steckt im Detail II

- ❶ chiediamo l'accesso aperto
- ❷ senza mettere in discussione la valutazione amministrativa
- ❸ con accordi trasformativi a rischio di *double dipping* *

(*) una medesima istituzione paga l'accesso ai testi due volte, sotto forma di abbonamento e di APC.

Valutazione e/o pubblicità

- ❶ tarda età della stampa: gli abbonamenti finanziano gli oligopoli della valutazione e una (accidentale) pubblicità;
- ❷ rivoluzione digitale: la pubblicità si emancipa dal sistema di valutazione (open access, pirateria)
- ❸ mettendo potenzialmente in crisi l'oligopolio della valutazione
- ❹ a meno che non si cominci a pagare per scrivere

Valutazione, pubblicità

Filosofia - provvisoria? - del double dipping:

- ❶ il core business dei "core journal" è la valutazione, non la pubblicità
- ❷ la pubblicità è un servizio accessorio accidentale
- ❸ chi la desidera la deve pagare a parte

Valutazione

Perché pagare € 9500 per scrivere su "Nature"?

Non per fare uso pubblico della ragione,
non per fungibili servizi editoriali,
ma per ricevere il suo esclusivo distintivo
e per conservare l'oligopolio della valutazione,
rendendo impossibili alternative grigie e nere,
e proteggendolo dalla concorrenza di iniziative editoriali innovative
o non commerciali

How to make open access the natural choice for researchers

Many who advocate open access envisage the development of a new publishing environment—new journals, new ways of operating—in which researchers can eventually be resettled. But it may be preferable to work with the publishing habitat that has evolved organically and bring open access into it. This could be achieved by transforming the existing core journals' business models while simultaneously maintaining their function of providing quality assurance through peer review, publishing services and brand value.

This would enable a large-scale shift to open access while still providing researchers with the services and functions of the journal publishing system in which they are comfortable. The beauty of this idea is that the disruption would be perceptible only in the organisational domain in which the money is managed; since this side of business is typically hidden from researchers, authors

Ralf Schimmer is head of scientific information provision at the Max Planck Digital Library in Munich.

would not experience any disturbance to their ordinary publishing activity.



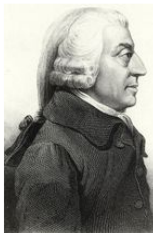
"Research Europe"

2015

https://www.mpd1.mpg.de/images/documents/Nachrichten/schimmer_ResearchEurope.pdf



Perché il libraio dovrebbe essere più benevolo del birraio?



the publisher

“It is not from the benevolence of the butcher, the brewer, or the baker that we expect our dinner, but from their regard to their own self-interest. We address ourselves not to their humanity but to their self-love, and never talk to them of our own necessities, but of their advantages”

– Adam Smith, *An Inquiry into the Nature & Causes of the Wealth of Nations*, Vol 1

AISA sugli accordi trasformativi in Italia

Condizione pregiudiziale (nella valutazione della ricerca)

mettere in discussione la valutazione bibliometrica e la dipendenza da database in mano a multinazionali private

Condizioni negoziali (nella trattativa consortile)

- ➊ rendere pubblica il più precocemente possibile la proposta di contratto su cui si sta negoziando;
- ➋ rendere pubblici i contratti conclusi;
- ➌ chiedere agli enti l'adesione solo dopo aver mostrato loro il contratto, perché possa essere condiviso e discusso fin dal principio della procedura.

[https://aisa.sp.unipi.it/
accordi-trasformativi-unofferta-che-non-si-puo-rifiutare/](https://aisa.sp.unipi.it/accordi-trasformativi-unofferta-che-non-si-puo-rifiutare/)