



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

DIPARTIMENTO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

lawtech

The Law and Technology Research Group

Diritto civile A-J

Lezione 7 – Il diritto all'immagine

Università di Trento – Facoltà di Giurisprudenza

a.a. 2020-2021

Roberto Caso

L'ordine del ragionamento

1. Caso 1: problema e possibile soluzione
2. Ricognizione di alcuni aspetti fondamentali della disciplina attuale
3. Caso 2, Caso 3

1. Fotografia

- Decontestualizzazione
- Manipolazione
- Trasfigurazione della realtà
- Arte
- Commercio



Photo © by Jeff Dean.

The original uploader was [Jeff dean](#) at [English Wikipedia](#). - Transferred from [en.wikipedia](#) to Commons.

[Attribution](#)

[File: Contax-s.jpg](#)

[Created: 14 October 2006](#)

1. Caso 1 (1903)

- Un fotografo, per puro scopo d'arte, ritrae in pose a nudo, una donna minorenni che abitualmente esercita, per espresso o tacito consenso dei genitori, il mestiere di modella ed è solita posare davanti alla scolaresca e negli studi privati
- Il fotografo pubblica, senza il consenso del padre, le foto della figlia minorenni nuda
- Il padre della ragazza agisce per violazione del diritto all'immagine (responsabilità civile)

1. La massima di App. Torino, 3 marzo 1903

Non commette un reato contro il buon costume, nè si rende colpevole di diffamazione, ma risponde dei danni in via civile il fotografo, che riproduce a nudo una giovane minorenni, senza il consenso dei genitori, ed espone in una pubblica mostra la fotografia, sebbene questa sia stata fatta a puro scopo d'arte, e la giovane fotografata eserciti il mestiere di modella e come tale sia solita a posare nuda in una accademia di belle arti ed anche in studi di privati artisti. (1)

1. Il problema

- Risponde dei danni in via civile il fotografo che riproduce a nudo una giovane minorenne ed espone la fotografia in una pubblica mostra, senza il consenso dei genitori, anche quando la fotografia sia fatta a puro scopo d'arte e la minorenne eserciti il mestiere di modella e sia solita posare nuda in accademie e studi privati?

1. Trovare la regola

- Nella vigenza del codice del 1865 la giurisprudenza crea il diritto all'immagine sulla base della clausola generale di responsabilità extracontrattuale
- La base è rappresentata dalla responsabilità per fatto illecito (art. 1151 c.c. del 1865) [Resta, 2019]

1. Argomenti (Il danno alla reputazione)

- Il danno alla reputazione della minorenne
- Un conto è posare nuda in accademie o studi, altro è la fotografia che viene esposta in una pubblica mostra
- Danno alla reputazione del padre che non ha acconsentito alla riproduzione ed esposizione pubblica delle fotografie

1. Argomenti (Il consenso)

- Il fotografo dovrebbe dimostrare di aver ottenuto il consenso del padre (il riferimento sembra essere a un consenso esplicito)
- Altrimenti risponde per fatto illecito causato per colpa
- Il danno ha una misura modesta

2. Diritti in conflitto

- Libertà di stampa (libertà di espressione del pensiero) vs diritto all'immagine
- Diritto d'autore (libertà di espressione del pensiero) vs. diritto all'immagine
- Libertà di iniziativa economica
- Bilanciamento; esiste una gerarchia dei diritti?

2. Il contesto attuale (v. lezione 5)

- Nuovo sistema delle fonti (dimensione costituzionale e internazionale)
- Estensione della tutela (anche sotto il profilo rimediale)
- Tutela multilivello
- Nuovi concetti e nuove categorie; nuovo «sistema»? Ad es. come coordinare diritto all'immagine con diritto alla protezione dei dati personali?
- Nuove tecnologie, nuovi rischi
- Diverso orizzonte valoriale

2. Le norme attuali

Art. 10 c.c., 96-97 l. 633/41:

- Occorre il consenso
- Esimenti (notorietà, ufficio, giustizia, polizia, scopi scientifici, didattici, culturali, avvenimenti pubblici)
- Salvi in ogni caso onore, decoro e reputazione

2. La dimensione costituzionale e internazionale

- Art. 2, 3, 21 Cost.
- Art. 8 CEDU
- Art. 7, 8 Carta di Nizza

2. Il consenso

- I limiti soggettivi e oggettivi del consenso
- Il consenso implicito
- Il problema della revocabilità del consenso [cfr. Ubertazzi, 2019]

2. Le esimenti

- Notorietà
- Ufficio
- Giustizia, polizia
- Scopi scientifici, didattici, culturali
- Avvenimenti pubblici

2. I rimedi

- L'inibitoria
- Il risarcimento del danno patrimoniale e non patrimoniale
- La pubblicazione della sentenza (art. 120 c.p.c.)
- Il problema del bilanciamento sui rimedi (v. Corte cost. su art. 21 Cost. e rimedi inibitori a tutela dei diritti della personalità)

2. Il risarcimento del danno

- Il danno non patrimoniale
- Il danno patrimoniale emergente e lucro cessante (annacquamento; prezzo del consenso; valutazione equitativa e retroversione degli utili: cfr. art. 158 l. 1941/633)

2. La legittimazione ad agire

Art. 10 c.c., anche:

- Genitori
- Coniugi
- Figli

2. Dopo la morte

Combinato disposto art. 96, c.2 e 93, c. 2 l. 1941/633:

- Il consenso può riguardare il tempo successivo alla morte
- Può essere prestato per iscritto dalla persona prima della sua morte
- Può essere prestato dopo la morte da: coniuge, figli, genitori o, in mancanza, fratelli, sorelle, ascendenti e discendenti fino al quarto grado

2. Altri problemi

- Immagine e riservatezza (v. lezione nr. 11)
- Immagine e protezione dei dati personali (v. lezione nr. 12)
- Immagine e identità (v. lezione nr. 13)
- Sfruttamento commerciale dell'immagine (right of publicity): v. lezione nr. 8

3. Caso 2

- Con atto di citazione notificato il 3 settembre 2020, Selvaggia Sfrontarelli esponeva che era stata protagonista femminile del film «Il lucchetto»; che aveva stipulato un contratto col produttore con cui le era stato riconosciuto «il diritto di approvazione sulle foto di scena che la riguardano» (clausola n. 10); che nel n. 11, del novembre 2020, del mensile «Tutti nudi», edito dalla convenuta, era contenuto un servizio di otto pagine sul film da lei interpretato, con otto fotografie che la ritraevano in pose di nudo integrale; che non aveva mai consentito alla utilizzazione di dette fotografie. Precisato che tale fatto costituiva illecito a suo danno da cui erano derivati pregiudizi suscettibili di valutazione economica, la Sfrontarelli conveniva dinanzi al Tribunale di Trento la s.p.a. XXX Editrice chiedendone la condanna al risarcimento dei danni nella misura di Euro 40.000.000.

3. Caso 3

- Il sig. Han Solo pubblica su Facebook alcune foto di suo figlio minore senza il consenso della madre Sig.ra Leia Organa di Alderaan. La Sig.ra Leia Organa può agire in giudizio contro Han Solo per chiedere la cessazione dell'abuso dell'immagine del minore?

Riferimenti bibliografici citati nella lezione

- F. Benatti, Danno all'immagine, in Digesto civ., 2011
- G. Resta, in G. Alpa e G. Resta, Le persone e la famiglia 1. Le persone fisiche e i diritti della personalità, in Trattato di diritto civile diretto da R. Sacco, Utet, Torino, 2019, pp. 145-632
- L.C. Ubertazzi, Commentario breve alle leggi su proprietà intellettuale e concorrenza, VII ed., Padova, Wolters Kluwer – CEDAM, 2019

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robortocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633